**ПрактичнА РОБОТА**

**Тема:** Оцінювання атрактивності географічного середовища туристичної дестинації (2 год.)

**Мета**: отримання студентами навичок у проведенні тематичного опитування респондентів з метою виявлення ландшафтно-естетичних преференцій опитуваних та подальшої оцінці ступеню привабливості ландшафтів.

**Методичні матеріали, рекомендована література, Інтернет-джерела**:

1. Купач Т.Г. Атрактивність географічного середовища: Методичні рекомендації (для студентів ВНЗ). – К., 2015. 25 с.

**Обладнання:** фотографії ландшафтів для оцінювання (фото додаються), бланки для опитування, обчислювальні прилади

**Практичне завдання**

**Завдання 1.** Використовуючи метод бальної оцінки або метод семантичного диференціалу потрібно оцінити окремі естетичні якості ландшафтів, які представлені в наборі фотозображень.

Технічним прийомом практичної роботи є виставлення респондентом оцінки ступеня привабливості ландшафту через його естетичні якості або виміри, які впливають на преференції людини.

Порядок виконання роботи:

1. Сформувати набір фотографічних карток (портфоліо), які б презентували типологічно різні ландшафти. Це можуть бути ландшафти наступних класів:

*природні* (території з відсутнім або мінімальним природокористуванням) – гірські (високо-, середньо-, низькогірні), заболочені або озерні місцевості, ліси, плавні, лучні або лучно-степові тощо;

*ландшафти із різним ступенем господарського впливу* (такі, що використовуються у виробничій діяльності) – агроландшафти, пасовищні землі, лісогосподарства, сади, лісопарки, стави та водосховища тощо;

*техногенні* (сильно змінені внаслідок людської діяльності, в яких компоненти природи контрастують по відношенню до технічних споруд) – селітебні ландшафти (міські, сільські) транспортні;

*штучні або мистецькі* (ландшафти, що створюються людиною керуючись певними уявленнями і поглядами, відновлюючи вигляд природного ландшафту, або відтворюючи копію колишнього, або іншого вже десь існуючого) – парки, садово-паркові ансамблі, рекреаційні місцевості, штучні ландшафти на рекультивованих землях тощо.

**Увага! Фото до роботи додаються в окремому файлі!**

1. Сформувати групу респондентів, не менше 15 осіб. **Увага! В умовах карантину групу респондентів дозволяється скоротити до трьох осіб!**
2. Розробити питання анкети (подані у таблиці бланку 1).
3. Розробити або обґрунтувати шкалу оцінювання (розроблена у бланку 2).
4. Перед опитуванням при потребі роз’яснити респондентам сутність дефініцій, запропонованих до розгляду в анкеті (семантику, тобто сутність, кожної з якостей середовища, за якими експерт бажає провести оцінку).

*Метод бальної оцінки* базується на демонстрації фотозображень ландшафтів і пропонується оцінити в балах (від найменшого – 1 до найбільшого – в даному випадку 10) естетичні якості ландшафту. Отримані бальні оцінки обробляються стандартними методами математичної статистики з визначенням середнього арифметичного значення балів, дисперсії та варіації. Якщо група респондентів є різноманітною за особистісними характеристиками (віком, статтю, культурними рисами, етнічними рисами та ін.), параметри ландшафту оцінюються за підгрупами в межах цілої групи респондентів і оцінюється ступінь відмінності в особливостях сприйняття.

Таблиці бланків оцінювання пропонуються нижче.

*Приклад бланку 1*

Бланк опитування №1

Дата проведення опитування

Вік \_\_\_\_\_\_; Стать ; Регіон мешкання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Холістичні якості ландшафту , які взяті до аналізу** | **Шкала оцінок, бали** | | | | | | |
| **7** | **6** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **Привабливий** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Складний** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Зрозумілий** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Узгоджений** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Загадковий** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Просторий** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Натуральний** |  |  |  |  |  |  |  |
| **інші якості …** |  |  |  |  |  |  |  |

Студентом на власний розсуд можуть обираються і додаватися ще якості, за якими буде відбуватися оцінка естетичності ландшафтів.

*Метод семантичного диференціалу* методично базується на демонстрації набору фотокарток респондентам. До кожного фотозображення додається стрічковий бланк шкали (кожен бал рахується сантиметром стрічки) – крайніми точками кожної шкали є антоніми. Наприклад, гарний-привабливий, узгоджений-хаотичний та таке ін. Риска між антонімічними значеннями холістичних якостей є нейтральним значенням оцінки. Респондентом ставиться позначка на сантиметровій (стрічковій) шкалі, що на його думку відповідає оцінці якості ландшафту на зображенні. Відстань в сантиметрах від початкової точки до позначки респондента відповідає балу оцінки. Масив отриманих даних обробляється статистично: шукається середнє значення з оцінок всіх респондентів.

*Приклад бланку 2*

Бланк опитування №2

Дата проведення опитування ;

Вік\_\_\_\_\_\_; Стать ; Регіон мешкання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

потворний привабливий

0 10

типовий загадковий

0 10

хаотичний узгоджений

0 10

неясний зрозумілий

0 10

простий складний

0 10

штучний натуральний

0 10

обмежений просторий

0 10

Після проведеного опитування та підрахунку кількісних показників привабливості у таблиці потрібно у висновках провести порівняльний аналіз думок та вказати що саме, які естетичні якості впливають на привабливість того чи іншого ландшафту при сприйнятті.