

Аналіз зовнішньої політики. МВ-2

Практичне заняття №1.

Тема 1. Вступ : об'єкт, предмет та теоретичні підходи

Завдання 1. Бліц-опитування

1. Аналіз та прогнозування зовнішньої політики (FPA) — це «чорна скринька» чи інструмент для її відкриття?
2. Що таке «Intermestic»? Наведіть приклад з вашого ранку (наприклад, кава — ціна на яку залежить від логістики та клімату).
3. Коротко дайте визначення об'єкта та предмета аналізу зовнішньої політики.

Завдання 2. Робота з кейсами: «Конфлікт пріоритетів»

Розподіл на малі групи для аналізу двох концепцій:

1. Група «**Primat der Außenpolitik**» (Фінляндія часів Холодної війни): Обговорити, чому держава жертвувала внутрішньою свободою слова задля зовнішнього суверенітету.
2. Група «**Primat der Innenpolitik**» (Brexit 2016): Довести, як внутрішньопартійна боротьба переважила стратегічну логіку держави.

Завдання: Кожна група має заповнити спільну Google-презентацію (1 слайд), де вкаже «Вхідні дані» (тиск) та «Результат рішення».

Завдання 3. Симуляційна вправа: «Матриця Розенау в дії

На основі адаптивної моделі Джеймса Розенау, ви повинні класифікувати сучасні держави за наданими сценаріями:

- **Сценарій А:** Держава повністю ігнорує санкції ООН заради ідеологічної програми. (Тип: Непримиренна політика) .
- **Сценарій Б:** Мала держава підтримує всі ініціативи потужного сусіда в обмін на енергетичні субсидії. (Тип: Зіставна політика) .
- **Сценарій В:** Держава-нейтрал, що модернізує армію лише для захисту фінансового статус-кво. (Тип: Збережувальна політика) .

Представити результат:

- Презентація результатів груп.
- Обговорення ролі аналітика: чому Policy Brief важливіший за довгу теоретичну статтю в умовах дефіциту часу.

Індивідуальне практичне завдання для самостійної роботи

Тема: «Деконструкція зовнішньополітичного рішення: від психології до системи»

Варіант вибору: Оберіть будь-яке ОДНЕ гучне зовнішньополітичне рішення останніх 2-х років (наприклад: надання Україні статусу кандидата в ЄС, рішення про вступ Фінляндії до НАТО, вихід Нігера з ЕКОВАС тощо).

Завдання складається з 3-х блоків:

1. Рівні аналізу (Level of Analysis):

- Опишіть, як на це рішення вплинув індивідуальний рівень (психологія конкретного лідера та його «психологічне середовище» за Дж. Франкелом).
- Як вплинув державний рівень (тиск парламенту, бізнесу чи опозиції).
- Як вплинув системний рівень (структура світу, загрози чи альянси).

2. Застосування методів FPA:

- Який з методів (Cognitive Mapping, Groupthink Analysis чи Content Analysis) був би найбільш ефективним для дослідження цього рішення? Поясніть чому.

3. Визначення моделі адаптації :

- Визначте характер участі держави у цьому рішенні за Яном П'єтрасем (Творча, Адаптивна, Стабілізуюча чи Руйнівна). Обґрунтуйте свою думку.