**Тема 6**

**Україна у складі російської та Австро-Угорської імперій**

**(кн. XVIII – ХIХ ст.)**

**Лекція 5**

**Україна у складі російської імперії (кн. XVIII – ХІХ ст.)**

***План***

1. Генерал-губернаторство як форма управління територіями України в складі російської імперії.

2. Економіка поміщицького господарства.

3. Господарство вільного і кріпосного селянина.

4. Зростання промисловості. Поява робітних людей.

5. Розвиток міст. Темпи урбанізації.

6. Колонізація вільних земель.

7. Чумацька і ярмаркова торгівля.

**1. Економіка поміщицького господарства**

Як відомо, основою народногосподарського життя тогочасного суспільства була приватна власність дворян на землю. Найбагатшими з них вважалися графи Браницькі й князь Лопухін (Київська губернія), княгиня Кантакузен, князь В.В.Кочубей та О.П.Базилевський з Полтавщини, князі Голіцини, графи Толстой і Кушелєв-Безбородко, Людомирський (Чернігівщина), Чернишов, Корбе, Шляхтіна з Херсонщини1. З точки ж зору питомої ваги поміщицтва в аграрному секторі взагалі, слід зазначити, що в 1847 р. у Волинській губ. Йому належало 66,9%, на Поділлі – до 80,5, на Київщині – 76,2, в Полтавській і Чернігівській губерніях – понад 70%, у Харківській – 67,9%, в Херсонській – 68% угідь.

Відповідно до землі, що була в руках поміщиків, розподілялися серед них і кріпосні селяни. Зокрема, в Київській губ. шляхетних землевласників, кожному з яких належало понад 1000 кріпаків, було лише 75 осіб, а поміщиків, які володіли від 100 до 500 душ, – 1055 осіб. У 1838 р. майже 50% (2738 з 6478) дворян Чернігівської губ. зовсім не мали селян, а 1 278 поміщиків мали 5 і менше ревізьких душ.

Лише 274 поміщики мали у своїх маєтках більш як по 100 ревізьких душ. У 1860–1861 рр. на Полтавщині 90,2% поміщиків володіли сотнею душ кожний й лише у 9,8% цей показник становив понад 110 кріпаків. Опрацювання даних по інших територіях Східної Наддніпрянщини дає підстави зробити висновок про те, що в Україні із загальної кількості поміщиків було:

* 5,1% безземельних, що володіли селянами;
* 47,9% таких, які мали до 21 душі;
* 27,0% – від 21 до 100 душ;
* 16,1% – від 100 до 500 душ;
* 2,5% – від 500 до 1000 душ;
* 1,4% – понад 1000 душ.

Якщо ж взяти володіння селянами, то перша група мала 0,17% від загальної кількості кріпаків, друга – 3,4%, третя – 12,7%, четверта – 33,8%, п’ята –16,3% і шоста – 33,7%.

На Лівобережній Україні, поруч із хліборобством, було поширене вирощування на продаж тютюну і конопель. Правобережна Україна була районом озимої пшениці і цукрових буряків, Південна Україна ставала найважливішим районом виробництва товарної пшениці та розведення тонкорунного вівчарства.

***Тамтешні дворянські маєтності розвивалися як мінімум прогресивним та регресивним шляхами***. Представники першого з них уже на початку XIX ст. намагалися вести свої господарства вивірено з теоретичної точки зору, **«по науці»**. Так, у 1804 р. київський цивільний губернатор серед землевласників, котрі намагалися ввести поліпшення у землеробство та садівництво, називав прізвища Чацького, Злотницького, Олівера, Браницького, Трощинського, Хоєцького, Ржевуського, Потоцького, Маршковського, Самойлова і Давидова. У 1809–1810 рр. у своєму маєтку Кручик на Харківщині здійснював окремі спроби капіталізації сільського господарства поміщик В.Каразін, автор таких чудових слів: *«час порушити нашу солодку дрімоту, вже стає очевидно, що доходи, які ґрунтуються на господарстві наших предків, недостатні для задоволення наших зростаючих витрат».*

Саме Каразін доклав чимало зусиль до вдосконалення методів землеробства, влаштувавши в своєму маєтку хімічну лабораторію, метеорологічну станцію та дослідне поле. Він подав також сміливу думку про те, що за допомогою електрики можна одержати азотні сполуки, використовуючи невичерпні запаси азоту в атмосфері. Його проект «електроатмосферного снаряду» для збирання електрики у верхніх шарах атмосфери до цього часу привертає увагу вчених. Каразін запропонував новий і дешевий спосіб одержання горілки, селітри та ін.

На Чернігівщині дослідами щодо удосконалення землеробства займались В.Мокревич (Чернігівський повіт), А.Міклашевський, Л.Дементьєв (Стародубський повіт), А.Кандиби (Конотопський повіт), Ф.Савич (Новомістський повіт). Чимало поміщиків (В.Чорнолуський, Г.Курилов, Й.Дебагорій-Мокрієвич, Г.Хорошкевич та ін.) удосконалювали винокуріння, прагнучи одержати з хліба якнайбільше горілки.

В Сумському повіті Харківської губернії на початку 40-х рр. цілий низка маєтків перейшла від традиційної трипільної системи до багатопільної сівозміни. На початку 50-х рр. у Харківській губернії налічувалося до 40 маєтків, в яких робилися

спроби перейти на шлях раціонального землеробства.

***«Прогресисти»*** на практиці застосовували якісно нові методи землеробства. Зокрема, ті володарі Подільської й Київської губерній, хто з економічних міркувань зв’язав своє фінансове благополуччя зі справою постачання сировини на цукрові підприємства регіону, досить рано почали переходити до плодозмінної системи, поліпшувати обробіток землі, придбавати удосконалені землеробські знаряддя й машини, а також удобрювати землю.

В Новоросії, де головним стимулом прогресу були поява й становлення розгалуженої системи чорноморсько-азовських портів, що давали безпосереднім виробникам збіжжя надію швидкого збагачення передовсім за рахунок зовнішньоторговельних операцій, місцеві поміщики широко користувалися вільнонайманою працею і поступово замінювали примітивну техніку машинною. Поступово все більш широкого вжитку набували серед них легкі і зручні плуги козаків Стеценка, Нестеренка, Корзуна, міщанина Петренка, рала, сконструйовані поміщиком Христофоровим і селянином Гусятниковим, косильні машини селян О. і Ф.Хитрових і вільновідпущеного селянина Якушина, кінні граблі поміщика Куп’янського, молотарка Щербатова, ручна віялка козака Колісника, молотарки братів Бутенопів, Шумана і Потьомкіна й інші вдосконалені землеробські знаряддя та машини.

Дехто з місцевих поміщиків, наслідуючи приклад катеринославського землевласника Папкова із села Красний Кут Слов’яносербського повіту, поруч з рільництвом почав займатися скотарством, гуральництвом, шинкарством, відкривав підприємства легкої промисловості.

Разом з тим «прогресисти» дбали й про кількісне розширення посівів зернових. Наприклад, у Київській губернії завдяки саме їх зусиллям у період з 1799 по 1846 рр. загальні площі цих культур зросли на 72%, а обсяги посівів пшениці – на 112%. Упродовж 1822–1833 рр. на 67% збільшуються території зернових плантацій на Поділлі. Досить помітним було й зростання відповідних показників у межах Волинської губ., з чиєї території у 1820–1840-х рр. вивозилося на ринок 46 тис, а в 1850-х рр. – понад 81 тис. четвертей поміщицького хліба. Однак найпродуктивніше ця тенденція розвивалася в Катеринославській, Херсонській і Таврійській губерніях, де в 1778–1851 рр. посівна площа зернових збільшилась у 25 разів.

Саме із середовища передового дворянства виходили численні ініціативи щодо спеціалізації власних господарств на вирощуванні технічних культур. Зокрема, з кінця XVIII ст. окремі поміщики Полтавської та Чернігівської губерній почали вирощувати махорку, бакун та окремі «вищі» сорти тютюну. Низка поміщиків, серед яких слід особливо відзначити М.В. та К.І.Гудовичів, І.І.Ханенка й ін., займалися розведенням конопель.

Винятково поміщики опікувалися вирощуванням льону. У 1848 р. із «дворянського» врожаю цієї культури було вироблено льону-волокна: в Полтавській губернії – 102 тис. пудів, Волинській – 57 тис., Чернігівській – 46 тис. і Київській – 30 тис. пудів.

Стрімко зростали в українських маєтках і посіви цукрового буряку. На 1848–1849 рр. вони становили 75,8% загальноімперської площі. Прагнучи збільшення прибутків безпосередньо за рахунок інтенсифікації власних господарств, частина українських поміщиків вдавалася до занять високопродуктивним тваринництвом. Так, княгиня К.І.Лобанова-Ростовська, графи Кушелєв-Безбородко й П.В.Завадовський, Богданович, Струков, Нечаєв, Алексєєв, Фурсов, Герсеванов, Скаржинський, Кир’яков, Келеповський, Сагайдак і Чаріков спеціалізувалися на конярстві та скотарстві, причому на племінних заводах налічувалося від 250 до 1 тис. коней. У 1800 р. поміщик.

У 1809 р. почали розводити овець шпанської і шльонської порід Міклашевський, Прозоровський, Гудович, Шидловський (Новоросія); трохи згодом до них додалися графи Канкрін і Потоцький, барон Штігліц, поміщик Іваненко.

Саме завдяки зусиллям подібного типу господарників загальне поголів’я тонкорунних овець у період з 1823 по 1848 рр. зросло а) на Катеринославщині – з 115 до 1 120 тис., б) у Херсонській губернії – з 199 до 866 тис. голів. Експорт вовни за приблизно той же час стрибнув з 87 до 485 тис. пудів.

Найосвіченіша частина місцевого поміщицтва, крім землеробства, вела **активну промислову діяльність**. Зокрема, у 1801 р. в семи (без Херсонської й Таврійської) українських губерніях Російської імперії налічувалося загалом 7839 дворянських гуралень, які виробили 5060 тис. відер горілки. Хоча в наступні 39 років кількість ґуралень в Україні зменшилася до 3595, вироблена ними горілка становила понад 16 млн відер, тобто порівняно з 1801 р. виробництво горілки зросло більш ніж утричі. В той час як дрібні ґуральні припиняли свою діяльність, великі збільшували свою продукцію. В 1860 р. в Україні налічувалося 2497 ґуралень, з яких було: в Полтавській губернії – 476, Київській – 388, Волинській – 328, Чернігівській – 308, Харківській – 281, Катеринославській – 252, Подільській – 251 і Херсонській – 213.

Водночас яскравим прикладом товаризації поміщицького господарства і розкладу кріпосницьких відносин у сільському господарстві є розвиток цукроваріння. Першими поміщицькими цукровими заводами були: в Київській губернії – Понятовського (у с. Трощин Канівського повіту), збудований у 1824 р.; в Чернігівській губернії – Кушелєва-Безбородка (у с. Макошин Сосницького повіту), збудований у 1825 р., і в Подільській губернії – великий цукровий завод Сабановських (у с. П’ятківка Ольгопільського повіту), виникнення якого припадає на 1825–1828 рр. У Харківській і Полтавській губерніях перші цукрові заводи з’явилися наприкінці 20-х рр., а у Волинській – наприкінці 30-х рр.

Якщо у 1842 р. у Волинській, Подільській, Київській, Чернігівській, Полтавській і Харківській губерніях було 67 цукрових заводів, що належали представникам шляхетного стану, то в 1848 р. – 208, причому вартість виготовленої продукції зросла від 328,8 до 4843,7 тис. руб. сріблом. Так звані сільськогосподарські цукроварні поступово змінюються суто комерційними, «паровими» (князя Сангушко в с. Кременчуки Заславського повіту Волинської губернії, поміщика Свейковського у с. Кашперівка Таращанського повіту на Київщині тощо), на яких застосовуються вже потужні парові двигуни, водяні насоси, парові апарати для очищення, обезбарвлювання й випарювання бурякового соку, відцентрові машини.

Ефективним методом підвищення фінансових статків дворянства було заняття сукнарством. Багато поміщиків займались одночасно вівчарством і суконним виробництвом. Наприклад, з відомих мануфактуристів на Київщині в 1841 р. княгиня Радзівілл мала 7866 мериносових овець, князь Лопухін – 8750, поміщик Й.Понятовський – 4200. На Полтавщині в маєтку графині Розумовської (містечко Карлівка, Костянтиноградського повіту) в 1846 р. був великий вівчарський завод шпанської породи з поголів’ям близько 75 тис. овець, у Чернігівській губернії в 1847 р. на заводі князя Розумовського налічувалося 9145 шт., Ладомирського – 7386, княгині Урусової – 4623; на Херсонщині в 1848–1849 рр. у поміщика Скаржинського було 20 тис., у Кіріакова – 12 тис. овець. Вовна використовувалась поміщиками безпосередньо на власних мануфактурах. Виробництво сировини і її промислове споживання здійснювалось одним і тим же підприємцем. Поруч з цим на окремих суконних дворянських мануфактурах (Велико-Бобрицькій, Богуславській, Макарівській, Карлівській, Краснокутській, Каплунівській та ін.) починаючи з 1815 р. використовувалися сорокаверетенні прядильні машини, чесальні механічні агрегати, автоматичні прядки та ножиці.

Спостерігалась і певна концентрація виробництва. Кількість вотчинних підприємств у 1847–1856 рр. зменшилася з 311 до 144, виробництво ж сукна, навпаки, зросло із 1015,6 до 2523 тис. рублів.

Першочерговою ознакою товаризації поміщицьких господарств було вживання окремими поміщиками у своїх маєтностях вдосконалених знарядь обробітку землі. Так, у 30-х рр. чернігівський поміщик Міклашевський, а також його сусіди з Київщини Потоцький і Понятовський почали використовувати машинну техніку. Те саме можна сказати стосовно окремих місцин Сумського, Ізюмського та Куп’янського повітів, де поміщики користувалися молотарками й віялками з заводів О.Шумана та братів Бутенопів. Осередками активного використання передової сільгосптехніки були маєтки новоросійських поміщиків Сомова й Нільса.

Перший з них застосовував молотарки Бутенопа, Шумана й власної конструкції, а другий після 1843 р. взагалі мав власне підприємство з їхнього виготовлення. Безпосередньо напередодні реформи частина поміщиків Південної України особливо активно вдається до застосування удосконалених плугів, сіялок, жаток, молотарок і т. д. Деякі поміщики Катеринославської губернії виписували з-за кордону парові молотарки в чотири і більше кінських сил. Варто згадати й про застосування окремими поміщиками на своїх фільварках найманої робочої сили. Впродовж 1835–1860 рр. невпинно зростала питома вага тієї частини обслуговуючого персоналу дворянських вотчинних мануфактур, що працювала там саме «за вольное жаловение»30. Поруч з цим окремі землевласники отримували додаткові прибутки за рахунок здачі власних селян на сторонні промислові підприємства31. Не варто ігнорувати й фактів, котрі свідчать про те, що в 50-х рр. праця найманців вже ширше застосовувалася дворянами і при обробці земельних угідь.

Ефективним засобом прилучення поміщицьких господарств до практики хазяйнування «по-новому» була безпосередня участь окремих дворян у зовнішній торгівлі. Наприклад, за вимогою поміщика з Новоросії Фурсова 4 листопада 1802 р. землевласники благородного походження набули права здійснювати оптову вивізну торгівлю на збудованих ними ж самими судах.

З другого боку, частина місцевих, переважно, дрібномаєткових поміщиків, прагнучи збагачення за рахунок підлеглого їм селянства, зменшувала або й повністю відбирала у своїх «підданих» земельні наділи, переводила їх на «місячину» (тобто на постійну панщину, з видачею замість земельного наділу продуктового пайка). «Деякі кріпосники, – писав з цього приводу І.Гуржій, – робили детальні розрахунки про той доход, який вони можуть одержати, перевівши селян на «**місячину»**. Характерною щодо цього є записка невідомого полтавського поміщика, яка датується приблизно 1851–1856 рр. Виступаючи проти надання безкінним селянам наділів, автор записки рекомендує «давати їм одяг і місячне утримання. Одяг давати такий: шубу і 2 свити на 3 роки, 1 пару чобіт або черевиків на рік. Місячне на сім’ю в 5 душ, у тому числі чоловік, жінка і троє дітей (старшому 10 років): 6 пудів борошна, 1 міру пшона, 3 фунти солі і, якщо можна, 3 фунти сала». Далі кріпосник робить розрахунок про ту вигоду, яку може дати переведення селян на місячину. «Робітник з жінкою,– пише він,– на місячному утриманні (протягом десятирічного строку) з харчами і одягом коштуватиме в рік 28 руб. сріблом. А земля, яку необхідно було б йому надати (по 2 дес. в клину), всього 4 дес. посіву, вважаючи по 6 руб. сріблом (кожна), чистого доходу дає 24 руб. сріблом. Отже, у виграші робота на шість днів кожного тижня, замість трьох, тобто півроку роботи на панщині». Навіть кріпосник-урядовець Ю.Самарін змушений був заявити, що «місячники перебувають на самій межі між кріпосним станом і рабством… Місячникові немає виходу з його становища, і, крім злиденного утримання і постійної праці на іншого до виснаження сил, майбутність йому нічого не віщує».

Ще однією формою нічим не виправданої експлуатації було переведення дворянами власних кріпосних **у дворові люди**. Так, згідно з даними десятої ревізії, у Харківській губернії вони становили вже 19,4%; у Херсонській – 18,8; Катеринославській – 17,1; Полтавській – 12,6; Чернігівській – 9,7%. Особливо швидко зростала кількість дворових напередодні реформи, коли поміщики докладали всіх зусиль, щоб зберегти в своїх руках якнайбільше землі. Так, у Полтавській губернії протягом 1843–1857 рр. кількість дворових зросла з 17 866 до 85 851 осіб, у Харківській (за 1849–1858 рр.) – з 17 063 до 91 247, Чернігівській (у 1847–1857 рр.) – з 18 647 до 53 622; у Херсонській (за 1853–1859 рр.) – з 15 111 до 49 714 осіб. Лише за період між дев’ятою і десятою ревізіями кількість дворових (чоловічої статі) збільшилася: в Харківській губернії – на 30 814, Полтавській – на 28 044, Херсонській – на 23 825, Катеринославській – на 20 736 і Чернігівській – на 19 54935. Розоривши своїх «підданих» до рівня безмайнових дворових тяжкою борговою кабалою, такі поміщики використовували їх як дешеву робочу силу у власних фільварках.

Ігноруючи положення маніфесту Павла I від 5 квітня 1797 р., відповідно до якого панщина не повинна була перевищувати 3 дні на тиждень, окремі дворяни «розтягували» її на 4, а то й на 6 діб. Поруч з ними перебували й такі, хто, в цілому дотримуючись правила стосовно вищезазначеної «триденності», призначав селянам на ці дні такі «уроки» (завдання), що їх фізично не можна було виконати за місяць. «Істотне гноблення селян, – писав з цього приводу у травні 1840 р. в листі до київського генерал-губернатора губернатор І.Фундуклей, – полягає не в кількості, а в невизначеності робочого часу. В інвентарях не говориться, скільки треба працювати протягом кожного тижня, і селян, що не мають захисту в своїх правах, примушують працювати лихі поміщики на сівбі, косовиці, сінокосах і т. п. кожного дня безперервно в ясну годину. А якщо трапляється непогода, такі дні вважаються селянськими; час хвороби селянин повинен відробити після видужання. При такому управлінні селяни убожіють, у них не вистачає не тільки на власні посіви, а й на прохарчування хліба, який поміщик дає їм в позику і за який вони потім відробляють. Платити казенні податі селяни неспроможні; поміщик за них платить, а вони знов відробляють. Результатом всіх цих розрахунків, в яких економи, вахмістри, комісари обдурюють безграмотних і безпорадних мужиків, є те, що останні майже цілий рік працюють на своїх панів».

Нерідкими були й випадки прямого насильства таких поміщиків над своїми селянами, порушення ними умов інвентарної реформи та «інвентарних правил» 1847–1848 рр., «перезаручення», суборенда й продаж селянських родин з порушенням будь-яких норм вітчизняного законодавства, тощо. Зайве й казати, що подібного типу кроки сприяли зростанню напруженості в суспільстві, його пауперизації та революціонізації.

Дедалі помітнішим явищем ставав викликаний товаризацією економіки в цілому занепад частини поміщицьких господарств краю. Так, намагаючись «сьогодні й відразу» отримати на руки значні суми грошей, окремі дворяни все частіше вдавалися до продажу належних їм промислових підприємств, причому найхарактернішими прикладами в цьому плані можна вважати:

а) «реалізацію» поміщика А.Славка (Старокостянтинівський повіт Волинської губернії) у 1828 р. своїх винокурні, млина, шинка і 22 дес. землі в присілку Татарщизна купцеві А.Оксману за 6200 руб. асигнаціями;

б) втрату поміщиком І.Шевичем власних заводів на користь почесної громадянки Харкова Є.Кузіної (1836 р.); в) передачу в 1852 р. до рук купців Личкових і Бубнових Хабенської суконної фабрики княгині Радзівілл;

г) оволодіння купцем Балаговським цукровим заводом поміщика Головінського, а бердичівським банкіром Гальперіним – цукроварнею дворянина Дзялинського (1860 р.).

Продовжуючи зазначену сюжетну лінію, «можна назвати й поміщика Козибродського, який у 1806 р. здав в оренду свій маєток (с. Кудринець Кам’янецького повіту) купцеві Я.Хаймовичу. Лише протягом 1811 р. купці, міщани і військові обивателі Слобідсько-Української губернії купили у поміщиків близько тисячі десятин орної землі та лісу. Зокрема, поміщиця Вовчанського повіту Г.Каманіна продала в цьому році відпущеному на волю А.Бондаренку 300 десятин орної землі та 20 десятин лісу. В 1811–1813 рр., ведучи розкішне і марнотратне життя, граф Розумовський так вліз у борги, що змушений був продати чималу кількість своїх сіл у Конотопському повіті. Покупцями їх були поміщики, які нажили чималі суми грошей від доходного ґуральництва. Приймаючи на себе борги, що рахувалися на тому чи іншому маєтку, вони доплачували готівкою попередньому володільцеві лише незначну частину їх продажної ціни. В 1836 р. дружина Розумовського, ставши після смерті чоловіка спадкоємницею, зовсім відмовилась від решти маєтків, борги яких набагато перевищували їх вартість.

Після тривалого опікунського управління і безуспішних спроб продати заборговані маєтки (покупці давали суму, що не покривала боргу), в 1855 р. вони були передані у відання міністерства державних маєтностей. Поміщики Й. і Я.Тегловські (Кременецький повіт), беручи у купця Н.Ланда в борг гроші, заставили в 1827 р. два маєтки, в яких налічувалося 150 душ чоловічої статі.

Протягом 1832–1833 рр. в Подільській палаті цивільного суду було оформлено ще 7 таких продажів-купівель. Князь О.Радзівілл для оплати боргів продав у 1838 р. купцям М.Френкелю і Ш.Ванштейну незаселену слобідку Олександрівку (під Бердичевом) з шинком та іншими будівлями.

Отже, все зазначене вище дає змогу дійти висновку про те, що економіка поміщицьких господарств України з кінця XVIII ст. розвивалася в тісному зв’язку з еволюцією всього народного господарства краю в бік капіталістичних відносин. Які, у свою чергу, визначали не тільки матеріально-фінансове, а й побутове становище більшої частини місцевого дворянства, міру їхньої здатності чи то пристосуватися до нових, суто грошових, умов існування або ж бути вщент розореними.

**2. Господарство вільного і кріпосного селянина**

Залежних від приватних власників селян станом на 1833 р. було 2555 тис. осіб. Десята ревізія, матеріали якої ретельно обробляв О.Тройницький, на 1 січня 1859 р. дає цифру залежного населення – 5 382 517 осіб (із 12 164 815 жителів краю взагалі). 864 161 з таких селян проживали у Волинській, 1 121 062 – у Київській, 1 041 051 – у Подільській, 681 672 – у Полтавській, 553 626 – у Чернігівській, 471 165 – у Харківській, 328 530 – у Катеринославській і 231 250 осіб – у Таврійській губернії.

Основними знаряддями праці кріпосних селян були: двоколісний парокінний плужок, звичайний плуг, так званий «малоросійський плуг» на 2–4 пари волів, український двоколісний (ломовий) плуг, саксонський плуг, завезена в Україну переселенцями з центральних губерній соха, безколісна однокінна місцева соха, борона, культиватор, сівалка, серп, коса, жатка, решето, лопата, молотильний ціп, молотарка, віялка. У системі землеробства панували трипілля, двопілля та переліг, завдяки чому врожай сам-4 вважався середнім, а понад сам-4 – добрим.

Селяни поруч із **«сірими хлібами»** (житом, ячменем, просом і гречкою) все частіше вдавалися до вирощування технічних культур. Так, жителі Стародубського, Млинського, Суразького і Новозибківського повітів Чернігівської губернії у 40-х рр. займалися розведенням конопель, причому настільки активно, що вони витісняли з їх полів хліб, який доводилося купувати на стороні. Окремі кріпаки з Роменщини спеціалізувалися на висадженні махри, бакуну та інших, більш елітних, сортів тютюну.

На **розведенні цукрових буряків** спеціалізувалися особисто залежні селяни Чернігівщини, причому посіви їх проводилися ними прямо на городах, зокрема, в північних повітах – на коноплищах, а в південних – на місцях тютюнових плантацій.

Подальшого розвитку набувало **промислове городництво.** Тож, в одному з джерел читаємо: *«Мешканці чотирьох сіл Васильківського повіту сіяли білу капусту, за продаж якої одержували щорічно понад 4 тис. руб. сріблом. У с. Суботів Чигиринського повіту жителі постійно вирощували картоплю і чималу кількість її возили продавати в Херсонську губернію».* Селяни містечка Ломовате (Черкаський повіт) одержували багаті врожаї цибулі й кавунів. До 30 тис. вінків цибулі вивозилося з Ломоватого в Єлисаветград, Миколаїв і Одесу. Селяни Кобеляцького повіту, зокрема містечка Кишеньки і с. Переволочне, вирощували багато кавунів і динь, які йшли через торговців на продаж за межі Полтавської губернії. В Миргородському повіті торгового значення набрали часник і цибуля, які селяни збували торговцям для вивозу в різні місця.

Жителі селища Балаклея значні площі відводили для посіву червоної цибулі, яка йшла на продаж під назвою «балаклеївської». У деяких повітах Харківської губернії було поширене також промислове баштанництво.

Відбувався поступовий **процес розшарування селян**. Заможні кріпаки, частково або повністю звільняючись з-під влади поміщика, наживали великі багатства.

У 1848–1849 рр. власники значних наділів купленої землі зустрічаються серед селян у маєтках Мілорадович, Мішуриної, Віттенберг, Остроградської та інших поміщиків Полтавської губернії. На персональному рівні найколоритнішими постатями в цьому плані слід вважати: кріпаків сім’ї **Галаган Якова і Данила Лесиків** (вже у 1835 р. на їх ім’я було оформлено 32 купчі записи); В.Жванка з села Пісок (у період з 1820 по 1826 рр. дав у борг навколишнім поміщикам 6440 рублів, у 1828 р. мав 272 дес. орної землі, а в 1830-х рр. на підставні прізвища придбав 55 кріпаків); дворового нащадків Розумовського, власника 30 дес. ріллі й 4 дес. сінокосу І.Зорика з Новозибківського повіту Чернігівської губернії; людину графа С.Румянцева на прізвище Тележко, який мав власну чинбарню; розпорядника 130 пар волів Г.П.Барабася й багатьох інших.

Особливо строкату внутрішню структуру мали державні селяни. І.Гуржій перераховує **такі групи їх:**

1) державні селяни, поселені на казенних землях;

2) козаки Полтавської і Чернігівської губерній;

3) державні селяни, поселені на власних землях;

4) селяни-однодворці;

5) кіннозаводські селяни;

6) євреї-землероби, поселені на казенних і власних землях;

7) частина колишніх старостинських, монастирських, коронних та ін. селян;

8) колоністи, поселені на казенних землях і прирівняні до державних селян;

9) вільні хлібороби;

10) колоністи на власних або приватновласницьких землях, прирівняні до державних селян;

11) селяни, приписані до навчальних закладів, зокрема, – до Київського університету Святого Володимира;

12) селяни, що перебували на особливому становищі;

13) вільні люди, поселені на казенних і власних землях;

14) однодворці Правобережної та Південної України;

15) колоністи, що перебували на особливому становищі;

16) вільні матроси;

17) нижчі військові чини, кантоністи та солдатські діти.

Чисельність їх постійно коливалася (1436 тис. у 1833 р., 1682 тис. у 1858 р.), однак у відсотковому відношенні тут завжди переважали «державні селяни у вузькому розумінні слова тфа козаки Полтавської і Чернігівської губ.». Вони відробляли або «державну барщину» (2–3 дні на тиждень), або «воєнну повинність» через систему військових поселень і натуральні данини, або сплачували оброчні податки.

Активною була участь державних селян в ярмарковій торгівлі. І.Гуржій зауважує: *«На Троїцький і Покровський ярмарки збиралися повітові селяни з домашніми виробами та продуктами. На Іллінський ярмарок у 40-х рр. селяни Роменського і суміжних Прилуцького, Конотопського, Лебединського, Гадяцького, Лохвицького та інших повітів щоденно тисячами возів вивозили сіно, овес, хліб, домашню худобу та птицю. Продаючи все це, вони купували собі необхідні господарські речі».*

Новим слід вважати й появу в дореформеному селі прошарку **«кулаків»- скупників**, стосовно діяльності яких на Чернігівщині М.Домонтович писав: «Заприйнятим порядком, після збирання хліба з полів, стягаються постійно з селянгрошові повинності і різні недоїмки, які сплачуються селянами хлібородної частини губернії майже винятково грошима, вирученими від продажу хліба. Тому всерпні і вересні щорічно в цій частині губернії ціни на хліб стоять найнижчі. Хлібніторговці тутешніх міст і містечок, знаючи, що селянину нікуди збути хліб, купують його з великою для себе вигодою. Після сплати, по можливості, повинностей,ціни на хліб у жовтні і листопаді то підвищуються, то падають до тієї, що була увересні, а інколи й нижче. В цей час міжселищні дороги від грязюки стають надзвичайно забрудненими і селянин, привізши хліб на базар, продає його торговцямпо чому трапиться, аби лише не везтись з ним назад. Таким чином, хлібні торговціустигають до зими запасти в своїх засіках значну кількість хліба».

***Уже в 40–50-х рр. XIX ст***. в Полтавській губернії сформувалась значна закількісним складом група чорносошних аграріїв, кожен з яких володів 100 і більшедесятин паші.

**У Новоросії** були випадки, коли окремі селяни орендували від 40до 70 дес. землі. М.Дружинін підкреслював: *«Вони захоплювали найкращі і найближчі ділянки землі і тримали своїх бідних собратів у цілковитому поневоленні.**Не знаходячи проти багатіїв заступництва і захисту, бідняки були зовсім позбавлені**засобів для засівання власної ріллі, розведення власної худоби, вони не мали змоги**навіть розпоряджатися часом для своїх польових робіт, будучи зобов’язаними займатися цим по боргових претензіях, переважно у багатіїв».*

Окрему групу державних селян **Південного регіону** становили іноземні колоністи на кшталт сім’ї Фальц-Фейнів, силами яких уже з 20–30-х рр. створюються величезні капіталістичні господарства, які спочатку були екстенсивно-тваринницького(мериносове вівчарство), а потім – винятково зернового напряму.

Найбільша **кількість селян-власників** припадала на:

* Полтавську губернію(63,7% від загальної кількості);
* Харківська губернія (18,9%);
* Чернігівська губернія (15,9%);
* Катеринославська губернія (1,48%, але в їх руках зосереджувалося 18% загальної кількості приватної землі).

Спираючись на такий рівень володіння землею, частина державних селян мала змогу:

а) накопичувати в себе значні суми вільних грошей;

б) утримувати найманих робітників, платячи кожному з них щоденно по 15–20 коп. сріблом;

в) експлуатувати односельців шляхом влаштування «толоки»;

г) володіти фабриками, заводами та млинами

**3. Зростання промисловості. Поява робітних людей**

У першій половині ХІХ ст. відбувався еволюційний перехід від ремесла до мануфактури, а від цієї останньої – до фабрики. За час від 1825 до 1860 рр. кількість промислових підприємств в Україні (без винокурних) зросла більш ніж утричі. Зі зростанням загальної кількості підприємств збільшувалася вартість їх продукції.

За 1852 до 1860 рр. вартість продукції промислових підприємств (без винокурних) зросла з 15,7 млн до 37,9 млн руб., або майже в 2,5 раза.

Якщо говорити про великі казенні підприємства, що існували на той час, то в загальному розвиткові їх помічаються ***дві протилежні тенденції***. З одного боку, такі підприємства, як Луганський чавуноливарний завод, Катеринославська суконна фабрика, Києво-Межигірська фаянсова фабрика, не витримуючи конкуренції з боку приватного сектора економіки, поступово втрачали своє значення. Разом з тим об’єкти державної власності на зразок Шосткінського порохового заводу чи Київського заводу «Арсенал» завдяки підтримці уряду або ж сприятливим зовнішньополітичним умовам вийшли на домінуючі позиції у відповідних галузях.

Відбувалося, з одного боку, стрімке зростання кількості цехів, а з другого – виділення з їх учасників найбільш заможних ремісників, котрі переходили на рівень індивідуальних (позацехових) власників великих, орієнтованих на ринок, закладів ручної праці, які носили спочатку розсіяний, а потім і централізований характер.

Подібно до мануфактурної та фабрично-заводської промисловості, міські ремісничі заклади, купуючи сільськогосподарську сировину і продаючи свої вироби, сприяли проникненню товарних відносин у сільське господарство. На селі, де домінуючою організаційною формою ремесла здебільшого були хати-майстерні, жителі займалися переважно виробництвом дьогтю, смоли, коліс, дерев’яних кліщів, домотканого полотна, рядовини, шкір, одягу, взуття, обробкою глини та дерева. Слід зазначити, що саме на основі селянських промислів утворювалися капіталістичні майстерні та мануфактури. Селяни-кустарі ставали в них, як правило, найманими робітниками, а скупники-лихварі – їх безпосередніми господарями.

Динамічніше за все процес становлення мануфактури проходив в обробній сфері. Зокрема, мала місце поступова еволюція текстильної справи. У 1797–1800 рр. суконних закладів ручної праці налічувалося 12 (загальною потужністю в 304 621 аршин готової продукції), у 1860 – 74 (з яких 26 –вотчинних й 48 – розташованих у такому новому центрі галузі, як посад Клинці Чернігівської губернії, – «капіталістичних» підприємств купців В.О. й І.О.Лихоманових, І.Заїкіна, Г.Гарячкіна, П.Кочубєєва, загальною виробничою потужністю в 2592 тис. аршин), а полотняні й панчішні невпинно розширювали свій асортимент62. Розвивалося також й до-фабричне миття вовни, чиїми осередками були тоді Харківська губернія (у 1820 р. тут існувала одна вовномийня купця Буткова, а в середині 40-х рр. їх стало вже 9); виготовлення канатів (на підприємствах Новикова й Мєшкова в Одесі, Чалова в Херсоні тощо); перетопка сала (загальна кількість підприємств в якій зросла з 5 у 1814 р. до 128 у 1860 р.); чинбарство (у 40–50-х рр. лідерами були заклади киян Серебряникова й міщанина Кобця, котрі давали щорічно до 40 тис. штук готової продукції); селітроваріння (351 заклад з 390 в усій Російській імперії 1812 р.); приготування паперу (де кількість мануфактурних підприємств зросла від 8 у 1832 р. до 16 на початок 50-х рр.); скла (у 1805 р. – 36, у 1850 р. – 50 «заводів»); цегли (у 1801 р. – 104, у 1860 р. – 1000 майстерень, що постачили споживачам готової продукції на 1115 тис. руб.) і фарфоро-фаянсових виробів (5 закладів відповідного типу у 1811 р. і 10 – у 1850 р.), видобуток кам’яного вугілля (у 1796 р. – 146,5 тис. пудів, а в 1860 р. – 5 975 тис. пудів); виготовлення механізмів, апаратів і машин, суднобудування (представлене заснованою у 1806 р. Херсонською купецькою верф’ю, де щороку спускалося на воду понад 50 суден загальною вартістю понад 1 млн руб., а також закладами відповідного типу в Одесі, Миколаєві, Олешках, Бериславі й інших місцях).

У гастрономічній галузі найдинамічніше розвивалися горілчане виробництво (в 1801 р. вигнано 5 млн, а в 1840 р. – 16 млн відер «гарячого вина»), цукроваріння (у 1842 р. – 67, через п’ятирічку – 144 відповідного типу «фабрики»), тютюнова справа. Загалом же в період з 1825 по 1860 рр. кількість підприємств зросла з 649 до 2329 (в 3,6 раза), а вартість готової продукції – з 15,7 млн до 37,2 млн руб. (у 2,4 раза). Усі наведені вище заклади базувалися винятково на ручній праці й були обладнані досить примітивним устаткуванням. І лише з плином часу дехто з мануфактуристів почав використовувати в себе механічні апарати.

Проте панівними засобами виробництва все більше ставали не найпотужніші мануфактури, а засновані винятково на машинній техніці фабрики і заводи. Розглядаючи цей процес по окремих галузях, слід відзначити швидкі темпи розвитку механічної справи. У 1835 р. почав діяти механічний завод Ріхтера в Ромнах, що спеціалізувався на виготовленні молотарок, віялок, січкарень, а також обладнання для промислових підприємств. 1837 року катеринославський купець Заславський збудував майстерню, на якій у наступну п’ятирічку було вироблено 270 молотарок, 120 віялок та обладнання до 230 млинів68. У 1839 р. поміщик Потьомкін відкрив аналогічного ж типу заклад у м. Кременчук Полтавської губ. З 1841 р. став до ладу завод поміщика Кандиби на хуторі Дмитрівський Конотопського повіту Чернігівської губернії, що забезпечував споживачів молотарками, віялками, свічкарками, боронами, молотарками, сівалками, сортувалками, вдосконаленими плугами, устаткуванням для олійниць, цукрових і суконних підприємств.

1844 року в Одесі відкрився заклад Ф.Фалька, який через деякий час перетворився на великий машинобудівний завод; у Харкові – два ливарно- механічних підприємства купців Р.Плетньова та І.Рижова, а в Києві – завод братів Дегтярьових. На початку 50-х рр. на потужні індустріальні одиниці перетворилися майстерні, створені при цукрових заводах Яхненків і Симиренка, Бобринського, Браницького, Сангушка. 1851 р. в Білій Церкві почав діяти побудований варшавським купцем С.Лільпопом механічний завод, який виробляв різного виду молотарки, віялки, плуги, кінні бурякопросапники, сівалки (для зернових культур і цукрових буряків), борони, катки, обладнання для цукроварень і ґуралень, а також парові машини.

Впродовж 1852–1859 рр. на економічній мапі краю з’явились аналогічні заводи княгині Долгорукової в с. Вишеньки Кролевецького повіту, механічні підприємства Сангушка і Варда у Славуті на Волині, Леппа в Харкові, братів Ваддон у Херсоні, Веделя в Таврійській губернії, В.А.Тарасевича в Лубнах, які обслуговували місцеві землеробство, млини та лісопильні.

У 1858 р. почав працювати завод сільськогосподарських машин і знарядь поміщика Лутковського (містечко Олексіївка Бобринецького повіту). Всього на початок 1861 р. в Україні налічувалося близько 20 машинобудівних, механічних і ливарно-механічних закладів, що виробили продукції на 1231 тис. руб., 88% яких припадало на Київську, Херсонську, Волинську і Катеринославську губернії.

Машинобудівні заводи виробляли різноманітну продукцію: парові машини, паровики, механічне устаткування для харчової промисловості, деталі до машин та сільськогосподарські машини. Проте **відсутність власної металургійної бази** (метал довозився переважно з Уралу або з-за кордону) гальмувала розвиток машинобудування. Хоча купецький капітал уже зайняв у машинобудуванні досить міцні позиції, однак чимало заводів належало поміщикам. Саме ж машинобудування, по суті, було додатком і до поміщицького господарювання, постачаючи машини до поміщицьких маєтків і в галузі, що перебували головним чином у руках поміщиків: цукроварну, винокурну, мукомельну, суконну.

Проте виникнення, хай ще невеликої, власної бази машинобудування було технічною передумовою для розгортання промислової революції у пореформені роки.

У цей час починається також механізація цукрового виробництва. В період з 1840 по 1859 рр. виникли Ташликський, Русо-Полянський і Городищенський бурякопереробні заводи фірми «К.М.Яхненко і Ф.С.Симиренко», Стовиднянське підприємство братів Болдирєвих, завод купця Хатцеля в с. Моргунівка Бобринецького повіту на Чернігівщині, а також цукроворафінадні заводи Терещенка, Мерперта, Ротермунда, Бродського, Гальперіна. За свідченням джерел, на кожному з них було встановлено здебільшого імпортні парові двигуни, машини й апарати, працювало по кілька сотень вільнонайманих робітників, а щорічний вихід готової продукції становив від 150 тис. до 1500 тис. руб.

Аналогічні процеси відбувалися **в легкій промисловості**, де капіталізація, розпочавшись, певне, на фабриках у посаді Клинці Чернігівської губернії, поступово поширилася на інші підприємства регіону. У 50-х рр. капіталістичні суконні мануфактури на Україні за обсягом виробництва виходять на чільне місце».

Шляхом технічного прогресу розвиваються й галузі з обробки сільськогосподарської сировини. У 1846 р. перша парова машина встановлюється на миловарному закладі Пітансьє в Одесі. Наприкінці 50-х рр. у містах Півдня будуються парові млини – первістки майбутньої великої машинної індустрії в борошномельному виробництві України. В 1848 р. купець Княжнін будує в Херсоні перший паровий млин; у 1850 р. іноземець-капіталіст Гом збудував перший великий паровий млин в Одесі, у 1857 р. купці Шевченко і Водолагін – у Миколаєві. У 1858 р. в Одесі купець С.Яхненко збудував п’ятиповерховий паровий млин, де 16 поставів приводилися в рух двома машинами у 40 к.с. На цьому млині було зайнято 3 майстри і 40 робітників. Усього в Одесі та Миколаєві напередодні реформи 1861 р. діяло п’ять парових млинів, що перемелювали щорічно понад 1 млн пудів зерна. З 1858 р. у Бердянську вже діяла парова макаронна фабрика. В ці ж роки на Півдні будуються перші парові лісопильні заводи: у 1851 р. – купцем П.Готроном, у 1859 р.– купцями Вайнштейнами (обидва в Херсоні)76. Вельми досконалі як для свого часу тіпальні та щипальні машини працювали на харківських вовномийнях Климова, Цигарєва і Коровіна.

Вона збудувала два пароплави-буксири й відкрила рейси між Кременчуком і Могильовом. У 1840 р. за допомогою пароплава «Воронцов» постає регулярна навігація у Дністровському лимані, між Ольвіополем і Аккерманом. У 1846 р. почали здійснювати рейси по Десні та Дніпру – між Брянськом і Києвом – пароплави заводчика Мальцева. Упродовж 1847–1851 рр. Дністром ходив приватний пароплав-буксир «Луба», а з 1852 р. почалися рейси між Вознесенськом й Миколаєвим.

Торкнувся поступальний розвиток і морського пароплавства. Зокрема, вже 1828 року рейси по Чорному морю розпочав збудований у Миколаєві дерев’яний пароплав «Одеса». У березні 1831 р. завдяки сконструйованому на Олександрівському заводі Петербурга судну «Нева», що мало на борту паровий двигун у 80 к.с., Одеса отримала зв’язок з Константинополем.

Становлення якісно нових форм виробництва супроводжувалося появою найманих робітників, до складу яких входили приписані до заводів робітні люди, вільнонаймані працівники, вихідці з розорених державних селян, міської бідноти, кріпосні селяни. За підрахунками К.Пажитнова і І.Гуржія, в Україні наприкінці XVIII ст. було до 10 тис. робітників, не рахуючи тих, хто працював тоді на гуральнях. У наступний період їхня кількість швидко зростала: в 1825 р. – 15,1 тис., у 1853 р. – 61,7 тис. і в 1860 р. – 85 тис. робітників81. Якщо ж додати сюди залишених\_\_поза цими обрахунками 25 тис. робітників винокурної та гірничої промисловості, понад 25 тис. учнів і робітників ремісничих закладів, понад 65 тис. судноробітників, а також персонал рибних промислів (за даними 40-х рр., 15 тис. осіб), то загальна кількість працюючих в Україні напередодні 1861 р. становитиме понад 214 тис. осіб. Вони розподілялися на кріпосних і вільнонайманих, причому кількість других невпинно зростала за рахунок скорочення чисельності перших (якщо в 1828 р. співвідношення між ними становило відповідно 74,4 до 25,6%, то вже у 1860 р. – 46 та 54%).

Отже, наведені вище факти дозволяють говорити про те, що вже за півстоліття до ліквідації кріпаччини в Україні а) швидкими темпами продовжувався розвиток ремесел; б) досягли свого розквіту мануфактури; в) почався розвиток фабрично-заводського виробництва; г) зростала загальна кількість робітництва. Ці явища супроводжувалися проникненням у всі галузі виробництва капіталістичних відносин.

**4. Розвиток міст. Темпи урбанізації**

Відповідно до загальноімперського адміністративно-територіального поділу в Україні існувало дев’ять губернських міст: Житомир, Кам’янець-Подільський, Київ, Полтава, Чернігів, Харків, Катеринослав, Херсон і Сімферополь.

Одночасно налічувалося 93 повітових міста: Балта, Брацлав, Вінниця, Гайсин, Летичів, Літин, Могильов-на-Дністрі, Нова Ушиця, Ольгопіль, Проскурі, Ямпіль на Поділлі; Володимир-Волинський, Дубно, Заславль, Ковель, Кремінець, Луцьк, Новоград-Волинський, Овруч, Острог, Рівне, Старокостянтинів у межах історичної Волині; Бердичів, Васильків, Звенигородка, Канів, Липовець, Радомишль, Сквира, Тараща, Умань, Черкаси, Чигирин в Київській губернії; Гадяч, Зеньків, Золотоноша, Кобеляки, Костянтиноград, Кременчук, Лохвиця, Лубни, Миргород, Переяслав, Пирятин, Прилуки, Ромни, Хорол на Полтавщині; Борзна, Глухів, Городня, Козелець, Конотоп, Кролевець, Ніжин, Новгород-Сіверський, Новозибків, Остер, Сосниця, Стародуб, Сураж у Чернігівській губернії; Охтирка, Богодухів, Валки, Вовчанськ, Зміїв, Ізюм, Куп’янськ, Лебедин, Старобільськ, Суми у Харківській губ.; Олександрівськ, Бахмут, Верхньодніпровськ, Маріуполь, Новомосковськ, Павлоград і Слов’яносербськ (Луганськ) на Катеринославщині; Олександрія, Ананьїв, Єлисаветград, Ольвіополь, Бобринець, Одеса, Тираспіль у Херсонській губернії; Бердянськ, Олешки, Євпаторія, Мелітополь, Перекоп, Феодосія, Ялта, Тмутаракань у Таврії.

Окремо існували два центри градоначальств (Керч і Севастополь), один осередок воєнного губернаторства (Миколаїв) і кілька десятків так званих заштатних міст і містечок.

Символом наближення нової епохи були ті соціально-економічні зміни, що мали місце в житті міст дореформеної доби. Все більше міських населених пунктів поступово «відривалися» від землеробства. В губернських і багатьох повітових центрах серед населення різко зменшилася кількість жителів, що належали до селянського стану. На зміну їм приходили міщани – інтелігенція, купецтво, цехові майстри, ремісники, робітні люди, декласовані елементи, дрібні торговці, службовці, мануфактуристи, промисловці, рантьє. За даними К.Германа, у 1816 р. серед городян селяни абсолютно домінували. А в 1861 р. серед 1367 тис. міських жителів, про яких є дані, землеробів налічувалося 236 тис., або 17% загальної кількості. Однак ці прогресивні перетворення не слід ідеалізувати. Відбувалися вони повільно, не без труднощів й протиріч. Деякі повітові міста своїм укладом життя нагадував великі селища. З другого боку, з’явилися демографічні центри, що наближалися до міст капіталістичного типу, як, наприклад, міста Півдня – Херсон, Катеринослав, Миколаїв, Одеса.

У Києві в 1789 р. мешкало близько 19 тис. жителів, а в 1854 р. їх вже було 90 465. У Полтаві в 1802 р. налічувалося 7975 осіб, а в 1848 р. – 19 933. Особливо швидко зростало населення в містах Херсонської губернії. Коли порівняти населення окремих її міст за 1815 і 1857 рр., то виявляється, що в Херсоні воно зросло з 8560 до 34 050, у Миколаєві – з 4828 до 44 280, в Олександрії – з 1815 до6293, в Одесі – з 38 389 до 116 204 осіб. Порівнявши дані за 1825 і 1861 рр., матимемо таку динаміку: Київ – 24 369 і 70 590 жителів, Житомир – 13 403 і 40 564, Кам’янець-Подільський – 6 849 і 22 771, Полтава – 10 557 і 28 501, Чернігів – 6976 і 14 612, Харків – 17 424 і 50 301, Катеринослав – 8412 і 18 881, Херсон – 8073 і 33 957 жителів. Загалом у 1851 р. міські жителі становили 9% населення. Найвищий відсоток спостерігався у Херсонській (23,7%), Харківській (11,4%) і Київській (9,8%) губерніях. На останньому місці серед губерній за цим показником були Полтавська (6,4%) і Подільська (5,4%). А ще через сім років, безпосередньо напередодні Великих реформ, питома вага городян зросла до 11%, становлячи, зокрема, в Херсонській губернії – 26,9% усього населення; в Харківській – 11,3; Катеринославській – 10,9; Київській – 10,5; Чернігівській – 9,5; Полтавській – 7,9; Волинській – 7,2; Подільській губернії – 6,9%.

Враховуючи ж той факт, що в період з 1782 по 1856 рр. кількість «городских обывателей» у російській імперії збільшилася від 802 до 5684 тис. осіб, темпи урбанізаційних процесів в Україні можуть вважатися більш ніж задовільними.

Важливим показником ***поступального розвитку*** міст України було перетворення більшості їх на важливі торговельні центри. Полишаючи осторонь той факт, що в багатьох містах регулярно проходили ярмарки, слід зазначити, що, наприклад, у 1825 р. в містах Київської губернії налічувалося 512 торгових закладів, а у 1861 р. – вже 2871. Схожою була картина й по інших регіонах краю: Волинська губернія – відповідно 227 і 2588, Поділля – 322 та 1983, Полтавщина – 574 й 1480, Чернігівщина – 469 і 1657, Харківська губернія – 467 і 1239, Катеринославська – 382 і 1683, Херсонська – 709 і 1588 осередків оптово-роздрібної торгівлі.

Чимало українських міст стали осередками промислового виробництва. Зокрема, якщо у 1825 р. в них налічувалося 528 промислових підприємств, то через 22 роки, в 1847 р., їх було 718, а в 1861 р. – 1 474. За 36 років до скасування кріпаччини кількість мануфактур, фабрик і заводів зросла: у великих населених пунктах Київської губ. – з 92 до 157, Волині – від 14 до 126, Поділля – з 36 до 124, Полтавської губернії – з 77 до 117, Чернігівської – від 40 до 278, Харківської – з 61 до 235, Катеринославської – від 91 до 249 й Херсонської губернії – з 117 до 188 одиниць. У 1845 р. в Києві налічувалося 73 промислових підприємства, на яких працювало 820 робітників і було виготовлено готової продукції на 737,6 тис. рублів, а також 1493 ремісничі майстерні.

В Одесі у 1835 р. налічувалося 33 промислових підприємства, які виробили: макаронів до 14 тис. пудів, топленого сала до 71 тис. пудів, свічок понад 20 тис. пудів, канатів 34 тис. пудів, цегли 720 тис. шт., черепиці 541 тис. шт. Загальна сума вартості продукції, виробленої на одеських промислових підприємствах, становила тоді 1524 тис. руб. У 1848 р. загальна кількість мануфактур, фабрик і заводів зросла до 45, а до 1859 р. досягла 6292.

Надзвичайно швидкими темпами відбувалося становлення чорноморсько-азовських портів. У 1807 р. з Одеси почали відправлятися перші кораблі з зерном до Константинополя. У 1812 р. з цього міста, чиє населення ледь сягало 20 тис. осіб, було експортовано 127 тис. четвертей хліба, а вже через 5 років – 1161 тис. четвертей. Після набуття в 1817 р. права **«порто-франко»,** згідно з яким Одеса могла впродовж наступних 30 років безмитно довозити з-за кордону будь-які товари, обороти торгівлі сягнули багатьох сотень тисяч рублів. Сумарний обсяг вивозу різних товарів акваторією Чорного й Азовського морів зріс від 2 196 тис. руб. сріблом у 1825 р. до 16 217 тис. руб. в 1860 р.

**5. Колонізація вільних земель**

Утвердження капіталістичних відносин супроводжувалося швидким розвитком промисловості й сільського господарства. В Україні активізувався процес освоєння нових земель, який активно проходив на малозаселених теренах так званої Новоросії, тобто у Катеринославській, Херсонській і Таврійській губерніях, а також на півдні Бессарабії, в так званому Буджаку. Заселення цих регіонів відбувалось як методами урядової й поміщицької колонізації, так і за рахунок біглих селян і самовільних переселенців.

Слід зазначити ту роль, яку відігравали в цьому процесі навербовані для участі у російсько-турецькій війні 1787–1791 рр. воєнізовані поселенці (до складу яких входило тоді 117 443 «воинских поселянина», 31 504 козаки, 432 військових обивателі, 1131 бугський військовий козак тощо). Трохи пізніше вони фактично перестали бути єдиним «Катеринославським козачим військом», розійшлися по всьому регіону й заселяли та освоювали його.

Ще однією категорією населення, яка брала активну участь у колонізаційному процесі, було багатостанове за своєю внутрішньою структурою державне селянство, окремі загони якого центральна адміністрація переводила на Південь з метою зміцнення економічних позицій казни в регіоні. У 1805 р. планувалося переселити в Новоросію до 3 тис. селян. Намагаючись більш повно реалізувати вказаний задум, високопосадовці навіть ухвалили спеціальні правила, що включали в себе такі пункти:

1. Переселення мало здійснюватися невеликими групами – не більше 30 сімей;

2. Селяни мали виділити кілька уповноважених осіб для обрання місць під поселення;

3. На кожну душу чоловічої статі виділяти по 15 десятин землі;

4. Позику селяни повинні були повернути протягом 15 років, після завершення 5 пільгових років;

5. Якщо переселення здійснюється на пусті землі, спочатку потрібно підготувати будинки для селян;

6. На будівництво житла селяни повинні надати неодружених чоловіків або найняти робітників на кошти держави;

7. Необхідно встигнути висіяти хліб та підготувати матеріали для майбутнього будівництва;

8. Від міста до міста переселенців мали супроводжувати унтер-офіцери чи солдати, призначені городничими».

У червні 1812 р. було ухвалено закон, згідно з яким казенним селянам, що потрапляли на південь України, надавалися 5-річні пільги на сплату податків. Утім, селяни, які мали бажання переселитися до Бессарабії, повинні були виконати певні умови. По-перше, вони мали переходити на нове місце групами не менше трьох сімей із кожного поселення. По-друге, сім’ї не мали стояти на рекрутській черзі. Усім бажаючим переселитися також рекомендувалося оглянути нові земельні ділянки через обраних депутатів. Правила, за якими мало відбуватися переселення, були затверджені у серпні 1824 р. Згідно з ними на кожну сім’ю виділялося по 30 десятин. Селяни на три роки звільнялися від сплати податків і несення повинностей на новому місці. Проте, крім цих пільг, правила мали певні пункти, що ускладнювали селянам перехід на нові землі.

У 1826 р. було дозволено переселяти селян-боржників за умови погашення ними недоїмок після переселення до Бессарабії та завершення пільгових років.

У наступному, 1827-му, році Комітетом міністрів було дозволено надання переселенцям позики у 23 руб. 20 коп. асигнаціями на родину для купівлі лісу для будівництва. Протягом 1827–1830 рр. основна кількість переселенців, якими були державні селяни та однодворці, прибувала з Чернігівської, Полтавської, Курської, Орловської та Рязанської губерній. Ними були створені 18 нових поселень в Аккерманському повіті: Борисівка, Василівка, Введенське, Вознесенське, Іванівка, Павлівка, Петрівка, Петропавлівка, Плахтіївка, Покровка, Царичанка, Успенське, Дмитрівка, Ніколаївка, Сергіївка, Спаське, Семенівка та Ярославка. Всього ж, за урядовими даними, протягом 1824–1830 рр. до Бессарабії переселилося 3600 державних селян.

Важливим моментом колонізації була участь у них різночинців недворянського походження, іноземців (німців, голландців, шведів, французів, греків, болгар, сербів, волохів, осман), а також прирівняних до них кріпосних циган, євреїв-хлібопашців. Не варто ігнорувати роль у колонізації такої категорії місцевого населення, як козацтво. Зокрема, вже в першій половині 1808 р. планувалося перевести до Новоросії 25 тис. малоросійських козаків з Полтавської та Чернігівської губерній.

Причини такого масштабного переселення та правила його здійснення були викладені в доповіді міністра внутрішніх справ О.Куракіна Олександру І 17 березня 1808 р. Переселення було необхідне, оскільки *«всех теперешних поселян на землях Юга 20000 мужеска и 10000 женска полу недостаточно».*

Для освоєння земель, відведених Чорноморському війську, ведення господарської діяльності та несення військової служби необхідна була більша кількість поселенців. Переселення саме малоросійських козаків, а не інших груп державних селян мало свої переваги. По-перше, козаки були власниками земель. Гроші, отримані від продажу ділянок, надавали козакам кошти для переселення та влаштування на новому місці. По-друге, козаки переселялися на кращі землі – «на місці переселення знайдуть гарні землі». По-третє, козаки вже несли військову службу і могли швидше призвичаїтися до своїх обов’язків. По-четверте, внаслідок такого значного переселення мала суттєво зменшитися проблема нестачі землі в малоросійських губерніях. О.Куракін зазначав, що під час переселення козаків не можуть бути використані Правила для переселення селян, затверджені в 1806 р. У своїй доповіді він пропонував нові, розроблені ним особливі правила.

Основні положення нових правил були такі:

1. Переселення відбувається лише за добровільною згодою козаків;

2. Перевагу віддавати тим сім’ям, де більше дівчат шлюбного віку та вдів, оскільки на землях Війська недостатня кількість жінок;

3. Піклування про переселення покладалося на Малоросійського генерал-губернатора;

4. […];

5. Проінформувати козаків про можливість переселення мають волосні правління під наглядом земських поліцій;

6. Родина переселенців має надати відомості про відсутність боргів щодо сплати податків державі та приватним особам;

7. Списки про переселенців волосні правління мають надсилати в казенні палати, потім – генерал-губернатору, який визначає, якій родині можна дозволити переселитися;

8. Родина може призначити довірених для обрання земель для поселення у війську. Ті, хто не хоче висилати уповноважених, мають надати відомості про майбутнє переселення, а землі для їх оселення призначає місцева адміністрація;

9. Переселення повинно відбуватися групами не більше, як по 30 сімей. Серед них необхідно було призначити старійшину, який мав би при собі лист-дозвіл на перехід та відомість зі списком родин, що переселяються;

10. У разі хвороби когось із переселенців усю партію не зупиняли. Хворого з родиною мали передати під опіку місцевого земського чи міського начальства;

11. Через незначну віддаленість місць для переселення позика від держави козакам не передбачалася. Також, як уже зазначалося, вони мали кошти від продажу власних земель;

12. Допомога, необхідна після їх переселення та для влаштування на новому місці, покладалася на «сословие Черноморскаго войска».

Землі, призначені для переселенців, ще не пройшли внутрішнього межування. Для проведення розмежування, аби відділити приватні землі від державних і в майбутньому мати можливість надати землю кожному господарю, необхідно було призначення однієї чи двох партій землемірів.

У колонізації брали участь і кріпосні селяни. Залежні від дворян землероби брали участь у заселенні Новоросії й шляхом втеч від своїх хазяїв, про що свідчать, зокрема, матеріали, зібрані І.Ігнатович та О.Коцієвським.

На завершення слід зазначити, що результати колонізаційної діяльності всіх згадуваних вище категорій населення були просто вражаючими.

**6. Чумацька і ярмаркова торгівля**

Усі ті прогресивні явища в економічному житті й соціальній сфері, про які йшлося вище, сприяли зростанню темпів і обсягів не тільки внутрішнього, а й зовнішнього товарообміну, важливими проявами яких були ***чумакування, візникування, офеньство й прасольництво.***

Розпочавшись на території Східної Наддніпрянщини десь із середини XVII ст.,чумацький промисел поступово поширювався на все Лівобережжя й СлобідськуУкраїну, зв’язуючи їх з Кримом (відтіль довозили сіль) та Доном, що давав левовучастину наявної тоді на місцевих ринках риби. З включенням Таврії до складуімперії чумакування поширюється також на Волинь (Старокостянтинівщина), Київщину (Чигиринський повіт) і Поділля (Вінницький, Брацлавський, Гайсинський,Ольгопільський, Балтський, Проскурівський, Летичівський повіти), звідки чумакиперевозили на своїх возах-«мажах» в Одесу сотні тисяч четвертей пшениці, Прилуцький, Лохвицький, Гадяцький і Зенківський повіти Полтавщини, Борзненський,Ніжинський, Козелецький, Конотопський, Глухівський, Кролевецький і Сосненський регіони Чернігівської губ., Катеринославщину й Херсонщину (з 20-х рр.XIX ст.). В 40–50-х рр. воно охоплює Бессарабську губернію (Шаганські й Алібейські соляні озера), Орловщину, порти Азовського моря, Кубань, Чорноморськеузбережжя, Бєлгород, Короч, Астрахань, Москву. Крім «Південної Пальміри», значними центрами його стали міста Борислав, Проскурів, Обухів, Трипілля, Стародуб, Миргород, Хорол, Черкаси, Бахмач, Нові Млини, Монастирище, Гельмязів,Лубни, Ромни, Харків, Крюків, Кременчук.

З соціальної точки зору в чумакуванні брали участь дрібномаєткові поміщики, заможні міщани, одновірці, державні (переважно з Харківської, Полтавськоїта Чернігівської губерній) і поміщицькі селяни, що володіли як мінімум пароюволів, добре обладнаним і пристосованим до тривалих подорожей возом, а такожпевною сумою грошей («первинним капіталом») для придбання партії необхіднихтоварів. Крім того, кріпаки, що вирішили зайнятися цим промислом, повинні були сплатити оброк, який часто доходив до 25 і більше рублів сріблом на рік відокремої сім’ї.

Якщо говорити про кількісні показники українського чумакування дореформеної доби, то їх слід вважати досить значними. За даними, які відносяться до1807 р., у Харківській губернії налічувалося 4147 чумаків.

Розпочавшись з кримської солі (обсяги постачання якої в Україну зросли від278 347 пудів у 1816 р. до 8 млн пудів в 40-х рр. XIX ст.), донської риби й хліба,чумакування постійно розширювало асортимент тієї продукції, що могла бути запропонована споживачеві. Зокрема, на початку 1850-х рр. місцеві чумаки возилив різні області імперії цукор, сухофрукти, горіхи, олію, оливу, горілку, крупу, ікру,тютюн, вовну, кам’яне вугілля, алебастр, камінь, осі, колеса, дерев’яний посуд,гончарні вироби, вила тощо.

Чумацький промисел давав своїм безпосереднім учасникам чималі прибутки.Є непоодинокі випадки того, що пара волів давала хазяїну до 30 рублів сріблом нарік. Чумаки-підприємці, що володіли 30–50 парами, «відбивали» за сезон 900–1500,а окремі чумацькі багатії – від 4 до 10 тис. руб. сріблом111. Серед цих останніхсвоєю заможністю виділялися Андрій Сизьон з-під Ольшани, котрий мав до 40пар волів, 10 наймитів, що ходили замість нього з валками, 100 дес. Орендованоїземлі, займався горілчаним відкупом та ярмарковою торгівлею в особливо великихрозмірах; Іван Зліпка, Прокіп Бездудник, Никифор Дубовик з Лютені; Батовськийз Красного Кута; Забашта і Воротний з-під Ізюму; Пахучий і Замазій з Колонтаєва;Копилець-Коноваленко з с. Мирне (Валківський повіт), чумак-кріпак на прізвищеХлівний з с. Попівка (на Звенигородщині), котрий, маючи власну валку (до 80возів), тримав на свій кошт козачка, що прислуговував пану, а також чотирьох наймитів з волами та возами, які завжди працювали на пана.

Занепад чумацькогопромислу в Україні стався лише з появою в краї мережі залізниць.Породженням нових, суто капіталістичних умов слід вважати таку формупосередницької торгівлі, як прасольський промисел.

Започаткований жителямистарообрядницьких слобід Чернігівщини й низки населених пунктів Полтавськоїгубернії, він на практиці майже відразу трансформувався в;

а) загони коробейників;

б) гурти «хлопців» – розносників дрібних партій товару;

в) козацькі артіліроздрібної торгівлі.

Перші, будучи зорганізовані й проплачені багатими купцями-розкольниками, збирали прасольний товар не тільки в Чернігівській, а й в Орловській, Смоленській, Могильовській, Мінській, Київській, Полтавській губерніях, в Новоросійському краї, на Дону і навіть частково в Кубанській області, причомуокремих «хазяїв»-купців обслуговувало 400 і більше коробейників. З другого боку, зазначені вище «розносники» являли собою не що інше, як групи по 8–15 осіб,споряджені оптовими торговцями містечка Ряшівка Гадяцького повіту, за яких ціостанні сплачували державні податки й одержували паспорти. Розподіляючи між«хлопцями» для міняння товар (голки, серги, персні, гребінці, пояси й т. ін.), купцівизначали напрями їх промислу і пункти збору.

Ряшівські прасоли поширювалисвою діяльність на величезну територію, що охоплювала Полтавську, Харківську,Катеринославську, Херсонську, Київську, Чернігівську, Курську, Воронезьку губернії, а також Землю Війська Донського. Після того, як «хлопці», повернувшись намісце збору, здавали виміняні товари, відбувався попередній розрахунок. Хазяїнпродавав ці товари оптовому торговцю і брав половину чистого доходу собі, адругу половину розподіляли між собою «хлопці». Предметами промислу й торгівліряшівців були: мед, віск, сало, щетина, кінський волос, гриви, хутро, тютюн, полотно. І, нарешті, в третьому випадку ми маємо перед собою самоорганізовані ватагипо 6–10 місцевих козаків на чолі з «отаманом», які, сплативши податки і взявшипаспорти, розходилися в різних напрямах, вимінюючи на одержаний від «отамана»голковий товар пір’я, пух, хутрові шкурки, вощину та ін.

Пройшовши українськігубернії, вони досягали Азовського узбережжя. Всіх коробейників цього типу налічувалося до тисячі чоловік. Зібрані товари отамани здавали купцям-кредиторам,а вони везли їх на Хрещенський, Маслянський, Вознесенський, Корінний та Іллінський ярмарки. Поруч з Ряшівкою, осередками вітчизняного прасольництваможна вважати також полтавські села Сар, Вельбівка, Лісовки, Березова Луку, Велика і Мала Обухівка, Соколовки, Малий Сорочинець, Панасівка, Зубівці, Білики таПахонці (відповідно – Гадяцького й Миргородського повітів). З персональної точкизору значними торговцями Ряшівки були: Іван Хандра, кріпак графа Безбородка, такозак Трохим Семенько. У 40-х рр. ряшівська торгівля в основному перебувала вруках синів померлого І.Хандри – Василя й Овксента, вихідця з кріпаків поміщикаПаульсона – Івана Підшивайла, купця Прохора Дегтяренка та ін. Чималі торговіоперації провадив козак містечка Лютеньки Т.Ладієв.

У 50-х рр. 8 ряшівських козаків були приписані купцями до м. Гадяч. Помітним явищем місцевого економічного життя були так зване ***офеньство та візникування.***

Нова соціально-економічна дійсність першої половини XIX ст. зумовила йшвидкий розвиток ярмаркової торгівлі. В Україні діяли 10 (із 13 загальноімперських) велетнів торговельних оборотів: Троїцький й ще два харківські ярмарки,Іллінський (у Ромнах, а з 1852 р. в Полтаві), Введенський (у Сумах), Маслянський (у Ромнах), Хрестовоздвиженський (у Кролевці), Контрактовий (у Києві), Онуфрієвський (у Бердичеві) і Георгієвський (у Єлисаветграді) ярмарки. За підрахункамиІ.Аксакова, у 1854 р. на них було продано товарів на 73 750 тис. руб.

Зростали кількість і обороти інших, менш значних, українських ярмарків.Зокрема, у 1802 р. в Полтавській губернії було 243 ярмарки з привозом товарівна 5018 тис. руб., а в 1860 р. їх вже стало 526 з привозом товарів на 40 млн руб.Якщо на початку XIX ст. привіз товарів на Іллінський ярмарок становив від 1 до2 млн руб., то в 1857 р. він дорівнював 22 млн руб. У 1857 р., згідно зі звітом міністра внутрішніх справ, у губерніях України відбулося 1787 ярмарків. Вартістьпривезених товарів становила 96 млн руб., а проданих – 54 млн. Основна частинаярмарків припадала на Харківську (474), Полтавську (379) і Чернігівську (206)губернії.

Розвиток капіталістичних відносин сприяв певній спеціалізації широкомасштабних торговельних операцій. Найголовнішими центрами збуту хліба були такіміста й містечка: в Київській губернії – Умань, Біла Церква, Ржищів, Богуслав, Златопіль, Липці, Сквира; у Волинській – Ковель, Ратне, Острог, Корець, Луцьк, Дубно,Житомир, Устилуг, Берестя; в Подільській – Могилів, Балта; в Чернігівській – Глухів, Борзна, Конотоп; в Катеринославській – Нікополь, Маріуполь; в Херсонській –Одеса, Херсон, Миколаїв, Єлисаветград, Ананьєв і Ново-Георгіївськ. Важливимелементом торгівлі краю був також довіз сільськогосподарських машин через Гусятинську, Волочиську й Таганрогську митниці. Протягом 1830–1860 рр. щорічновін сягав кількох сотень тисяч рублів.

Новою тенденцією розвитку тодішньої ярмаркової торгівлі було створення вній великих за розмірами акціонерних товариств. Зокрема, в 1838 р. виникла Харківська акціонерна компанія на основі об’єднання капіталів багатьох капіталістів-пайовиків в один асоційований капітал, який за статутом мав становити 2 млн руб. асигнаціями. Компанія приймала від поміщиків вовну на зберігання, на комісію, а також для зберігання і продажу (під позичку). У першому випадку компанія брала на свою користь 1 руб. з пуда за рік, у другому – 4% вартості проданої вовни, в третьому – 6% річних. Про розміри діяльності компанії свідчать, наприклад, такі дані: в 1848 р. нею було прийнято на комісію для продажу 70 000 пудів вовни; в 1853 р. – 51 463 пуди.

Суто аграрний характер мали місцеві торги й базари. Зокрема, на торги в м. Ушиця, що відбувалися через кожні два тижні, селяни привозили хліб, сукно, полотно, віск, тютюн, сіль, одежу та інші сільські вироби, а також приганяли коней, рогату худобу, овець. Подібний характер мали торги в містах і містечках інших губерній України. Наприклад, у м. Чигирин, Київської губернії, на торги, які відбувалися два рази на тиждень, навколишні жителі привозили на продаж просте сукно, прядиво, льон, полотно, сухі фрукти, мед, віск, сало, хліб, оброблені шкіри та ін.

Те саме можна сказати і про торги, що відбувалися тоді в Меджибожі, Вербівці, Тинному, Китайгороді, Воньковцях (Поділля), Ставищі, Смілі, Городищі, Таганчі, Макарові, Обухові, Кагарлику (Київщина), Ново-Воронцівці, Новій Празі, Новій Українці, більшості інших заштатних міст, містечок та сіл тогочасної України.

Деякі базари були відомими якимось одним товаром. Так, базари в Глухові, Конотопі, Борзні, Ржищеві, Житомирі, Луцьку, Дубно, Старобільську, Сумах, Ананьєві, Ново-Георгієвську, Ново-Миргороді, Єлисаветграді славились торгівлею хлібом; у Ромнах, Полтаві, Прилуках, Ніжині, Сосниці, Недригайлові – торгівлею тютюном.

На базари міст південної частини України значний вплив робила зовнішня торгівля, що велася через чорноморсько-азовські порти. Цей вплив був відчутний не тільки в повітах, що безпосередньо прилягали до морських портів, а й у більш віддалених.

Так, у м. Ананьїв, що було розташовано на торговому шляху, який ішов з Балти в Одесу, були значні базари. Сюди селяни не тільки з близьких, а й з віддалених місць привозили сільськогосподарські продукти, які скуповували купці, домовляючись з продавцями, щоб вони їх відвозили в Одесу. Про значний щорічний оборот торгівлі в містах переконливо говорить і такий факт: у 1836 р. в м. Миколаїв було привезено на базари, які збиралися двічі на тиждень, різних продуктів на 130 тис. возах.

Поширювалася і постійна торгівля в магазинах, що зосереджувалися, головним чином, у губернських, повітових і позаштатних містах.

Отже, задовго до ліквідації кріпацтва як чумакування, так і ярмаркова торгівля України розвивалися досить успішно.