**Практичне 4. Зростання нації (1800-1860) Practical 4. The Growth of a Nation (1800-1860)**

**TOPIC PLAN**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Становлення ринкової економіки**  **2. Націоналізм і сегментованість (1815-1828)**  **3. Дискусії щодо американської системи і «ера добрих почуттів».**  **4. Джексонівська доба (1828-1840).**  **5. Південь і рабовласництво (1800-860).** | **1. The Rise of a Market Economy**  **2. Nationalism and Sectionalism (1815-1828)**  **3. Discussions about the American system and the “era of good feelings”.**  **4. The Jacksonian era (1828-1840).**  **5. The South and slavery (1800-860).** |
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|  |  |
| --- | --- |
| **Мета заняття:** | **Objective of the lesson:** |
| - Поглибити знання про економічний, політичний та соціальний розвиток США у першій половині XIX століття.  - Розглянути особливості формування американської національної ідентичності та регіональних відмінностей.  - Розвинути навички критичного аналізу історичних процесів та їхнього впливу на подальший розвиток держави. | - To deepen knowledge about the economic, political and social development of the United States in the first half of the 19th century.  - To examine the features of American national identity formation and regional differences.  - To develop skills in critical analysis of historical processes and their impact on the further development of the state. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Кейсові завдання** | **Case studies** |
| **1. Становлення ринкової економіки.**  Проаналізуйте вплив промислової революції на економічний розвиток США в першій половині XIX століття. Які галузі розвивалися найбільш динамічно? Як це вплинуло на соціальну структуру американського суспільства? Дослідіть роль транспортної революції (розвиток каналів, залізниць та пароплавства) в економічному зростанні США. Як покращення транспортної інфраструктури сприяло інтеграції національної економіки та розширенню внутрішнього ринку? | **1. The Rise of a Market Economy.**  Analyze the impact of the Industrial Revolution on the economic development of the United States in the first half of the 19th century. Which industries developed most dynamically? How did this affect the social structure of American society? Examine the role of the transportation revolution (development of canals, railways, and steamships) in the economic growth of the United States. How did the improvement of transport infrastructure contribute to the integration of the national economy and the expansion of the domestic market? |
| **2. Націоналізм і сегментованість (1815-1828).**  Проаналізуйте доктрину Монро 1823 року. Які основні положення вона містила? Як доктрина відображала зростаючу національну самосвідомість американців та їхні прагнення до регіональної гегемонії?  Розгляньте регіональні відмінності в економічному та соціальному розвитку Півночі, Півдня та Заходу. Як ці відмінності впливали на політичні позиції цих регіонів? Які були причини загострення регіональних протиріч? | **2. Nationalism and Sectionalism (1815-1828).**  Analyze the Monroe Doctrine of 1823. What are the main provisions it contained? How did the doctrine reflect the growing national consciousness of the Americans and their aspirations for regional leadership?  Consider regional differences in the economic and social development of the North, South, and West. How did these differences affect the political positions of these regions? What were the causes of increasing regional tensions? |
| **3. Дискусії щодо американської | | | системи і «ера добрих почуттів».**  Дослідіть "Американську систему" Генрі Клея. Які економічні заходи вона передбачала? Як різні регіони країни сприймали цю програму? Проаналізуйте причини та особливості "ери добрих почуттів" під час президентства Джеймса Монро. Чому цей період характеризувався відносною політичною єдністю? Які проблеми все ж залишалися невирішеними та призвели до завершення цієї ери? | **3. Discussions about the American system and the "era of good feelings".**  Explore the "American System" of Henry Clay. What economic measures did it include? How| did different regions of the country perceive this program? Analyze the causes and characteristics of the "era of good feelings" during the presidency of James Monroe. Why was this period characterized by relative political unity? What problems nevertheless remained unresolved and led to the end of this era? |
| **4. Джексонівська доба | | | (1828-1840).**  Оцініть президентство Ендрю Джексона з точки зору розширення демократичних прав громадян. Як змінилася виборча система в цей період? Які соціальні групи отримали більший доступ до політичного життя, а які залишалися виключеними? Дослідіть політику Джексона щодо індіанців та "Шлях сліз". Якими були мотиви та наслідки переселення індіанських племен? Як ця політика відображала тогочасні уявлення про національну ідентичність та розвиток американської держави? | **4. The Jacksonian era (1828-1840).**  Evaluate Andrew Jackson's presidency in terms of expanding democratic rights for citizens. How did the electoral system change during this period? Which social groups gained greater access to political life, and which remained excluded? Examine Jackson's policy toward Native Americans and the "Trail of Tears." What were the motives and consequences of the relocation of Indian tribes? How did this policy reflect contemporary notions of national identity and the development of the American state? |
| **5. Південь і рабовласництво | | (1800-1860).**  Проаналізуйте розвиток плантаційної економіки Півдня та її залежність від рабської праці. Як вплинув винахід бавовноочисної машини на поширення рабства? Чому економіка Півдня не диверсифікувалася, незважаючи на очевидні переваги індустріалізації? Розгляньте аргументи на захист рабства, що розвинулися на Півдні в цей період. Які економічні, соціальні, релігійні та політичні обґрунтування використовувалися для захисту інституту рабства? | **5. The South and slavery (1800-1860).**  Analyze the development of the plantation economy of the South and its dependence on slave labor. How did the invention of the cotton gin affect the spread of slavery? Why did the economy of the South not diversify, despite the obvious advantages of industrialization? Consider the proslavery argument that developed in the South during this period. What economic, social, religious and political justifications were used to defend the institution of slavery? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Додаткові завдання:** | **Additional tasks:** |
| **1. Дискусія:** Чи був економічний розвиток США в першій половині XIX століття прикладом "винятковості" американського шляху? Порівняйте з розвитком європейських країн того ж періоду. | **1. Discussion:** Was the economic development of the United States in the first half of the 19th century an example of the "exceptionalism" of the American way? Compare with the development of European countries of the same period. |
| **2. Творче завдання:** Уявіть, що ви журналіст, який подорожує різними регіонами США в 1840 році. Напишіть три коротких репортажі з Півночі, Півдня та Заходу, описуючи економічне життя, соціальну структуру та політичні настрої населення кожного регіону. | **2. Creative task:** Imagine you are a journalist traveling through different regions of the United States in 1840. Write three short reports from the North, South, and West, describing the economic life, social structure, and political attitudes of the population in each region. |
| **Робота з документами:**  - Доктрина Монро (1823):  - Прочитайте уривки з Доктрини Монро.  - Обговоріть основні принципи документа: невтручання європейських держав у справи американського континенту, неколонізація та незалежність західної півкулі. | **Work with documents:**  - Monroe Doctrine (1823):  - Read excerpts from the Monroe Doctrine.  - Discuss the main principles of the document: non-interference of European states in American affairs, non-colonization, and independence of the western hemisphere. |
| **Підготуйте 10 запитань до Доктрини Монро** | **Prepare 10 questions for the Monroe Doctrine** |

*The Monroe Doctrine*

December 2, 1823

          The Monroe Doctrine was expressed during President Monroe's seventh annual message to Congress, December 2, 1823:

          . . . At the proposal of the Russian Imperial Government, made through the minister of the Emperor residing here, a full power and instructions have been transmitted to the minister of the United States at St. Petersburg to arrange by amicable negotiation the respective rights and interests of the two nations on the northwest coast of this continent. A similar proposal has been made by His Imperial Majesty to the Government of Great Britain, which has likewise been acceded to. The Government of the United States has been desirous by this friendly proceeding of manifesting the great value which they have invariably attached to the friendship of the Emperor and their solicitude to cultivate the best understanding with his Government. In the discussions to which this interest has given rise and in the arrangements by which they may terminate the occasion has been judged proper for asserting, as a principle in which the rights and interests of the United States are involved, that the American continents, by the free and independent condition which they have assumed and maintain, are henceforth not to be considered as subjects for future colonization by any European powers. . .

          It was stated at the commencement of the last session that a great effort was then making in Spain and Portugal to improve the condition of the people of those countries, and that it appeared to be conducted with extraordinary moderation. It need scarcely be remarked that the results have been so far very different from what was then anticipated. Of events in that quarter of the globe, with which we have so much intercourse and from which we derive our origin, we have always been anxious and interested spectators. The citizens of the United States cherish sentiments the most friendly in favor of the liberty and happiness of their fellow-men on that side of the Atlantic. In the wars of the European powers in matters relating to themselves we have never taken any part, nor does it comport with our policy to do so. It is only when our rights are invaded or seriously menaced that we resent injuries or make preparation for our defense. With the movements in this hemisphere we are of necessity more immediately connected, and by causes which must be obvious to all enlightened and impartial observers. The political system of the allied powers is essentially different in this respect from that of America. This difference proceeds from that which exists in their respective Governments; and to the defense of our own, which has been achieved by the loss of so much blood and treasure, and matured by the wisdom of their most enlightened citizens, and under which we have enjoyed unexampled felicity, this whole nation is devoted. We owe it, therefore, to candor and to the amicable relations existing between the United States and those powers to declare that we should consider any attempt on their part to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety. With the existing colonies or dependencies of any European power we have not interfered and shall not interfere. But with the Governments who have declared their independence and maintain it, and whose independence we have, on great consideration and on just principles, acknowledged, we could not view any interposition for the purpose of oppressing them, or controlling in any other manner their destiny, by any European power in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition toward the United States. In the war between those new Governments and Spain we declared our neutrality at the time of their recognition, and to this we have adhered, and shall continue to adhere, provided no change shall occur which, in the judgement of the competent authorities of this Government, shall make a corresponding change on the part of the United States indispensable to their security.

          The late events in Spain and Portugal shew that Europe is still unsettled. Of this important fact no stronger proof can be adduced than that the allied powers should have thought it proper, on any principle satisfactory to themselves, to have interposed by force in the internal concerns of Spain. To what extent such interposition may be carried, on the same principle, is a question in which all independent powers whose governments differ from theirs are interested, even those most remote, and surely none of them more so than the United States. Our policy in regard to Europe, which was adopted at an early stage of the wars which have so long agitated that quarter of the globe, nevertheless remains the same, which is, not to interfere in the internal concerns of any of its powers; to consider the government de facto as the legitimate government for us; to cultivate friendly relations with it, and to preserve those relations by a frank, firm, and manly policy, meeting in all instances the just claims of every power, submitting to injuries from none. But in regard to those continents circumstances are eminently and conspicuously different. It is impossible that the allied powers should extend their political system to any portion of either continent without endangering our peace and happiness; nor can anyone believe that our southern brethren, if left to themselves, would adopt it of their own accord. It is equally impossible, therefore, that we should behold such interposition in any form with indifference. If we look to the comparative strength and resources of Spain and those new Governments, and their distance from each other, it must be obvious that she can never subdue them. It is still the true policy of the United States to leave the parties to themselves, in hope that other powers will pursue the same course. . . .