

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідат ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арх.21 / 1

## ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державного університету  
«Житомирська політехніка»

від 26 червня 2020 р. № 284/од

Ректор

Віктор ЄВДОКИМОВ



## ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність та етику академічних  
взаємовідносин в Державному університеті  
«Житомирська політехніка»

Контрольний примірник

Врахований примірник

Погоджено Вченою радою  
Державного університету  
«Житомирська політехніка»  
26 червня 2020 р., протокол № 4

Житомир  
2020

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	<i>Випуск 3</i>	<i>Зміни 0</i>	<i>Екземпляр № 1</i>	<i>Арк.21 / 2</i>

## ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	3
2.	Дотримання принципів академічної доброчесності .....	5
3.	Запобігання порушенням академічної доброчесності .....	6
4.	Порядок перевірки кваліфікаційних, навчальних, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату .....	7
5.	Відповідальність за порушення академічної доброчесності ...	14

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 3

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення «Про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Державному університеті «Житомирська політехніка» (далі – Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське та суміжні права», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази та Статуту Державного університету «Житомирська політехніка».

1.2. Одною із основних засад державної політики у сфері освіти та принципів освітньої та наукової діяльності Університету є академічна доброчесність.

1.3. Метою Положення є дотримання принципів академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин та їх забезпечення здобувачами вищої освіти, науковими та науково-педагогічними працівниками Університету.

1.4. У Положенні поняття й терміни вживаються у такому значенні:

- академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання і провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

- академічна етика – сукупність морально-етичних норм, правил і принципів, у тому числі правил педагогічної етики, академічної доброчесності й ділового етикету, які регулюють міжособистісні відносини учасників освітнього процесу;

- педагогічна етика – сукупність норм і правил поведінки науково-педагогічних працівників, спираючись на які запроваджуються високі моральні стандарти педагогічної діяльності і будуються взаємовідносини, зумовлені педагогічною діяльністю;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 4

- конфлікт інтересів – суперечність між приватними інтересами учасників освітнього процесу та їх посадовими обов'язками;

- приватний інтерес – будь-який майновий (комерційний) чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами.

#### 1.5. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	<i>Випуск 3</i>	<i>Зміни 0</i>	<i>Екземпляр № 1</i>	<i>Арк.21 / 5</i>

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

## 2. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності, запобігання та виявлення академічного плагіату є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти і включає в себе:

- 1) заходи із ознайомлення учасників освітньо-наукового процесу із поняттями та вимогами академічної доброчесності;
- 2) підписання Декларацій про дотримання академічної доброчесності учасниками освітньо-наукового процесу;
- 3) виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітньо-наукового процесу;
- 4) порядок прийняття відповідних рішень за порушення вимог академічної доброчесності.

2.2. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- дотримання загальноприйнятих норм педагогічної та академічної етики;
- дотримання правил посилання на джерела інформації в разі використання відомостей під час написання методичних матеріалів, наукових робіт тощо;
- надання достовірної інформації про методи, методики і результати досліджень, джерела використаної та власну освітню і наукову діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 6

– об’єктивне та неупереджене оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;

– уникнення приватного інтересу та конфлікту інтересів.

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– дотримання загальноприйнятих етичних норм;

– посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– надання достовірної інформації про результати власної навчальної, наукової, творчої діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації;

– самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей).

### **3. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

3.1. Університет вживає заходів для ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттями та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій тощо.

3.2. Особи, які набули статус здобувачів вищої освіти, та нові працівники Університету беруть на себе зобов’язання дотримуватись академічної доброчесності та упродовж двох місяців з моменту зарахування на навчання / прийняття на роботу підписують Декларацію про академічну доброчесність.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 7

3.3. Підписавши Декларацію про дотримання академічної доброчесності, учасник освітньо-наукового процесу підтверджує, що він ознайомлений з цим Положенням.

3.4. Відмова від підписання Декларації про академічну доброчесність не звільняє учасника освітньо-наукового процесу від академічної відповідальності і застосування заходів дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно нормативної бази Університету та чинного законодавства України.

3.5. Запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях учасників освітньо-наукового процесу полягає у здійсненні технічної перевірки за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті, та експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату.

3.6. Заходами з попередження академічної доброчесності є проведення заходів для учасників освітньо-наукового процесу щодо дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права, правил цитування джерел інформації у разі використання оприлюднених ідей, розробок, тверджень, відомостей при підготовці наукової (творчої) продукції, об'єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Університету тощо.

## **4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ, НАВЧАЛЬНИХ, НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ НА НЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

### **4.1. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти**

4.1.1. Перевірка рівня запозичень у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти здійснюється відповідальними особами деканатів факультетів з використанням програмного продукту Anti-Plagiarism.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 8

4.1.2. Допускаються до захисту кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти тільки після перевірки на плагіат, про що в екзаменаційну комісію (ЕК) надається відповідна довідка перевірки.

4.1.3. Для кваліфікаційних робіт за освітнім рівнем «бакалавр» допускається максимальний збіг з однією роботою не більше ніж 40%. Для кваліфікаційних робіт за освітнім рівнем «магістр» дозволяється збіг з однією роботою (за виключенням авторського тексту бакалаврської роботи здобувача вищої освіти) не більше ніж 25%.

4.1.4. Кваліфікаційна робота, що не відповідає встановленим вимогам або містить маніпуляції з алфавітом, заміну букв, прихований текст тощо, повертається здобувачу вищої освіти на доопрацювання.

4.1.5. Допускається не більше ніж три перевірки однієї кваліфікаційної роботи в електронній системі Anti-Plagiarism.

4.1.6. У разі незгоди автора кваліфікаційної роботи щодо висновку про результати перевірки, здобувач вищої освіти має право звернутися до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами факультету, на якому навчається здобувач вищої освіти.

## **4.2. Перевірка курсових робіт (проектів) та рефератів**

4.2.1. З метою перевірки на академічний плагіат курсових робіт (проектів) завідувачем кафедри призначається науково-педагогічний працівник з числа членів комісії із захисту курсових робіт (проектів).

4.2.2. Перевірка рефератів на наявність академічного плагіату виконується безпосередньо науково-педагогічним працівником, який викладає відповідну навчальну дисципліну.

4.2.3. Науково-педагогічний працівник здійснює перевірку курсових робіт (проектів) на унікальність в мережі Інтернет за допомогою одного або декількох програмно-технічних засобів (Anti-Plagiarism, «ТХТ Антиплагіат», «Advego Plagiatus» або ін.).

4.2.4. Рекомендовані показники оригінальності курсових робіт (проектів) та рефератів:

- понад 80 % – текст вважається оригінальним;
- від 60 до 80 % – оригінальність задовільна, слід пересвідчитися у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів;



Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 9

- від 40 до 60 % – матеріал приймається, однак потрібно звернути увагу на низький рівень унікальності тексту та перевірити наявність посилань на першоджерела для цитованих фрагментів;

- менше 40 % – матеріал до розгляду не приймається.

Конкретні особливості, необхідні показники оригінальності курсових робіт (проектів) та методика перевірки на запозичення можуть встановлюватися у методичних рекомендаціях з виконання курсових робіт (проектів) з відповідної навчальної дисципліни.

**4.3. У разі незгоди автора курсової роботи (проекту) або реферату щодо висновку про результати перевірки, здобувач вищої освіти має право звернутися до завідувача кафедри, відповідальної за викладання освітнього компонента. У випадку неможливості прийняття рішення на рівні кафедри або незгоди з ним автора курсової роботи (проекту), він має право звернутися до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами факультету, на якому викладається даний освітній компонент.**

**4.4. Перевірка на академічний плагіат наукових робіт (рукописів статей, тез доповідей, дисертацій, авторефератів дисертацій, заключних звітів за результатами виконання НДР)**

4.4.1. Перевірка рукописів статей та тез доповідей забезпечується директором бібліотеки Університету. Перевірка заключних звітів за результатами виконання НДР – співробітником науково-дослідної частини Університету, а дисертацій та авторефератів дисертацій – секретарями спеціалізованих Вчених рад Університету.

4.4.2. Перевірка наукових робіт здійснюється у системі [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com). Особа, яка оцінює, приймає роботу до друку, якщо:

- якщо робота не містить запозичень більше 30% першого коефіцієнту;

- якщо робота не містить запозичень більше 5% 2-ого коефіцієнту;

- якщо всі цитати правильно позначені;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 10

- якщо всі цитати правильно відображені у списку літератури;
- якщо робота не містить ніяких маніпуляцій з алфавітом, заміни букв, прихованого тексту і т.д.

Виявлені у тексті запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у роботі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

- належним чином оформлені цитуваннями;

- самоцитуваннями (фрагменти тексту, що належать автору роботи, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших роботах, якщо це допускається редакційною політикою видання).

4.4.3. За результатами перевірки на плагіат приймається рішення щодо дозволу до опублікування матеріалів, повернення матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду.

4.4.4. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня, скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

4.4.5. Відповідальними за відсутність плагіату у дисертаційних дослідженнях аспірантів, що завершують аспірантуру, та здобувачів є аспірант (здобувач) та науковий керівник, який у звіті аспіранта констатує самостійність його роботи та відсутність запозичень, що можуть бути кваліфіковані як академічний плагіат.

4.4.6. Відповідальність за відсутність академічного плагіату у дисертаційній роботі та матеріалах звіту докторантів, які виносяться на науково-технічну раду Університету та затверджуються Вченою радою Університету, несе докторант.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	<i>Випуск 3</i>	<i>Зміни 0</i>	<i>Екземпляр № 1</i>	<i>Арк.21 / 11</i>

4.4.7. Під час розгляду завершених дисертаційних робіт на наукових семінарах Університету, здобувач подає рецензентам результати перевірки дисертаційної роботи на запозичення, що завірені науковим керівником (консультантом), і рецензенти оцінюють виявлені запозичення на предмет академічного плагіату.

4.4.8. У висновку Університету (установи, де виконувалась робота) вказується, що робота пройшла перевірку на запозичення та оцінка відсутності академічного плагіату.

4.4.9. Під час подачі матеріалів, що подаються здобувачем наукового ступеня у спеціалізовану вчену раду, у відгуку наукового керівника (наукового консультанта) поряд з оцінкою здобувача та його роботи має бути оцінка самостійності виконання дисертації та оцінка запозичень і висновок на предмет відсутності академічного плагіату.

4.4.10. У разі виявлення академічного плагіату (текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело) у звітних матеріалах аспірантів та матеріалах дисертаційних робіт, що попередньо виносяться на наукові семінари на предмет їх відповідності вимогам, що ставляться до дисертацій, розгляд таких матеріалів призупиняється до повного усунення виявлених запозичень, а результати обговорення дисертації на семінарі подаються на розгляд науково-технічної ради Університету.

4.4.11. За фактом виявлення академічного плагіату під час підготовки здобувачів наукових ступенів науково-технічна рада Університету робить їх аналіз та виносить свої рекомендації щодо усунення виявлених недоліків, в т.ч. щодо рівня наукового керівництва (консультування) здобувачами наукових ступенів, які враховуються Вченою радою Університету при затвердженні складу наукових керівників та консультантів.

4.4.12. Під час прийому дисертацій в спеціалізовані ради Університету, вчений секретар ради несе відповідальність за наявність в поданих матеріалах висновків щодо оцінки дисертації на запозичення із використанням веб-сервісу [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com) для перевірки на

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 12

запозичення та передачу цих результатів членам комісії спеціалізованої вченої ради, які оцінюють дисертацію за результатами попереднього розгляду.

4.4.13. Під час підготовки відгуків на дисертації офіційні опоненти зобов'язані надати свій висновок щодо відсутності (наявності) академічного плагіату, про що попереджаються у листі-запрошенні щодо опонування дисертації.

4.4.14. У разі виявлення академічного плагіату дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

4.4.15. Голова вченої ради відповідає за зняття дисертації з розгляду при виявленні академічного плагіату на етапі розгляду у спеціалізованій раді, про що доповідає ректору Університету та готує матеріали для зняття роботи з розгляду в спеціалізованій раді відповідно до Закону «Про вищу освіту».

4.4.16. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для клопотання щодо скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

4.4.17. Якщо дисертація (наукова доповідь), в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у разовій спеціалізованій вчентій раді Університету, науковий керівник, члени цієї ради та офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, позбавляються права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки.

#### **4.5. Перевірка на академічний плагіат науково-методичних робіт**

4.5.1. Для надання науково-методичній роботі (підручнику, навчальному, навчально-методичному посібнику, конспекту лекцій тощо) грифу Вченої ради Університету та друку, навчально-методичний відділ перевіряє зміст видання на наявність плагіату в електронній системі [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com).

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 13

4.5.2. Перевірка видання на академічний плагіат здійснюється секретарем Науково-методичної ради Університету.

Позитивним результатом перевірки вважається, коли обсяг запозичень у навчально-методичному виданні не перевищує 20 %.

4.5.3. У випадку, коли виявлений відсоток плагіату в науково-методичному виданні перевищує встановлені нормативи, автору повертається робота на доопрацювання. Після внесених автором необхідних виправлень процедура перевірки видання на наявність плагіату проводиться повторно.

**4.6. За необхідності для детального аналізу робіт можуть залучатись експерти:**

- для навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, науково-методичних робіт, монографій, електронних творів – з числа висококваліфікованих фахівців, що працюють на кафедрі. За необхідності до складу комісії залучаються представники кафедр факультету, представники кафедр інших факультетів;

- для наукових робіт – з числа членів редакційної колегії видання, з числа членів організаційного комітету конференції, з числа членів спеціалізованої вченої ради, з числа висококваліфікованих фахівців, що працюють на кафедрі;

- для заключних звітів за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів – з числа провідних вчених Університету із відповідної галузі знань або наукового напрямку.

4.7. Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Причини повернення роботи зазначаються у протоколі перевірки. Після виправлення всіх зауважень відповідальний за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) проводить

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	<i>Випуск 3</i>	<i>Зміни 0</i>	<i>Екземпляр № 1</i>	<i>Арк.21 / 14</i>

повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення (залежно від типу роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

4.8. Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від типу роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. В такому випадку автор (автори) роботи притягаються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності зазначаються у протоколі перевірки. Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності рішення приймається уповноваженою особою або Комісією з академічної доброчесності або університетською Комісією з етики та управління конфліктами. У разі виявлення зазначених вище фактів при перевірці заключних звітів за результатами виконання науково-дослідних робіт за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, вони рекомендуються для обов'язкового доопрацювання авторським колективом (без виділення додаткового фінансування).

4.9. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб або незгоди автора (авторів) роботи з результатами перевірки, подається заява до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету.

## **5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

5.1. Науково-педагогічні та наукові працівники, що публікують наукові праці та навчальні, навчально-методичні видання, несуть

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 15

особисту відповідальність за недопущення плагіату та дотримання академічної доброчесності.

5.2. У наукових творах за недопущення академічного плагіату несуть персональну адміністративну відповідальність автор та науковий керівник (консультант).

5.3. Здобувачі вищої освіти та керівники кваліфікаційних робіт несуть персональну адміністративну відповідальність за недопущення академічного плагіату у кваліфікаційних роботах.

5.4. Відповідальність за виявлення академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях, у разі їх захисту, несуть голови та секретарі спеціалізованих вчених рад.

5.5. Відповідальність за друк статей, поданих до збірників наукових праць або наукових журналів, у яких виявлений академічний плагіат, несуть їх головні редактори.

5.6. За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, екзамену, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, екзамен, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
- проведення додаткової перевірки усіх робіт авторства порушника;
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;
- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміни 0	Екземпляр № 1	Арк.21 / 16

навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення його з окремих наукових проєктів;

- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;

- відрахування з Університету.

5.7. За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин науково-педагогічні, наукові працівники та співробітники Університету можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- попередження;

- обмеження права брати участь у роботі колегіальних органів управління університетом на певний термін;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;

- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій, присуджених Університетом.

5.8. Дії, в яких наявні ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин можуть бути також підставою для притягнення особи до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної відповідальності у випадках та порядку, встановлених законодавством. Притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин може здійснюватися незалежно від притягнення її до інших видів відповідальності.

5.9. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається Вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» та спеціальних законів.

5.10. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:



Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015			П-10.00- 02.03-03-2020
	Випуск 3	Зміна 0	Екземпляр № 1	Арх.21 / 17

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності; оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

5.11. З метою дотримання академічної доброчесності в Університеті створюється постійно діючі Комісії з питань академічної доброчесності, етики та управління конфліктами на двох рівнях: 1) на рівні факультету та 2) на рівні Університету. На обох рівнях склад та термін роботи комісій визначаються наказом ректора.

5.12. Порядок роботи та повноваження Комісій з питань академічної доброчесності, етики та управління конфліктами факультету та Університету визначаються окремим положенням.

Проректор з науково-педагогічної роботи



Андрій МОРОЗОВ

**ВІЗИ:**

Начальник відділу моніторингу та забезпечення якості

23.06.2020



Ігор СВІТЛИШИН

Провідний юрисконсульт

23.06.2020



Максим ОСТАПЧУК







