**ЛЕКЦІЯ 5: ЕТИКА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ ТА ОЦІНКА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

**ЗА РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ**

**План:**

**1.Основні принципи етики прийняття рішень;**

**2. Етичні дилеми у процесі прийняття рішень;**

**3. Оцінка відповідальності за прийняття рішень;**

**4. Інструменти оцінки відповідальності за прийняття рішень;**

**5. Практичні підходи до етичного прийняття рішень.**

**1. Вступ**

Прийняття рішень є невід’ємною частиною діяльності будь-якої людини, особливо у професійному середовищі. Від якості прийнятих рішень залежать результати роботи компаній, організацій та суспільства в цілому. Однак важливо не лише ефективно вирішувати задачі, а й робити це з урахуванням етичних норм і відповідальності за наслідки своїх рішень.

**2. Основні принципи етики прийняття рішень**

Етика прийняття рішень базується на таких ключових принципах:

* **Чесність** – відкритість і правдивість у процесі прийняття рішень.
* **Справедливість** – рівний підхід до всіх зацікавлених сторін.
* **Відповідальність** – усвідомлення наслідків ухваленого рішення.
* **Прозорість** – чітке пояснення мотивації та можливих наслідків рішення.
* **Компетентність** – прийняття рішень на основі знань, досвіду та об’єктивної інформації.

**3. Етичні дилеми у процесі прийняття рішень**

Іноді рішення потребують балансу між різними інтересами та можуть створювати етичні дилеми. Прикладами таких ситуацій є:

* Конфлікт між особистими інтересами та інтересами організації.
* Необхідність вибору між вигодою для компанії та дотриманням моральних принципів.
* Відповідальність за дії, які можуть мати негативні наслідки для інших людей.

**4. Оцінка відповідальності за прийняття рішень**

Відповідальність за рішення може розглядатися на трьох рівнях:

* **Індивідуальна відповідальність** – особа усвідомлює та відповідає за свої вчинки.
* **Корпоративна відповідальність** – компанія або організація бере на себе відповідальність за колективні рішення.
* **Соціальна відповідальність** – розгляд впливу рішень на суспільство та навколишнє середовище.

**5. Інструменти оцінки відповідальності за прийняття рішень**

Існує кілька інструментів, які допомагають оцінити відповідальність за ухвалені рішення:

* **Аналіз стейкхолдерів** – визначення всіх зацікавлених сторін та оцінка, як рішення вплине на них.
* **SWOT-аналіз** – оцінка сильних і слабких сторін, можливостей та загроз, що допомагає зрозуміти ризики відповідальності.
* **Метод «П’яти Чому»** – глибокий аналіз причин рішення та його наслідків.
* **Діаграма наслідків (Impact Assessment)** – візуалізація короткострокових і довгострокових наслідків прийнятого рішення.
* **Етичний чек-лист** – серія запитань, які допомагають оцінити моральну складову рішення (наприклад: "Чи чесне це рішення?", "Чи відповідає воно цінностям компанії?", "Які потенційні негативні наслідки?").
* **Матриця ризиків** – оцінка ймовірності та серйозності наслідків рішення.

**6. Практичні підходи до етичного прийняття рішень**

* Використання **етичних кодексів** та політик компанії.
* Проведення **морального аналізу**, оцінка рішень за допомогою різних етичних теорій.
* Використання **системи внутрішнього контролю**, яка мінімізує ризики неетичних рішень.
* Застосування **принципу «золотої середини»** – пошук оптимального рішення, яке враховує інтереси всіх сторін.

**7. Висновки:**

Етичне прийняття рішень вимагає не лише аналізу інформації та вибору оптимального варіанту, але й врахування моральних норм і відповідальності за можливі наслідки. Дотримання етичних принципів допомагає зміцнити довіру в колективі, підвищує репутацію організації та сприяє довгостроковій стійкості бізнесу.

**8. Дискусійні питання для студентів**

1. Чи можуть етичні принципи впливати на прибутковість компанії?
2. Як ви оцінюєте межу між особистою та корпоративною відповідальністю?
3. Які рішення у вашій професійній сфері можуть викликати етичні дилеми?
4. Який інструмент оцінки відповідальності ви вважаєте найефективнішим і чому?

Impact Assessment для прийняття рішення про впровадження нової політики гнучкого графіка роботи в компанії.

**Рішення:**

Запровадження гнучкого графіка роботи для співробітників.

**Короткострокові наслідки (0-6 місяців):**

✅ **Позитивні:**

* Підвищення задоволеності персоналу.
* Зменшення запізнень і прогулів.
* Кращий баланс між роботою та особистим життям.

❌ **Негативні:**

* Можливі труднощі з організацією командної роботи.
* Потреба в оновленні системи обліку робочого часу.
* Деякі працівники можуть зловживати гнучкістю графіка.

**Довгострокові наслідки (6-24 місяці):**

✅ **Позитивні:**

* Підвищення продуктивності працівників.
* Зменшення рівня вигорання.
* Покращення репутації компанії як роботодавця.

❌ **Негативні:**

* Необхідність адаптації корпоративної культури.
* Можливі конфлікти між працівниками, які працюють у різний час.
* Потреба в додаткових IT-рішеннях для ефективної комунікації.

**Стейкхолдери та їхній вплив:**

* **Працівники** – покращення умов праці, але можливі труднощі у взаємодії.
* **Менеджери** – необхідність розробки нових підходів до управління.
* **HR-відділ** – додаткове навантаження щодо моніторингу та адаптації нової політики.
* **Клієнти** – можуть відчути зміни в доступності персоналу.

Ця схема допомагає оцінити потенційні ефекти рішення та передбачити ризики, що дозволяє ухвалювати зваженіші управлінські рішення.



**Процес вирішення проблеми за методом "Риби Ісікави"**

Метод "Риби Ісікави" допомагає виявити першопричини проблеми та розробити ефективні стратегії її вирішення. Розглянемо застосування цього методу на прикладі проблеми "Здача іспиту з етики".

**Крок 1:** Формулювання проблеми

Проблема: Студент не може успішно скласти іспит з етики.

**Крок 2:** Визначення основних категорій причин

Категорії, що можуть впливати на проблему:

* Люди (викладач, студент, інші студенти, консультанти)
* Методи (стратегії навчання, підготовка до іспиту, способи перевірки знань)
* Матеріали (навчальні ресурси, підручники, конспекти, онлайн-курси)
* Обладнання (ноутбук, доступ до бібліотеки, навчальні платформи)
* Середовище (домашня атмосфера, місце для навчання, рівень шуму)

**Крок 3:** Аналіз потенційних причин у кожній категорії

* Люди:
	+ Викладач недостатньо добре пояснює матеріал.
	+ Студент не приділяє достатньо часу навчанню.
	+ Відсутня групова робота або консультації.
* Методи:
	+ Не використовуються ефективні техніки запам’ятовування.
	+ Недостатньо тестових завдань для підготовки.
	+ Немає індивідуального підходу до складних тем.
* Матеріали:
	+ Нестача якісних конспектів.
	+ Відсутність доступу до сучасних статей та відеолекцій.
	+ Застарілі або неструктуровані підручники.
* Обладнання:
	+ Відсутність стабільного доступу до інтернету.
	+ Проблеми з електронними ресурсами або платформами.
* Середовище:
	+ Відволікання (шум, соціальні мережі).
	+ Відсутність комфортного місця для навчання.

**Крок 4:** Визначення ключових першопричин

На основі аналізу можна визначити основні фактори, що найбільше впливають на проблему (наприклад, неефективна стратегія підготовки або відсутність якісних матеріалів).

**Крок 5:** Розробка плану дій

* Організувати консультації з викладачем або іншими студентами.
* Використовувати ефективні методи навчання (наприклад, метод Фейнмана, картки для запам’ятовування).
* Підготувати структуровані конспекти та опрацювати додаткові матеріали.
* Створити сприятливе середовище для навчання.
* Регулярно виконувати тестові завдання для самоперевірки.

**Висновки:**

Етичне прийняття рішень вимагає аналізу інформації, балансу інтересів і відповідальності за наслідки. Застосування різних методів оцінки дозволяє зробити обґрунтовані вибори та зменшити ризики. Використання методу "Риби Ісікави" допомагає знаходити першопричини проблем і розробляти ефективні шляхи їх вирішення.