***Лекція 4. Сучасні школи і напрямки в теорії міжнародних відносин* (**

1. «Великі дебати» в теорії міжнародних відносин: неореалізм та неолібералізм.

2. Сучасні теорії міжнародних відносин (біхевіоризм, критицизм, соціологія міжнародних відносин, функціоналізм тощо).

3. Теорія міжнародних відносин: доробок українських науковців.

### Мета лекції:

Формування у студентів розуміння сучасних шкіл і напрямків у теорії міжнародних відносин, їх ключових концепцій, а також ознайомлення з доробком українських науковців у цій галузі.

### Завдання лекції:

1. Ознайомити студентів з основними теоретичними підходами до аналізу міжнародних відносин, зокрема з неореалізмом та неолібералізмом.
2. Розглянути сучасні теорії міжнародних відносин, такі як біхевіоризм, критична теорія, соціологія міжнародних відносин, функціоналізм тощо.
3. Познайомити студентів з внеском українських науковців у розвиток теорії міжнародних відносин.
4. Навчити студентів застосовувати теоретичні концепції для аналізу сучасних міжнародних процесів.

**1. "Великі дебати" в теорії міжнародних відносин: неореалізм та неолібералізм**

"Великі дебати" між неореалізмом та неолібералізмом сформували фундаментальний дискурс у теорії міжнародних відносин, починаючи з 1970-х років. Ці інтелектуальні змагання стали важливим етапом розвитку теоретичної думки у сфері міжнародних відносин.

**Історичний контекст**

Третя хвиля "великих дебатів" розгорнулася у відповідь на кризу класичних парадигм міжнародних відносин після шоків світової економіки 1970-х років, зростання взаємозалежності та появи нових акторів на міжнародній арені. Неореалізм виник як відповідь на критику класичного реалізму, тоді як неолібералізм став переосмисленням ліберальної традиції з урахуванням нових викликів.

**Неореалізм (структурний реалізм)**

Неореалізм, розроблений Кеннетом Волцем у праці "Теорія міжнародної політики" (1979), зосереджується на структурі міжнародної системи як визначальному факторі поведінки держав.

**Ключові положення неореалізму:**

1. **Анархічна структура міжнародної системи** - відсутність вищої влади над державами залишається фундаментальною характеристикою міжнародних відносин.
2. **Держави як основні актори** - хоча неореалісти визнають існування недержавних акторів, вони продовжують розглядати держави як найважливіших учасників міжнародних відносин.
3. **Розподіл можливостей** - на відміну від класичного реалізму, неореалізм зосереджується не на людській природі, а на розподілі матеріальних можливостей між державами як ключовому факторі.
4. **Принцип самодопомоги** - в анархічній системі держави можуть розраховувати лише на себе для забезпечення власної безпеки.
5. **Балансування сил** - держави прагнуть балансувати проти потенційних гегемонів для збереження своєї автономії.

**Приклад неореалістичного аналізу:**

російське захоплення Криму в 2014 році може бути проаналізована з неореалістичної перспективи як відповідь на розширення НАТО та ЄС на схід, що сприймалось росією як загроза її стратегічним інтересам. Реакція росії відображає прагнення відновити баланс сил у регіоні та захистити свою сферу впливу, що повністю відповідає неореалістичному розумінню поведінки держав в умовах анархічної міжнародної системи.

**Неолібералізм (ліберальний інституціоналізм)**

Неолібералізм, розвинутий Робертом Кеохейном у праці "Після гегемонії" (1984) та іншими вченими, визнає структурні обмеження міжнародної системи, але пропонує альтернативне бачення можливостей співпраці.

**Ключові положення неолібералізму:**

1. **Визнання анархії з можливістю співпраці** - неоліберали погоджуються з існуванням анархії, але вважають, що міжнародні інституції можуть пом'якшити її негативні наслідки.
2. **Комплексна взаємозалежність** - держави пов'язані складною мережею економічних, політичних та соціальних зв'язків, що робить конфлікти більш витратними.
3. **Роль міжнародних інституцій** - міжнародні організації, режими та норми можуть сприяти співпраці шляхом зменшення транзакційних витрат, надання інформації та створення механізмів вирішення спорів.
4. **Множинність акторів** - крім держав, значну роль відіграють міжнародні організації, транснаціональні корпорації та інші недержавні актори.
5. **Абсолютні проти відносних вигод** - на відміну від неореалістів, які зосереджуються на відносних вигодах (порівняно з іншими державами), неоліберали стверджують, що держави часто більше зацікавлені в абсолютних вигодах.

**Приклад неоліберального аналізу:**

Формування та функціонування Європейського Союзу демонструє неоліберальні принципи на практиці. Країни Європи, які історично конфліктували, створили комплексну інституційну структуру, що сприяє економічній та політичній інтеграції. Спільний ринок, спільна валюта, наднаціональні інституції та правові механізми дозволили подолати проблеми колективної дії та сприяти стабільному миру та процвітанню в регіоні протягом десятиліть.

**Основні точки протистояння в дебатах**

1. **Природа міжнародної системи**:
   * Неореалісти: анархічна структура неминуче породжує конкуренцію та конфлікти.
   * Неоліберали: анархія може бути пом'якшена через інституції та норми.
2. **Можливості співпраці**:
   * Неореалісти: співпраця обмежена через проблеми безпеки та відносних вигод.
   * Неоліберали: стійка співпраця можлива завдяки інституціям, що подолають дилеми колективної дії.
3. **Пріоритети держав**:
   * Неореалісти: безпека є першочерговою метою держав.
   * Неоліберали: економічний добробут часто може мати пріоритет над безпековими міркуваннями.
4. **Роль інституцій**:
   * Неореалісти: інституції відображають розподіл сил і мають обмежений вплив.
   * Неоліберали: інституції можуть набувати автономії та впливати на поведінку держав.

**Вплив дебатів на розвиток теорії міжнародних відносин**

"Великі дебати" між неореалізмом та неолібералізмом призвели до більш нюансованого розуміння міжнародних відносин. Вони сприяли формуванню:

1. **Синтетичних підходів** - таких як робота Стівена Краснера та Джозефа Ная, що поєднують елементи обох парадигм.
2. **Конструктивізму** - як відповіді на матеріалістичний ухил обох напрямків, що підкреслює роль ідей, норм та ідентичностей.
3. **Неокласичного реалізму** - який поєднує системні фактори неореалізму з увагою до внутрішньополітичних детермінант зовнішньої політики.

**Сучасне значення дебатів**

Хоча дебати між неореалізмом та неолібералізмом досягли піку в 1980-90-х роках, їхні теоретичні напрацювання продовжують формувати аналіз сучасних міжнародних процесів:

1. **Сучасне суперництво великих держав** (США-Китай) може бути проаналізоване через неореалістичні концепції балансу сил та дилеми безпеки.
2. **Глобальне управління кліматичними змінами** демонструє як неореалістичні проблеми (безбілетник, відносні вигоди), так і неоліберальні рішення (режими, інституції).
3. **Міжнародна торгівля та економічна глобалізація** відображають складну взаємодію конкуренції та співпраці, що потребує обох теоретичних лінз для адекватного аналізу.

Таким чином, "великі дебати" між неореалізмом та неолібералізмом не лише сформували теоретичний ландшафт дисципліни міжнародних відносин, але й продовжують надавати цінні аналітичні інструменти для розуміння складних глобальних процесів сучасності.

# 2. Сучасні теорії міжнародних відносин

Сучасні теорії міжнародних відносин представляють собою різноманітні підходи до розуміння глобальних процесів, що вийшли за межі традиційного реалістично-ліберального дихотомічного протистояння. Ці теорії пропонують альтернативні методології, епістемології та онтологічні припущення щодо природи міжнародної системи.

## Біхевіоризм у міжнародних відносинах

Біхевіоризм виник як науковий підхід до вивчення міжнародних відносин у 1950-60-х роках, запропонувавши кількісні методи та емпіричну верифікацію.

### Ключові положення:

1. **Емпіричний фокус** - наголос на спостереженні та вимірюванні поведінки, а не на теоретичних спекуляціях.
2. **Методологічний індивідуалізм** - міжнародні відносини аналізуються через поведінку індивідуальних акторів.
3. **Кількісні методи** - використання статистики, моделювання та математичних підходів для вивчення міжнародних процесів.
4. **Позитивізм** - прагнення до об'єктивного, ціннісно-нейтрального дослідження.

### Приклад біхевіористського аналізу:

Дослідження "Correlates of War" (Корелятів війни), започатковане Дж. Девідом Сінгером у 1963 році, представляє класичний приклад біхевіористського підходу до міжнародних відносин. Цей проект зібрав масштабну базу даних про міждержавні, громадянські та колоніальні конфлікти з 1816 року, що дозволило виявити статистичні закономірності у виникненні, тривалості та наслідках збройних конфліктів. Аналіз показав, наприклад, що держави з подібними політичними системами рідше воюють між собою, що стало емпіричним підґрунтям для теорії демократичного миру.

## Критична теорія міжнародних відносин

Критична теорія, натхненна Франкфуртською школою та працями Юргена Габермаса, прагне не тільки пояснювати світ, але й трансформувати його.

### Ключові положення:

1. **Емансипаційний інтерес** - критичні теоретики прагнуть викрити та подолати структури домінування у глобальній політиці.
2. **Історицизм** - наголос на історичному контексті та змінності соціальних структур.
3. **Рефлексивність** - критичне ставлення до власних теоретичних припущень та нормативних прагнень.
4. **Трансформативний потенціал** - орієнтація на зміну, а не лише пояснення міжнародних відносин.

### Приклад критичного аналізу:

Критичний аналіз глобальної економічної системи, здійснений Робертом Коксом, розглядає міжнародні фінансові інституції (МВФ, Світовий банк) не як нейтральні технічні організації, а як інструменти поширення неоліберальної гегемонії. Програми структурної адаптації, нав'язані країнам, що розвиваються, часто посилюють соціальну нерівність та економічну залежність. Таким чином, критичний підхід демонструє, як "технічна допомога" може служити механізмом підтримки глобальних владних відносин, і закликає до створення альтернативних, більш справедливих моделей глобального управління.

## Соціологія міжнародних відносин

Соціологія міжнародних відносин розглядає міжнародну систему як соціальну конструкцію, наголошуючи на культурних, нормативних та ідентичнісних вимірах глобальної політики.

### Ключові положення:

1. **Суспільний характер міжнародних відносин** - міжнародна система розглядається як комплекс соціальних відносин.
2. **Важливість норм, правил та практик** - наголос на соціальних структурах, які формують поведінку акторів.
3. **Вплив соціальних ідентичностей** - держави та інші актори діють відповідно до своїх ідентичностей та соціальних ролей.
4. **Історична соціологія** - аналіз формування та трансформації міжнародної системи в історичному контексті.

### Приклад соціологічного аналізу:

Процес європейської інтеграції демонструє соціологічні аспекти міжнародних відносин. Успіх ЄС пояснюється не лише економічними інтересами чи безпековими міркуваннями, але й формуванням спільної європейської ідентичності, соціалізацією еліт через регулярну взаємодію в європейських інституціях, та інтерналізацією норм співпраці. Дослідження показують, як національні представники в процесі постійної взаємодії починають ухвалювати рішення, враховуючи не лише національні інтереси, але й "європейський інтерес", що ілюструє соціальну трансформацію акторів у процесі взаємодії.

## Функціоналізм та неофункціоналізм

Функціоналізм пропонує практичний підхід до міжнародного співробітництва, зосереджуючись на конкретних функціональних потребах та технічній співпраці.

### Ключові положення:

1. **Функціональна співпраця** - міжнародне співробітництво розвивається навколо конкретних функціональних потреб (транспорт, комунікації, здоров'я).
2. **Технократичний підхід** - наголос на ролі експертів та технічних рішень у подоланні міжнародних проблем.
3. **Ефект переливання (spillover)** - співпраця в одній функціональній сфері веде до співпраці в інших сферах.
4. **Прагматичний мир** - співпраця у вирішенні конкретних проблем поступово призводить до побудови миру.

### Приклад функціоналістського аналізу:

Європейське об'єднання вугілля та сталі (ЄОВС), створене в 1951 році, представляє класичний приклад функціоналістського підходу. Спільне управління стратегічними ресурсами (вугіллям та сталлю) між колишніми ворогами (Францією та Німеччиною) було технічним рішенням конкретної економічної проблеми, але мало глибші політичні наслідки. Успіх ЄОВС призвів до "переливання" інтеграції в інші сфери (створення Європейського економічного співтовариства, спільного ринку, монетарного союзу), ілюструючи неофункціоналістську логіку поступової інтеграції через технічну співпрацю.

## Конструктивізм

Конструктивізм, який став впливовим у 1990-х роках, наголошує на соціальній конструкції міжнародної політики та важливості ідей, норм та ідентичностей.

### Ключові положення:

1. **Соціальна конструкція реальності** - міжнародні відносини формуються колективними уявленнями, а не матеріальними факторами.
2. **Взаємне конституювання агентів і структур** - актори формують структури, які, у свою чергу, впливають на акторів.
3. **Ідентичності та інтереси** - інтереси держав не є даними, а формуються через соціальну взаємодію та ідентичності.
4. **Влада ідей та норм** - наголос на тому, як ідеї та норми впливають на поведінку акторів.

### Приклад конструктивістського аналізу:

Еволюція міжнародних норм щодо гуманітарного втручання та відповідальності захищати (R2P) демонструє конструктивістський процес. Після геноциду в Руанді та етнічних чисток у колишній Югославії відбулася трансформація нормативної структури міжнародних відносин. Традиційне розуміння державного суверенітету як невтручання поступово замінюється концепцією "відповідального суверенітету". Цей процес включав діяльність епістемічних спільнот, міжнародних організацій та НУО, які просували нову норму, що дозволяла міжнародне втручання для захисту населення від масових злочинів. Прийняття концепції R2P на Всесвітньому саміті ООН 2005 року ілюструє, як соціально сконструйовані норми можуть змінювати розуміння легітимної поведінки у міжнародній системі.

## Постструктуралізм та постмодернізм

Постструктуралізм та постмодернізм кидають виклик традиційним підходам, фокусуючись на владі дискурсу та деконструкції домінуючих наративів.

### Ключові положення:

1. **Деконструкція** - критичний аналіз бінарних опозицій та прихованих припущень у домінуючих теоріях.
2. **Влада/знання** - наголос на взаємозв'язку між виробництвом знання та владними відносинами.
3. **Критика метанаративів** - скептицизм щодо універсальних теорій і "великих історій".
4. **Дискурсивний аналіз** - дослідження того, як мова та репрезентації формують розуміння міжнародної політики.

### Приклад постструктуралістського аналізу:

Аналіз "війни з тероризмом" після 11 вересня 2001 року через призму постструктуралізму показує, як дискурсивне конструювання "цивілізованого Заходу" проти "варварського тероризму" легітимізувало надзвичайні заходи безпеки та військові інтервенції. Дослідження Девіда Кемпбелла щодо зовнішньої політики США демонструє, як створення "інакшості" та "небезпеки" служить інструментом конструювання американської ідентичності. Така аналітична перспектива дозволяє зрозуміти, як дискурсивні практики не лише описують, але й створюють політичну реальність, і як боротьба за значення є частиною глобальної політики.

## Феміністичні теорії міжнародних відносин

Феміністичні підходи розкривають гендерні виміри міжнародної політики та кидають виклик маскулінним упередженням традиційних теорій.

### Ключові положення:

1. **Гендер як аналітична категорія** - використання гендеру як лінзи для аналізу міжнародних відносин.
2. **Критика дихотомій** - деконструкція бінарних опозицій (публічне/приватне, раціональне/емоційне), що маргіналізують жіночий досвід.
3. **Видимість жінок** - привернення уваги до ролі жінок як акторів у міжнародній політиці.
4. **Етика турботи** - пропозиція альтернативної нормативної основи для міжнародних відносин, заснованої на відносинах та взаємозалежності.

### Приклад феміністичного аналізу:

Аналіз миротворчих місій ООН через феміністичну призму виявляє, що традиційні підходи до безпеки часто ігнорують гендерні виміри конфліктів. Дослідження показують, що включення жінок до мирних переговорів та постконфліктної відбудови підвищує стійкість мирних угод. Прийняття Резолюції Ради Безпеки ООН 1325 про жінок, мир та безпеку в 2000 році стало результатом феміністичної адвокації та визнанням необхідності врахування гендерної проблематики в миротворчості. Цей приклад демонструє, як феміністичний аналіз може трансформувати практику міжнародних відносин шляхом інтеграції раніше маргіналізованих перспектив.

## Постколоніальні теорії міжнародних відносин

Постколоніальні підходи досліджують вплив колоніального минулого на сучасні міжнародні відносини та деконструюють євроцентричні припущення домінуючих теорій.

### Ключові положення:

1. **Колоніальність знання та влади** - критика домінування західних епістемологій у міжнародних відносинах.
2. **Гібридність та амбівалентність** - дослідження складних ідентичностей та практик, що виникають у постколоніальному контексті.
3. **Суб'єктність маргіналізованих** - увага до агентності колонізованих народів та держав глобального Півдня.
4. **Провінціалізація Європи** - деконструкція претензій європейського досвіду на універсальність.

### Приклад постколоніального аналізу:

Аналіз міжнародних економічних інституцій з постколоніальної перспективи показує, як структурні нерівності, вкорінені в колоніальній ері, відтворюються в сучасних глобальних економічних відносинах. Дослідження Арті Рей щодо міжнародного економічного права демонструє, як правила міжнародної торгівлі та інвестицій, що представляються як технічні та нейтральні, на практиці часто закріплюють історичні переваги колишніх колоніальних держав. Наприклад, режим захисту інтелектуальної власності (TRIPS) в рамках СОТ був сформований під впливом корпоративних інтересів Глобальної Півночі, обмежуючи можливості країн, що розвиваються, для доступу до ліків та технологій, необхідних для розвитку.

## Теорія комплексних систем та мережевий аналіз

Підходи, що базуються на теорії складності та мережевому аналізі, пропонують нові методи розуміння глобальної політики в епоху взаємопов'язаності та нелінійних процесів.

### Ключові положення:

1. **Комплексність та емерджентність** - міжнародна система розглядається як комплексна адаптивна система з емерджентними властивостями.
2. **Мережева структура** - фокус на відносинах та зв'язках між акторами різних типів та рівнів.
3. **Нелінійність процесів** - визнання нелінійних причинно-наслідкових зв'язків та ефектів зворотного зв'язку.
4. **Мультиагентне моделювання** - використання комп'ютерних симуляцій для дослідження складних міжнародних процесів.

### Приклад аналізу комплексних систем:

Дослідження поширення міжнародних норм через призму теорії комплексних систем пропонує нове розуміння каскадних процесів у міжнародних відносинах. Аналіз глобальної диффузії кліматичних політик показує, як локальні ініціативи можуть створювати ефекти масштабу через мережеві зв'язки. Наприклад, після Паризької угоди 2015 року спостерігалося нелінійне поширення кліматичних зобов'язань серед недержавних акторів (міста, регіони, компанії), що створило додатковий тиск на національні уряди. Такий аналіз демонструє, як багаторівнева взаємодія різних типів акторів може призводити до системних змін, навіть за відсутності формального глобального управління.

## Зелені (екологічні) теорії міжнародних відносин

Зелені підходи інтегрують екологічні питання до аналізу міжнародних відносин, наголошуючи на взаємозалежності людства та планетарних систем.

### Ключові положення:

1. **Екологічна безпека** - розширення концепції безпеки для включення екологічних загроз.
2. **Планетарні межі** - врахування біофізичних обмежень глобального розвитку.
3. **Екологічна справедливість** - наголос на справедливому розподілі екологічних благ та тягарів.
4. **Трансформація глобальної політичної економії** - критика споживацької моделі розвитку та пошук альтернатив.

### Приклад зеленого аналізу:

Аналіз міжнародного управління зміною клімату через призму зелених теорій показує обмеження традиційних підходів, заснованих на державоцентричних переговорах. Дослідження демонструють, як аналіз кліматичної дипломатії, що враховує лише міждержавні відносини, не здатний пояснити динаміку кліматичного управління, яка включає мережі міст (C40), транснаціональні коаліції громадянського суспільства та приватний сектор. Крім того, зелений аналіз підкреслює, як кліматична криза викриває структурні нерівності глобальної системи, де історична відповідальність за викиди та вразливість до наслідків кліматичних змін непропорційно розподілені між Глобальною Північчю та Півднем, що вимагає нових підходів до глобальної справедливості.

## Синтез та взаємодія сучасних теорій

Сучасна теорія міжнародних відносин характеризується зростаючою теоретичною плюралізацією, міждисциплінарністю та методологічним еклектизмом.

### Ключові тенденції:

1. **Аналітичний еклектизм** - комбінування різних теоретичних підходів для аналізу комплексних проблем.
2. **Міждисциплінарні підходи** - інтеграція досягнень інших дисциплін (когнітивні науки, еволюційна біологія, комп'ютерні науки).
3. **Методологічний плюралізм** - використання різноманітних методів дослідження, від формального моделювання до етнографії.
4. **Практичний поворот** - увага до практик міжнародних акторів як матеріальних проявів теоретичних концепцій.

### Приклад синтезу теорій:

Дослідження глобального управління пандемією COVID-19 демонструє необхідність синтезу різних теоретичних підходів. Неореалістичний аналіз пояснює конкуренцію за вакцини та медичне обладнання як прояв національних інтересів в умовах дефіциту. Неоліберальний підхід висвітлює роль ВООЗ та інших міжнародних інституцій у координації глобальної відповіді. Конструктивізм показує, як різні національні ідентичності та сприйняття ризиків впливали на стратегії держав. Постколоніальний аналіз розкриває нерівності у доступі до вакцин як відображення глобальних владних асиметрій. Комплексний аналіз, що інтегрує ці перспективи, дозволяє зрозуміти багатовимірність глобальних викликів та розробити більш ефективні підходи до їх вирішення.

Таким чином, сучасні теорії міжнародних відносин пропонують багату палітру аналітичних інструментів для розуміння складної та багатовимірної глобальної реальності XXI століття. Їхня теоретична різноманітність відображає комплексність міжнародних процесів, що вимагають множинних перспектив для адекватного аналізу та осмислення.

**3. Теорія міжнародних відносин: доробок українських науковців**

Українська школа теорії міжнародних відносин пройшла складний шлях становлення, трансформуючись від радянських підходів до формування власної теоретичної ідентичності в контексті незалежної державності. Хоча українські науковці тривалий час працювали в межах доволі обмежених парадигмальних рамок, за роки незалежності вдалося сформувати оригінальні теоретичні напрацювання, що ґрунтуються як на глобальних теоретичних здобутках, так і на особливостях української геополітичної та історичної реальності.

**Історичне становлення української теорії міжнародних відносин**

**Ранні дослідження (до незалежності)**

Теоретичні дослідження міжнародних відносин в українському контексті мають історичне коріння, що сягає праць Михайла Драгоманова, Михайла Грушевського та В'ячеслава Липинського, які розглядали проблеми міжнародного позиціонування України та її відносин з сусідніми державами.

У радянський період українські науковці працювали в рамках марксистсько-ленінської парадигми, хоча деякі аспекти їхніх досліджень, особливо у сфері міжнародного права та історії дипломатії, зберігають наукову цінність і сьогодні. Серед них варто відзначити праці Володимира Корецького з міжнародного права.

**Становлення після незалежності**

Із здобуттям Україною незалежності в 1991 році розпочався процес формування власної школи міжнародних відносин. Ключовими інституціями, що стали центрами розвитку теоретичних досліджень міжнародних відносин, стали:

1. **Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка**
2. **Дипломатична академія України імені Геннадія Удовенка при МЗС України**
3. **Національний інститут стратегічних досліджень**
4. **Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України** (нині Державна установа "Інститут всесвітньої історії НАН України")
5. **Львівський національний університет імені Івана Франка**

*Ключові напрямки теоретичних досліджень*

**Геополітичні та геостратегічні дослідження**

Значний внесок у розвиток української геополітичної думки зробив **Володимир Дергачов**, який розробив концепцію "Євразійської континентальної дуги" та аналізував геополітичне становище України як держави на цивілізаційному порубіжжі. У своїх працях він обґрунтовував необхідність багатовекторної зовнішньої політики України з урахуванням її унікального геополітичного положення.

**Михайло Дністрянський** розвинув геопросторові підходи до аналізу міжнародних відносин, досліджуючи взаємозв'язок між етнополітичними процесами та геополітичним позиціонуванням України. У його монографії "Геополітика" (2011) розглядаються теоретичні засади геополітики в українському контексті.

**Сергій Пирожков** зробив вагомий внесок у розробку концепції національної безпеки України в контексті регіональних та глобальних безпекових викликів. Його дослідження національної безпеки інтегрують демографічні, економічні та геополітичні чинники.

**Приклад геостратегічного аналізу:**

Дослідження проблематики Чорноморського регіону українськими науковцями є показовим прикладом геостратегічного аналізу. Праці Бориса Парахонського та Григорія Перепелиці щодо регіональної безпеки в Чорноморському басейні аналізують трансформацію регіону після холодної війни, зростання ролі Туреччини та росії, а також інтереси ЄС і НАТО. Ці дослідження дали теоретичне підґрунтя для розробки концепції ГУАМ та інших регіональних ініціатив України, демонструючи практичний вплив теоретичних напрацювань на зовнішню політику.

**Теорія національних інтересів і національної безпеки**

**Євген Камінський** зробив вагомий внесок у розвиток теоретичних засад національної безпеки України. В його працях розроблено концептуальні основи захисту національних інтересів у контексті глобалізації та регіональної інтеграції.

**Олександр Потєхін** та **Ірина Дудко** розвинули теоретичні підходи до вивчення національних інтересів України у відносинах із США та ЄС, аналізуючи асиметричну взаємозалежність та стратегії малих держав у відносинах з великими потугами.

**Григорій Перепелиця** розробив комплексну теорію конфліктів у міжнародних відносинах, зокрема на пострадянському просторі, що дає методологічні інструменти для аналізу російсько-української війни.

**Приклад аналізу національних інтересів:**

Дослідження Володимира Горбуліна щодо національної безпеки України в умовах гібридної війни з росією стало новаторським внеском у теорію міжнародних конфліктів та безпеки. У монографії "Світова гібридна війна: український фронт" (2017) він аналізує трансформацію сучасних конфліктів, демонструючи, як поєднання військових, інформаційних, економічних та дипломатичних інструментів формує нову реальність міжнародних відносин. Цей аналіз став не лише академічним внеском, але й вплинув на формування оборонної стратегії України та міжнародний дискурс щодо гібридних загроз.

**Інтеграційні процеси та глобалізація**

**Олег Білорус** розробив теоретичні засади аналізу глобалізації та її впливу на Україну. У праці "Глобальні трансформації і стратегії розвитку" він запропонував концепцію "глобальної інтеграції" та стратегії адаптації національних економік до глобальних викликів.

**Володимир Копійка** та **Віктор Шинкаренко** зробили вагомий внесок у теоретичне осмислення європейської інтеграції України. У їхній монографії "Європейський Союз: історія і засади функціонування" розглядаються теоретичні аспекти інтеграційних процесів у контексті українських реалій.

**Приклад аналізу інтеграційних процесів:**

Дослідження Олександра Шниркова щодо торговельно-економічних ефектів від Угоди про асоціацію між Україною та ЄС являє собою комплексний аналіз, що поєднує теоретичні моделі регіональної економічної інтеграції з емпіричним аналізом торговельних потоків. Цей аналіз продемонстрував, як лібералізація торгівлі впливає на реструктуризацію української економіки, ідентифікуючи як переваги (доступ до ринків ЄС), так і виклики (асиметрія конкурентоспроможності). Дослідження сформувало основу для розробки політики адаптації української економіки до умов поглибленої вільної торгівлі з ЄС.

**Міжнародно-політична регіоналістика**

**Сергій Федуняк** розробив теоретичні підходи до аналізу регіональних безпекових комплексів, зокрема в Чорноморсько-Каспійському регіоні. Його дослідження розкривають взаємозв'язок між внутрішньополітичними трансформаціями та регіональною динамікою безпеки.

**Ігор Тодоров** та **Наталія Чорна** здійснили теоретичний аналіз регіональної співпраці в Центрально-Східній Європі, досліджуючи Вишеградську групу та інші регіональні формати як моделі взаємодії для України.

**Приклад регіоналістського аналізу:**

Дослідження Сергія Федуняка щодо трансформації регіональних безпекових комплексів на пострадянському просторі після російської агресії в Україні являє собою оригінальний аналіз, що поєднує теорію регіональних безпекових комплексів Баррі Бузана з українською геополітичною перспективою. Аналіз показує, як російська агресія змінила регіональну динаміку безпеки, призвівши до формування нових альянсів та безпекових стратегій у регіоні. Цей аналіз також демонструє, як теоретичні концепції західних шкіл міжнародних відносин можуть бути адаптовані до специфічного регіонального контексту.

**Міжнародне-правові дослідження**

**Володимир Буткевич** зробив значний внесок у розвиток теорії міжнародного права в Україні. Його праці з міжнародного гуманітарного права та прав людини сформували методологічні основи для юридичного аналізу міжнародних відносин України.

**Олександр Задорожній** у праці "Порушення агресивною війною російської Федерації проти України основних принципів міжнародного права" розробив теоретичні підходи до аналізу міжнародно-правових аспектів російсько-української війни.

**Микола Гнатовський** зробив вагомий внесок у розвиток теорії міжнародного кримінального права та його застосування в контексті збройних конфліктів на території України.

**Приклад міжнародно-правового аналізу:**

Дослідження Олександра Задорожнього щодо міжнародно-правової кваліфікації російської агресії проти України представляє теоретично обґрунтований аналіз порушень фундаментальних принципів міжнародного права. У монографії "Порушення агресивною війною російської Федерації проти України основних принципів міжнародного права" (2015) він аналізує юридичні аспекти анексії Криму та інтервенції на Донбасі, демонструючи, як принципи територіальної цілісності, суверенної рівності держав та невтручання у внутрішні справи були порушені росією. Ця робота стала теоретичним підґрунтям для юридичної позиції України в міжнародних судах та дипломатичних переговорах.

**Теорія міжнародних систем і світового порядку**

**Сергій Толстов** розвинув теоретичні підходи до аналізу трансформації міжнародних систем після холодної війни. У його працях досліджується еволюція системи міжнародних відносин від однополярності до поліцентризму та її вплив на позиціонування України.

**Людмила Чекаленко** у своїх дослідженнях розробляє концептуальні засади зовнішньої політики України в умовах глобальних трансформацій та формування нового світового порядку.

**Приклад аналізу світового порядку:**

Дослідження Сергія Толстова щодо трансформації глобальної міжнародної системи після закінчення холодної війни являє собою комплексний аналіз структурних змін у світовій політиці. У своїх працях він аналізує перехід від однополярного "моменту" 1990-х років до формування поліцентричної системи з множинними центрами впливу, включаючи Китай, ЄС, Росію та регіональні держави. Аналіз демонструє, як ці системні зміни впливають на позиціонування України та обмежують її зовнішньополітичні опції, створюючи як виклики, так і можливості для реалізації національних інтересів.

**Інформаційна безпека та гібридні війни**

**Євген Магда** розробив теоретичні засади аналізу гібридних війн, зокрема в контексті російської агресії проти України. У праці "Гібридна війна: вижити і перемогти" він аналізує інформаційні, економічні, дипломатичні та військові компоненти гібридної агресії.

**Дмитро Дубов** та **Микола Ожеван** зробили значний внесок у розвиток теорії інформаційної безпеки та кібербезпеки в контексті міжнародних відносин України. Їхні дослідження кіберзагроз та інформаційних операцій формують теоретичну основу для аналізу сучасних конфліктів.

**Приклад аналізу гібридних загроз:**

Дослідження Володимира Горбуліна та Євгена Магди щодо російської гібридної війни проти України представляє оригінальний теоретичний внесок у розуміння сучасних конфліктів. Аналіз демонструє, як інформаційні операції, економічний тиск, дипломатична ізоляція та обмежене застосування військової сили поєднуються в єдину стратегію гібридної агресії. Цей підхід дозволив ідентифікувати вразливості України та розробити комплексні стратегії протидії, що включають не лише військовий, але й інформаційний, економічний та дипломатичний компоненти. Українські дослідження гібридних загроз отримали міжнародне визнання і вплинули на розробку стратегій НАТО та ЄС щодо протидії гібридним загрозам.

**Методологічні особливості української школи теорії міжнародних відносин**

**Міждисциплінарність**

Характерною рисою української школи є активна інтеграція підходів різних дисциплін: міжнародних відносин, політології, економіки, історії, права, соціології, що дозволяє формувати комплексне розуміння міжнародних процесів.

**Поєднання теоретичних та прикладних досліджень**

Українські науковці прагнуть поєднувати теоретичні дослідження з практичними рекомендаціями для зовнішньої політики України, що робить їхні праці актуальними для практичної дипломатії.

**Регіональний фокус**

Значна увага приділяється дослідженню регіональних вимірів міжнародних відносин, зокрема, процесам у Центрально-Східній Європі, Чорноморському регіоні та на пострадянському просторі.

**Адаптація міжнародних теорій до українських реалій**

Українські науковці творчо адаптують концепції західних теоретичних шкіл (реалізму, лібералізму, конструктивізму) до українського контексту, враховуючи специфіку геополітичного положення та історичного розвитку України.

**Наукові видання**

1. **"Зовнішні справи"** - науково-аналітичний журнал, що публікує теоретичні та прикладні дослідження з міжнародних відносин.
2. **"Актуальні проблеми міжнародних відносин"** - збірник наукових праць Інституту міжнародних відносин КНУ.
3. **"Стратегічні пріоритети"** - науково-аналітичний щоквартальний збірник Національного інституту стратегічних досліджень.
4. **"Проблеми міжнародних відносин"** - науковий журнал, що публікує теоретичні дослідження з міжнародних відносин.

**Виклики та перспективи розвитку**

**Сучасні виклики**

1. **Інтеграція у світовий теоретичний дискурс** - необхідність більш активної участі українських науковців у міжнародних дослідницьких проектах та публікаціях у провідних міжнародних журналах.
2. **Розвиток методологічної бази** - потреба в розширенні методологічного інструментарію, зокрема, впровадження кількісних методів аналізу.
3. **Фінансування досліджень** - обмежене фінансування наукових досліджень залишається значним викликом для розвитку теоретичної бази.

**Перспективні напрямки**

1. **Розвиток оригінальних теоретичних підходів** до аналізу гібридних війн, інформаційної безпеки та регіонального співробітництва на основі українського досвіду.
2. **Розширення міжнародного співробітництва** з провідними дослідницькими центрами світу для інтеграції української перспективи у глобальний теоретичний дискурс.
3. **Розвиток прогностичної функції** теорії міжнародних відносин для формування ефективної зовнішньої політики України.

**Внесок російсько-української війни в розвиток теорії**

російська агресія проти України, що розпочалася в 2014 році, стала важливим емпіричним матеріалом для розвитку теоретичних концепцій у сфері міжнародних відносин:

1. **Теорія гібридних війн** - українські дослідження гібридної агресії сформували оригінальний внесок у розуміння сучасних конфліктів.
2. **Концепція інформаційної безпеки** - аналіз інформаційних операцій у контексті конфлікту збагатив теоретичне розуміння інформаційної складової міжнародних відносин.
3. **Переосмислення міжнародного права** - аналіз порушень міжнародного права в контексті анексії Криму та війни на Донбасі сприяв розвитку теоретичних підходів до міжнародно-правової кваліфікації сучасних конфліктів.

**Приклад внеску війни в теоретичний розвиток:**

Дослідження Михайла Гончара та Андрія Клименка щодо мілітаризації Криму та енергетичної зброї як інструментів зовнішньої політики росії представляє новаторський аналіз взаємозв'язку між енергетичною політикою та геополітичними стратегіями. Їхні праці демонструють, як контроль над енергетичними ресурсами та маршрутами транспортування використовується як геополітичний інструмент, зокрема, в Чорноморському регіоні. Цей аналіз розширює теоретичне розуміння "енергетичної зброї" як компонента гібридної війни та формує нові підходи до концептуалізації енергетичної безпеки в міжнародних відносинах.

Отже, українська школа теорії міжнародних відносин пройшла значний шлях розвитку за роки незалежності, сформувавши оригінальні теоретичні підходи та концепції, що враховують як глобальні тенденції, так і специфіку геополітичного положення України. Доробок українських науковців є особливо цінним у сферах геополітичних досліджень, теорії національної безпеки, аналізу регіональних інтеграційних процесів та дослідження сучасних гібридних загроз.

Досвід України як об'єкта та суб'єкта міжнародних відносин у контексті регіональних трансформацій та глобальних викликів надає українським теоретикам унікальну перспективу, що збагачує світовий теоретичний дискурс. Подальший розвиток української школи теорії міжнародних відносин пов'язаний з інтеграцією у світовий науковий простір, розширенням методологічного інструментарію та формуванням оригінальних теоретичних концепцій на основі українського досвіду.

### Запитання для перевірки рівня засвоєння знань:

1. **Які основні положення неореалізму та як вони відрізняються від класичного реалізму?**
2. **Які ключові ідеї неолібералізму та як вони впливають на розуміння міжнародної співпраці?**
3. **Які основні точки протистояння між неореалізмом та неолібералізмом у дебатах про міжнародну систему?**
4. **Як біхевіоризм вплинув на методологію дослідження міжнародних відносин? Наведіть приклад біхевіористського аналізу.**
5. **У чому полягає суть критичної теорії міжнародних відносин та які її основні завдання?**
6. **Як соціологія міжнародних відносин розглядає роль норм та ідентичностей у формуванні міжнародної політики?**
7. **Які основні принципи функціоналізму та як вони застосовуються до аналізу міжнародної інтеграції?**
8. **Як конструктивізм пояснює роль ідей та норм у міжнародних відносинах? Наведіть приклад конструктивістського аналізу.**
9. **Який внесок українських науковців у розвиток теорії міжнародних відносин, зокрема в аналіз гібридних війн та інформаційної безпеки?**
10. **Які сучасні виклики та перспективи розвитку української школи теорії міжнародних відносин?**