**Україна у складі Російської та Австро-Угорської імперій**

**(кінець ХVІІІ – початок ХХ ст.)**

*Лекція*

1. Геополітичні зміни у Східній Європі наприкінці ХVІІІ ст. та їх наслідки для українського народу.

2. Економічна політика Росії щодо України:

* Особливості соціально-економічного розвитку підросійської України у першій половині ХІХ ст.;
* Скасування кріпацтва 1861 р., ліберально-демократичні реформи 60–70-х рр. ХІХ ст. та їхні наслідки для України;
* Монополізація та концентрація виробництва на початку ХХ ст. Столипінська аграрна реформа.

3. Особливості соціально-економічного розвитку українських земель у складі Австро-Угорщини у ХІХ – на початку ХХ ст.

**Мета лекції:** Розкрити та проаналізувати складні соціально-економічні, політичні та геополітичні процеси, що відбувалися на українських землях у складі Російської та Австро-Угорської імперій наприкінці ХVIII – на початку ХХ ст., показати особливості розвитку українських територій в умовах імперського домінування, висвітлити наслідки геополітичних змін та реформ для українського народу.

**1. Геополітичні зміни у Східній Європі наприкінці ХVІІІ ст. та їх наслідки для українського народу.**

Наприкінці XVIII століття у Східній Європі відбулися грандіозні геополітичні зміни, які докорінним чином вплинули на долю українського народу. Ключовою подією стали три поділи Речі Посполитої, внаслідок яких українські землі опинилися під владою двох могутніх імперій - Російської та Австрійської.

Перший поділ Речі Посполитої у 1772 році започаткував процес анексії українських територій. Російська імператриця Катерина II послідовно реалізовувала план загарбання українських земель. До 1795 року внаслідок трьох поділів Польщі майже вся українська територія потрапила під контроль Російської імперії, за винятком західноукраїнських земель, які відійшли до Австрійської монархії.

Наслідки цих геополітичних трансформацій були надзвичайно суттєвими для українського народу. Фактично відбулася повна втрата державної автономії, припинилося існування Гетьманщини, було ліквідовано залишки козацької державності. Українські землі перетворилися на периферійні провінції impeрій, де проводилася жорстка політика асиміляції та русифікації.

Соціально-економічні зміни мали не менш драматичний характер. На підросійських землях посилилося кріпацтво, українське селянство фактично перетворилося на безправну масу. Західноукраїнські землі також опинилися в складних умовах австрійської адміністративної системи, хоча там становище було дещо ліберальнішим.

Імперська політика була спрямована на повне підпорядкування та інтеграцію українських територій до загальноімперського простору. Обмеження національних прав, заборони української мови, цілеспрямована русифікація - все це мало на меті придушення національної ідентичності.

Незважаючи на такі складні геополітичні умови, українство не лише вижило, але й зберегло свою культурну та національну самобутність, що стало запорукою майбутнього національного відродження.

**2. Економічна політика Росії щодо України:**

**Особливості соціально-економічного розвитку підросійської України у першій половині ХІХ ст.;**

У першій половині XIX століття на українських землях відбулися значні адміністративні та економічні трансформації під владою Російської імперії. Царський уряд послідовно інтегрував українські території в імперську систему, скасовуючи традиційні форми самоуправління та запроваджуючи нові адміністративні одиниці.

На Лівобережжі та Слобожанщині було ліквідовано козацьке самоврядування, створено Полтавську, Чернігівську та Харківську губернії. Правобережжя, яке тривалий час зберігало польський вплив, також було реорганізовано - утворено Київську, Подільську та Волинську губернії.

Економічна система залишалася домінантно кріпосницькою, але водночас демонструвала перші ознаки капіталістичних відносин. Поступово змінювалися форми землеволодіння: купцям, міщанам і державним селянам дозволили купувати землю, розвивалися орендні відносини, з'являлися перші фермерські господарства.

Царський указ 1801 року дозволив купцям і селянам купувати незаселені землі. Наприкінці 1850-х років 34,5 тис. державних селян володіли понад 86 тис. десятин землі.

Процес обезземелення охопив значні маси селян. На Правобережжі господарсько неспроможними були до 17% селян. У 1845 році без робочої худоби та реманенту було: на Київщині - 70%, Харківщині - 30%, Чернігівщині - 36%, Полтавщині - 74% селянських господарств. Поміщики зменшували їхні земельні наділи, переводили на місячину, що фактично означало посилення експлуатації. Значна частина селян втрачала можливість самостійно господарювати, перетворюючись на малозабезпечену робочу силу.

У промисловості спостерігалися подібні трансформації: поміщицькі підприємства поступово занепадали, натомість розвивалися купецькі виробництва, оснащені машинною технікою. Збільшувалася частка вільнонайманої праці, особливо в південноукраїнських губерніях. У промисловості кількість поміщицьких підприємств скоротилася: суконних - з 62 до 27, металургійних - до 6. Наприкінці 1850-х років на сезонних роботах було зайнято майже 300 тис. робітників.

Попри повільні темпи, на українських землях поступово формувалися ринкові відносини, відбувався перехід від кріпосницької системи до капіталістичних форм господарювання.

У першій половині XIX століття промисловий розвиток українських земель характеризувався значним пожвавленням. Кількість промислових підприємств зросла з 649 до 2473, причому найвищі темпи демонстрував Південь (збільшення у 6 разів) та Лівобережжя (зростання у 4,5 разів).

Металургійна галузь налічувала близько 150 рудень на Волині та Київщині, які виплавляли від 8 до 80 центнерів заліза щорічно. Найбільшим підприємством був Луганський ливарний завод.

З кінця 1830-х років розпочався промисловий переворот: відбувся перехід від поміщицьких мануфактур до підприємств купців та селян, впроваджувалися нові технології. У текстильній промисловості з'явилися нові верстати, в цукровій галузі частка парового виробництва зросла з 44% до 85%.

Промисловість українських губерній досягла значного рівня: протягом 1851–1860 років загальна вартість виробленої продукції збільшилася з 15,7 до 37,2 млн рублів. Підприємства фабрично-заводського типу становили 15% від загальної кількості, але виробляли більшу частину промислової продукції.

Незважаючи на певні обмеження, промисловий розвиток ukrainian земель відбувався динамічно та поступально.

У XIX столітті на українських землях відбулася глибока господарська спеціалізація регіонів. Лівобережжя розвивало тютюнництво та буряківництво, Правобережжя спеціалізувалося на озимій пшениці, південні губернії зосередилися на тваринництві та товарному землеробстві.

Товарно-грошові відносини охопили різні верстви населення. Наприкінці 1850-х років діяло понад 12 тисяч ярмарків, кількість торгових лавок зросла з 3,6 до 150 тисяч.

Зовнішня торгівля здійснювалася через чорноморсько-азовські порти. Експорт домінував над імпортом: 81% сільськогосподарського експорту становила пшениця. Щорічно через Одеський порт завозилося товарів на 8–10 млн рублів.

Розвитку торгівлі сприяли кредитні установи: філії банків створено в Одесі, Феодосії, Києві, Харкові та Полтаві.

Поступово долалася економічна замкнутість регіонів, формувався спільний економічний простір у складі всеросійського ринку.

**Скасування кріпацтва 1861 р., ліберально-демократичні реформи 60–70-х рр. ХІХ ст. та їхні наслідки для України**

Скасування кріпацтва 1861 року та наступні реформи стали важливими подіями для Російської імперії, до складу якої входила більшість українських земель. Ці зміни вплинули на соціально-економічну, політичну та культурну ситуацію в Україні, заклавши основи для трансформацій у багатьох сферах життя.

**Передумови скасування кріпацтва**

Кріпосне право, яке існувало в Україні з кінця XVI століття, стало основою соціально-економічної системи. Однак до середини ХІХ століття воно виявило свою неефективність:

1. **Економічний застій:** Праця кріпаків була малопродуктивною і стримувала розвиток ринкових відносин.
2. **Соціальна напруженість:** Селянські бунти, зокрема в Україні, ставали дедалі частішими.
3. **Поразка у Кримській війні (1853–1856):** Виявила відсталість імперії в економіці та військовій сфері.

У цих умовах уряд Олександра II розпочав реформи, найголовнішою з яких стало скасування кріпацтва.

**Скасування кріпацтва 1861 року**

19 лютого 1861 року було видано Маніфест і «Загальне положення про селян, звільнених від кріпосної залежності», які регулювали порядок скасування кріпосного права. Основні положення:

* **Особиста свобода селян:** Селяни перестали бути власністю поміщиків і отримали права на укладання угод, шлюб, навчання тощо.
* **Надання землі:** Селяни отримували у користування земельні наділи, за які мали сплачувати викупні платежі протягом 49 років.
* **Поміщицьке землеволодіння:** Значна частина земель залишалася у власності поміщиків.

**Наслідки скасування кріпацтва для України**

Скасування кріпосного права мало як позитивні, так і негативні наслідки:

1. **Соціальні зміни:**
	* Селяни стали юридично вільними, але зберігалася їх економічна залежність через високі викупні платежі та малоземелля.
	* У Наддніпрянській Україні близько 80% селян отримали менше землі, ніж було необхідно для прожиття.
	* Посилилася соціальна стратифікація сільського населення: формувалися заможні господарі (куркулі) і безземельні бідняки.
2. **Економічні наслідки:**
	* Розвиток ринкових відносин, збільшення товарного виробництва.
	* Активізація міграції селян у міста та на промислові підприємства, зокрема у Донецько-Криворізький промисловий регіон.
	* Виникнення аграрного перенаселення, оскільки багато селян не могли знайти роботу або забезпечити себе землею.
3. **Політичні наслідки:**
	* Зростання селянського невдоволення через несправедливі умови реформи.
	* Посилення революційних настроїв, які згодом вилилися у масові селянські рухи на початку ХХ століття.

**Ліберально-демократичні реформи 60–70-х років ХІХ століття**

Після скасування кріпацтва розпочалася серія реформ, які намагалися модернізувати державу:

1. **Земська реформа (1864):**
	* Було створено земства — органи місцевого самоврядування, які займалися освітою, медициною, дорожнім будівництвом.
	* У земствах домінували дворяни, але вони сприяли розвитку локальної ініціативи. В Україні діяли земські школи, лікарні.
2. **Судова реформа (1864):**
	* Запровадження незалежного суду, відкритих процесів, участі адвокатів і присяжних засідателів.
	* В Україні суди стали більш справедливими, хоча зберігалася залежність судової системи від уряду.
3. **Військова реформа (1861–1874):**
	* Скорочено термін служби, запроваджено загальний військовий обов’язок.
	* Формування професійнішої та модернізованої армії.
4. **Освітня реформа (1860–1870-ті):**
	* Розширення мережі початкових і середніх шкіл.
	* Створення вищих навчальних закладів, зокрема в Україні активно діяли Київський, Харківський та Одеський університети.
5. **Цензурна реформа (1865):**
	* Часткове послаблення цензури, що сприяло пожвавленню української літератури та преси (хоча після Валуєвського циркуляра 1863 року і Емського указу 1876 року ці процеси були значно обмежені).

**Наслідки ліберально-демократичних реформ для України**

1. **Економічний розвиток:**
	* Реформи створили умови для індустріалізації, яка почала активно розвиватися у Південно-Східній Україні.
	* Виникнення нових прошарків суспільства — робітників і підприємців.
2. **Суспільні зміни:**
	* Зростання рівня освіченості населення завдяки розвитку шкільництва.
	* Формування політично активних груп інтелігенції, які брали участь у національному русі.
3. **Національне пробудження:**
	* Реформи сприяли зростанню національної самосвідомості, але український рух натрапляв на сильний опір імперської влади.
	* Цензурні обмеження (Валуєвський циркуляр, Емський указ) значно ускладнювали розвиток української культури.

Отже, скасування кріпацтва та ліберальні реформи 60–70-х років ХІХ століття мали суперечливий вплив на Україну. З одного боку, вони створили умови для економічного та культурного розвитку, а з іншого — залишили багато нерозв’язаних соціальних і національних проблем. Ці процеси заклали підґрунтя для подальшої боротьби за права українців і модернізацію суспільства.

### ****Монополізація та концентрація виробництва на початку ХХ століття. Столипінська аграрна реформа****

Початок ХХ століття був періодом значних економічних, соціальних і політичних змін на українських землях, що входили до складу Російської імперії. Одними з ключових явищ стали процеси монополізації та концентрації виробництва, а також спроба реформування сільського господарства через аграрну реформу Петра Столипіна. Ці явища суттєво вплинули на розвиток економіки й суспільні відносини в Україні.

### ****Монополізація та концентрація виробництва****

#### ****Передумови:****

1. **Економічне зростання:** Наприкінці ХІХ — на початку ХХ ст. в Російській імперії, зокрема в Україні, активно розвивалася промисловість. Українські землі були важливим регіоном, завдяки запасам вугілля, залізної руди, а також розвиненому сільському господарству.
2. **Індустріалізація:** Розширення фабрик і заводів, вдосконалення технологій сприяли зростанню обсягів виробництва.
3. **Потреба у великих капіталах:** Конкуренція на ринках і необхідність масштабних інвестицій у нові виробництва стимулювали об'єднання підприємств у великі економічні структури.

#### ****Прояви монополізації:****

1. **Форми монополій:**
	* **Картелі:** Підприємства домовлялися про ціни, обсяги виробництва, розподіл ринків.
	* **Синдикати:** Вели спільну комерційну діяльність (збут продукції), але зберігали виробничу незалежність. Наприклад, синдикат «Продвагон» займався реалізацією вагонів.
	* **Трести:** Об'єднання підприємств, які повністю зливали виробничу і комерційну діяльність.
2. **Українська промисловість:**
	* В Україні сформувалися потужні монополістичні об'єднання у галузях металургії, вуглевидобування, машинобудування, цукрової промисловості.
	* Металургійні заводи Донбасу і Криворіжжя становили основний центр видобутку вугілля та руди.
3. **Залучення іноземного капіталу:** Значну роль в українській економіці відігравали капітали з Франції, Бельгії, Німеччини, Великої Британії.

#### ****Наслідки монополізації:****

1. **Економічна концентрація:** Під контролем кількох великих об'єднань опинилася значна частина промисловості.
2. **Соціальна нерівність:** Зростання багатства промисловців на тлі важких умов праці робітників.
3. **Поява пролетаріату:** Формування великої соціальної групи міських робітників, що стали основою для майбутніх соціальних і політичних рухів.

### ****Столипінська аграрна реформа****

#### ****Передумови:****

На початку ХХ століття сільське господарство Російської імперії перебувало в кризовому стані:

1. **Перенаселення села:** Зростання населення не супроводжувалося збільшенням обсягів землі, доступної для селян.
2. **Збереження общини:** Селянські громади (общини) стримували розвиток індивідуального господарства.
3. **Соціальна напруженість:** Селянські бунти й революційні події 1905–1907 років змусили уряд шукати шляхи стабілізації.

#### ****Основні положення реформи:****

Прем'єр-міністр Російської імперії Петро Столипін ініціював реформу, яка мала на меті зміцнити соціальну опору царського режиму на селі — заможне селянство.

1. **Скасування общинного землеволодіння:** Селяни отримали право виходу з общини з виділенням землі в особисту власність (відруби та хутори).
2. **Переселення селян:** Організовані переселення малоземельних селян із густозаселених регіонів (Центральна Росія, Україна) до малозаселених (Сибір, Середня Азія).
3. **Державна підтримка:** Селяни отримували кредити через Селянський банк для придбання землі та розвитку господарства.

#### ****Результати реформи в Україні:****

1. **Зростання індивідуальних господарств:** Значна частина українських селян скористалася можливістю вийти з общини. У степових регіонах України з'явилося чимало хуторів.
2. **Зміцнення куркульства:** Заможні селяни (куркулі) стали економічно потужнішою соціальною групою.
3. **Еміграція:** Близько 1,5 мільйона селян переселилися до Сибіру та Казахстану, що частково зменшило перенаселення.

#### ****Обмеження та недоліки реформи:****

1. **Суперечливість результатів:** Багато селян не мали достатніх коштів для викупу землі або господарювання.
2. **Супротив з боку селян:** Не всі селяни підтримували руйнування общини, що спричиняло конфлікти.
3. **Незавершеність реформи:** Смерть Столипіна в 1911 році та революційні події 1917 року перервали реформу.

### ****Наслідки для України****

1. **Економічні зміни:**
	* Збільшення продуктивності сільського господарства, поява нових агротехнологій.
	* Зміцнення фермерського господарства в деяких регіонах.
2. **Соціальні зміни:**
	* Зростання економічного впливу заможного селянства.
	* Посилення соціальної поляризації: бідняцькі селяни залишалися безземельними або потрапляли в боргову залежність.
3. **Політичні наслідки:**
	* Реформа послабила революційні настрої серед заможного селянства, але загалом не змогла вирішити аграрне питання.
	* Соціальна напруженість у селі зберігалася і стала передумовою для подій 1917 року.

Отже, початок ХХ століття в Україні став часом значних економічних змін, пов’язаних із монополізацією виробництва та спробами реформувати сільське господарство. Монополії створили передумови для індустріального розвитку, але посилили соціальну нерівність. Столипінська реформа сприяла модернізації сільського господарства, однак через свої обмеження та недоліки не вирішила всіх проблем. Ці процеси заклали підґрунтя для подальших соціально-економічних змін у роки революцій та громадянської війни.

**3. Особливості соціально-економічного розвитку українських земель у складі Австро-Угорщини у ХІХ – на початку ХХ ст.**

Українські землі, що входили до складу Австро-Угорщини (Східна Галичина, Буковина, Закарпаття), у ХІХ — на початку ХХ століття перебували в умовах різноспрямованих соціально-економічних змін. Цей період відзначався аграрною перевагою в економіці, повільною індустріалізацією, значною соціальною стратифікацією та залежністю від політики імперської влади. Особливості розвитку обумовлювалися економічною відсталістю регіону, національним гнобленням українського населення та його боротьбою за свої права.

**1. Соціальна структура суспільства**

1. **Поділ населення:**
	* Більшість населення становили українські селяни, які жили в умовах бідності та економічної залежності.
	* Значна частина землі належала польським і угорським магнатам та австрійським колоністам.
2. **Селянство:**
	* Скасування кріпацтва в Австрійській імперії (1848) покращило становище селян, але значна частина їх залишалася безземельною або малоземельною.
	* Землевласники стягували високі орендні плати, що погіршувало економічне становище селян.
3. **Міське населення:**
	* Українці переважали в селах, тоді як міста були полонізовані або германізовані (в Галичині), румунізовані (в Буковині) та мадяризовані (в Закарпатті).
	* Міщанство складалося переважно з євреїв, поляків та угорців, які домінували в торгівлі й ремісництві.
4. **Інтелігенція:**
	* Формування української інтелігенції, що боролася за національні права, відбувалося переважно через освітню діяльність і церковні структури.

**2. Аграрне переважання в економіці**

1. **Аграрний сектор:**
	* Основою економіки залишалося сільське господарство, яке характеризувалося низькою продуктивністю.
	* Традиційним було вирощування зернових культур, а також тваринництво.
2. **Поміщицькі маєтки:**
	* Великі маєтки, що належали магнатам, використовували працю наймитів і малоземельних селян.
	* Селяни змушені були брати в оренду землі поміщиків за високі ціни або йти на заробітки.
3. **Малоземелля:**
	* В умовах високого природного приросту населення, земельні ресурси стали недостатніми, особливо в Галичині.
	* Це призвело до масової еміграції селян до Америки, Канади, Бразилії.
4. **Аграрні реформи:**
	* Після 1848 року селяни стали юридично вільними, але зберігалася економічна залежність через боргові зобов’язання.

**3. Індустріалізація**

1. **Повільний розвиток промисловості:**
	* Українські землі залишалися економічно відсталими порівняно з іншими регіонами Австро-Угорщини.
	* Індустріалізація була сконцентрована в кількох галузях: видобуток нафти в Бориславі та Дрогобичі, деревообробка, виробництво солі.
2. **Нафтовидобувна промисловість:**
	* Галичина в кінці ХІХ століття стала одним із центрів світового нафтовидобутку.
	* Проте прибутки від цієї галузі отримували здебільшого іноземні компанії, а умови праці місцевих робітників були вкрай важкими.
3. **Інші галузі:**
	* У Закарпатті розвивалося лісове господарство та сплав деревини річками до Європи.
	* Буковина спеціалізувалася на виробництві сільськогосподарської продукції, зокрема пшениці та кукурудзи.

**4. Транспортна інфраструктура**

* **Розвиток залізниць:**
	+ У другій половині ХІХ століття почалося будівництво залізниць, які сприяли економічному зростанню, зокрема експорту сільськогосподарської продукції та деревини.
	+ Лінії Львів–Чернівці, Львів–Перемишль стали важливими економічними артеріями.
* **Місцеві дороги:**
	+ Відсутність якісних доріг у багатьох регіонах ускладнювала перевезення товарів і міграцію.

**5. Соціальна нерівність та еміграція**

1. **Економічна нерівність:**
	* Українське населення страждало від злиднів через несправедливий розподіл ресурсів і домінування польської, румунської та угорської еліт.
	* Соціальна напруженість зростала через відсутність реальних можливостей для поліпшення становища.
2. **Масова еміграція:**
	* У пошуках кращого життя сотні тисяч українців виїжджали до США, Канади, Бразилії та Аргентини.
	* Еміграція набрала масштабів, які почали загрожувати демографічній стабільності регіону.

**6. Роль церкви та освіти**

1. **Греко-католицька церква:**
	* Церква відігравала важливу роль у збереженні національної ідентичності українців, особливо в Галичині та Буковині.
	* Греко-католицьке духовенство стало центром національного руху.
2. **Освіта:**
	* Освітня система залишалася недоступною для більшості селян, хоча у другій половині ХІХ століття відбувалося поступове відкриття початкових шкіл.
	* Українським студентам було важко потрапити до університетів Львова чи Чернівців через дискримінацію з боку польської та австрійської влади.

**7. Політична та національна ситуація**

1. **Польське домінування в Галичині:**
	* Галичина перебувала під контролем польської шляхти, яка дискримінувала українське населення.
	* Вплив національного руху обмежувався.
2. **Румунізація в Буковині:**
	* Румунська еліта домінувала в адміністрації та культурному житті, обмежуючи права українців.
3. **Мадяризація в Закарпатті:**
	* Угорська влада проводила політику мадяризації, спрямовану на асиміляцію українців.

Отже, соціально-економічний розвиток українських земель у складі Австро-Угорщини в ХІХ — на початку ХХ століття був повільним і нерівномірним. Сільське господарство залишалося домінуючим сектором економіки, але страждало від низької продуктивності та земельного перенаселення. Індустріалізація була обмеженою, а соціальна нерівність і національна дискримінація ускладнювали життя українців. Однак у цей час почали формуватися елементи національної свідомості, зокрема завдяки греко-католицькій церкві, інтелігенції та культурно-освітньому руху. Ці процеси підготували підґрунтя для національного відродження у ХХ столітті.