**Лекція 3. Україна-Русь (ІХ -- перша половина XIV ст.) (4 год.).**

1. Проблеми утворення Київської Русі в історіографії.

2. Виникнення і становлення Давньоруської держави (кінець ІХ -- кінець Х ст.).

**Мета лекції:** дослідити процес формування та розвитку Київської Русі, проаналізувати ключові історіографічні концепції щодо її утворення розкрити особливості державотворення та військово-політичної організації; охарактеризувати внутрішню та зовнішню політику перших київських князів; сформувати у студентів розуміння значення Київської Русі в контексті української державності.

**1. Проблеми утворення Київської Русі в історіографічній традиції**

Після розпаду СРСР та скасування ідеологічних обмежень щодо ролі "старшого брата" відкрились нові перспективи для неупередженого дослідження Київської Русі. Серед ключових дискусійних питань постали: природа феодалізму на Русі, форма державного устрою (монархія/імперія/федерація/конфедерація), існування єдиної давньоруської народності, вплив сусідніх держав (Візантія, нормани, хозари), наслідки християнізації та історична спадщина.

Як зазначає Г. Касьянов, наприкінці 1980-х років розпочався процес "націоналізації" історії – перехід від марксистського класового підходу до національного наративу.

Сучасна історіографія Київської Русі включає праці західних дослідників, перевидані роботи істориків XIX – початку XX ст. (М. Костомаров, М. Грушевський), а також ґрунтовні дослідження сучасних українських вчених – академіків Я. Ісаєвича та П. Толочка, медієвістів Ю. Асєєва, М. Брайчевського, С. Висоцького, М. Котляра, Л. Махновця, В. Рички, Н. Яковенко. Історіографічні аспекти досліджує О. Щодра.

У праці "Київська Русь" П. Толочко аргументує доцільність цього терміну, заперечуючи вживання "Русь-Україна", поширеного в діаспорній історіографії. Він вважає некоректним посилання на М. Грушевського, оскільки назва "Історія України-Руси" охоплює тисячолітній період, а дослідження давньоруського періоду має назву "Київська Русь".

Проте не всі сучасні історики поділяють цю позицію. Термін "Україна-Русь", введений В. Антоновичем і використаний М. Грушевським, підкреслював тяглість української історії та державності. Термін "Київська Русь" також є штучним, введеним російськими істориками для обґрунтування послідовності: Київська Русь – Владимиро-Суздальська Русь – Московська Русь – Росія.

Більшість сучасних українських дослідників спростовують тезу про єдину давньоруську народність. М. Брайчевський у монографії "Походження Русі" (1968) наголошував, що Русь була спільним періодом розвитку трьох східнослов'янських народів, а не їх спільним предком.

Н. Яковенко підкреслює, що спільність писемності, церкви та духовної традиції існувала лише серед освіченої еліти, подібно до латиномовної спільності середньовічної Європи.

Триває дискусія про роль хозарів і норманів у формуванні Київської Русі. Американські славісти О. Пріцак та Ф. Дворнік підтримують хозарську теорію. О. Пріцак доводить хозарське походження полян та їх роль у заснуванні Києва. Л. Гумільов розглядає ранню історію Русі як еволюцію русько-хозарських відносин з переходом домінування від Хозарії до Русі в X ст.

"Норманська теорія", заснована на літописному сюжеті про закликання варягів, залишається дискусійною. Невирішеними є питання про чисельність варягів, їх інтеграцію та вплив на державотворчі процеси. З моменту виникнення теорія мала не лише науковий, але й політичний характер: німецькі вчені XVIII ст. (Г. Байєр, Г. Міллер, А. Шльоцер) використовували її як комплімент Катерині II, а антинорманізм російських та радянських істориків відображав ідею месіанства Москви.

М. Погодін у 1856 р. висунув теорію про міграцію київських росіян на північ після монгольської навали та заселення України карпатськими племенами. М. Грушевський у праці "Звичайна схема «руської» історії..." (1904) спростував російську імперську схему, обґрунтувавши окремий історичний розвиток українців, білорусів та росіян.

Державницька школа (В. Липинський, Д. Дорошенко, Н. Полонська-Василенко) розглядала Київську Русь, Галицько-Волинське князівство та Велике князівство Литовське як втілення української державності.

Різноманітність історіографічних підходів свідчить про важливість та актуальність подальшого дослідження політичних, соціально-економічних та культурних аспектів історії Київської Русі.

**2. Виникнення і становлення Давньоруської держави (кінець ІХ -- кінець Х ст.)**

Періодизація державотворення Київської Русі ґрунтується на двох основних етапах:

1) Становлення і розквіт (кінець ІХ--ХІ ст.):

а) досягнення внутрішньої консолідації за правління Олега, Ігоря, Ольги, Святослава;

б) збереження внутрішньої єдності й розширення кордонів за часів Володимира і Ярослава.

2) Феодальна роздробленість і занепад (30-ті роки ХІІ -- 40-ві роки ХІІІ ст.).

Початок державотворчих процесів пов'язаний з діяльністю князя Олега (882--912). На відміну від напівлегендарних попередників (Кия, Аскольда, Рюрика), Олег постає як перша достовірна історична постать Київської Русі. Проголосивши Київ "матір'ю міст руських", він розпочав масштабну політику централізації. Його головною метою стало об'єднання східнослов'янських племен під владою Києва. Це завдання реалізовувалось як дипломатичними засобами, так і військовою силою.

Консолідація держави за Олега включала поступове підкорення племінних об'єднань:

- древлян (деревляни) - племінний союз у Правобережному Поліссі

- сіверян - племена басейну Десни, Сейму і Сули

- радимичів - племена в басейні річки Сож

- в'ятичів - племена у верхів'ях Оки

- хорватів - племена Прикарпаття

- дулібів - племена Західної Волині

- тиверців - племена межиріччя Дністра і Пруту

Такі дії трансформували племінну федерацію у централізовану ранньосередньовічну державу. Проте цей процес супроводжувався значним спротивом племінної знаті, яка прагнула зберегти автономію.

Зовнішньополітична діяльність Київської Русі цього періоду зосереджувалась на кількох головних напрямках:

1. Захист територіальної цілісності

2. Протистояння зовнішнім загрозам (Візантія, Хозарський каганат, кочовики, варяги)

3. Розвиток міжнародної торгівлі

4. Встановлення дипломатичних відносин

Визначною подією став похід 907 року на Константинополь, який демонструє високий рівень військової організації Русі:

1. Військова підготовка:

- об'єднання сил усіх підконтрольних племен

- створення потужного флоту

- організація постачання

- координація морських і сухопутних сил

2. Структура війська:

- професійна князівська дружина

- народне ополчення

- кіннота як елітний рід військ

- піхота як основа бойового порядку

3. Тактичні інновації:

- використання кораблів на колесах

- застосування повітряних зміїв для психологічного впливу

- комбінування морського і сухопутного наступу

- особлива форма ближнього бою ("руський бій")

Після успішного правління Олега престол посів князь Ігор (912--945). На початку його князювання загострилися внутрішньополітичні проблеми - уличі та древляни відмовились визнавати владу Києва. Особливо запеклий опір чинили уличі, які після тривалої боротьби змушені були залишити територію між землями полян і Чорним морем.

Зовнішньополітичне становище Русі ускладнилося через:

- активізацію печенігів у Нижньому Подніпров'ї, яких Візантія використовувала проти Русі

- порушення імперією попередніх договорів

- зміну торговельної кон'юнктури

Для відновлення позицій Русі Ігор організував два великі походи на Візантію:

Похід 941 року:

- масштабна морська експедиція

- використання візантійцями "грецького вогню"

- знищення руського флоту 8 липня біля Константинополя

- тактична поразка русичів

Похід 943 року:

- напад на союзників Візантії в Закавказзі

- захоплення Дербенту і Ширвану

- неможливість закріплення в регіоні

- демонстрація військової могутності Русі

Похід 944 року:

- комбінована сухопутно-морська операція

- превентивні дипломатичні кроки Візантії

- укладення нового договору з гіршими умовами

- втрата права безмитної торгівлі

Невдалі військові кампанії призвели до:

- виснаження державної скарбниці

- невдоволення дружини

- необхідності збільшення данини

- загострення внутрішньополітичної ситуації

Спроба посилити данину з древлян завершилася повстанням під проводом князя Мала і загибеллю Ігоря у 945 році. Це засвідчило:

- недосконалість системи оподаткування

- збереження сильних позицій племінної знаті

- потребу реформування державного управління

- необхідність упорядкування відносин центру з племенами

Після загибелі Ігоря державою почала правити його дружина княгиня Ольга (945--964) як регент при малолітньому синові Святославі. Її правління розпочалося з придушення повстання древлян:

- знищення древлянської знаті

- спалення головного міста Іскоростеня

- встановлення прямого контролю над територією

Ольга провела низку важливих реформ:

1. Податкова реформа:

- впорядкування системи данини

- встановлення фіксованих норм ("уставів")

- регламентація повинностей

- створення спеціального апарату збирачів

2. Адміністративна реформа:

- створення погостів як центрів управління

- призначення князівських представників

- формування вертикалі влади

- уніфікація місцевого управління

3. Судова реформа:

- встановлення єдиних правових норм

- створення судових округів

- призначення князівських суддів

- регламентація судових процедур

Зовнішньополітична діяльність Ольги зосереджувалася на дипломатичних відносинах з Візантією. Ключовими подіями стали два візити до Константинополя:

Візит 946 року:

- укладення вигідної торговельної угоди

- хрещення Ольги у Софійському соборі

- встановлення особистих контактів з імператором

- розширення культурних зв'язків

Візит 957 року:

- зміцнення міждержавних відносин

- обговорення християнізації Русі

- розвиток економічної співпраці

- підтвердження статусу Русі як впливової держави

Незважаючи на особисте прийняття християнства Ольгою, воно не стало державною релігією через:

- спротив язичницької знаті

- неготовність суспільства

- зовнішньополітичні обставини

- молодий вік спадкоємця Святослава

У 964 році влада перейшла до Святослава (964--972), чиє правління характеризувалося активною військовою експансією:

1. Східний напрямок (964-966):

- підкорення в'ятичів

- розгром волзьких булгар

- перемога над мордвою

- знищення Хозарського каганату

- захоплення Ітіля

- підкорення ясів і касогів

- вихід до Каспійського моря

Наслідки східних походів:

- розширення території до Волги

- ліквідація хозарської загрози

- послаблення східних кордонів

- створення вакууму влади у степу

2. Балканський напрямок (968-972):

- втручання у болгаро-візантійський конфлікт

- захоплення болгарських міст

- спроба перенесення столиці до Переяславця-на-Дунаї

- формування антируської коаліції

- облога Києва печенігами

- поразка під Доростолом

- загибель від печенігів на дніпровських порогах

Внутрішньополітичні рішення:

- поділ держави між синами (Ярополк - Київ, Олег - древлянська земля, Володимир - Новгород)

- послаблення централізації

- створення передумов для міжусобиць

Військова організація за Святослава:

1. Система підготовки воїнів:

- початок навчання з дитинства

- участь у походах з 13 років

- тренування у володінні зброєю

- розвиток верхової їзди

- лицарські турніри

2. Озброєння:

- холодна зброя (мечі, списи, шаблі, сокири)

- метальна зброя (луки, стріли)

- облогові машини ("пороки")

- захисне спорядження

3. Тактика:

- поєднання піхоти і кінноти

- використання річкового флоту

- маневрена війна

- облогове мистецтво

Період кінця IX - кінця X ст. заклав основи державності:

- формування територіальної структури

- створення системи управління

- розвиток правових норм

- становлення дипломатії

- організація війська

- початок християнізації

- розвиток торгівлі

Проте залишилися невирішені проблеми:

- відсутність чіткої системи престолонаслідування

- збереження племінного сепаратизму

- загроза кочовиків

- релігійна неоднорідність

- економічна залежність від зовнішньої торгівлі