**Лекція 4. Співвідношення міжнародного та національного права**

1. Теорії співвідношення міжнародного публічного права і національного права.
2. Взаємовплив міжнародного і національного права. Імплементація норм міжнародного публічного права.
3. Законодавство України про співвідношення міжнародного й українського права.

**Мета лекції:**

Ознайомити студентів із теоретичними та практичними аспектами співвідношення міжнародного та національного права, зокрема з теоріями співвідношення, взаємовпливом цих правових систем та імплементацією норм міжнародного права в національне законодавство. Лекція спрямована на формування у студентів розуміння ролі міжнародного права у національній правовій системі та його впливу на розвиток законодавства України.

**Завдання лекції:**

1. Розкрити основні теорії співвідношення міжнародного та національного права (дуалістична, моністична, теорія координації).

2. Проаналізувати взаємовплив міжнародного та національного права, зокрема вплив міжнародного права на формування національного законодавства та навпаки.

3. Охарактеризувати процес імплементації норм міжнародного права в національну правову систему України.

4. Розглянути законодавство України щодо співвідношення міжнародного та національного права, зокрема положення Конституції України та інших нормативно-правових актів.

5. Дослідити практичні аспекти застосування міжнародного права в українській правовій системі.

**1. Теорії співвідношення міжнародного публічного права і національного права.**

Питання співвідношення міжнародного публічного права і національного права є одним з ключових у теорії міжнародного права. Існує кілька основних теорій, які пояснюють це співвідношення:

1. Дуалістична теорія

Ця теорія розглядає міжнародне та національне право як дві окремі, незалежні правові системи. Згідно з цією теорією:

- Міжнародне і національне право мають різні джерела: міжнародне право базується на згоді між державами, тоді як національне право виникає з внутрішніх джерел держави.

- Вони регулюють різні відносини: міжнародне право регулює відносини між державами, а національне - відносини всередині держави.

- Норми міжнародного права не можуть автоматично застосовуватися у внутрішньому правопорядку держави. Для цього потрібна їх трансформація у норми національного права.

*Приклад: У Великобританії міжнародний договір не стає частиною національного права автоматично після ратифікації. Для цього потрібно прийняття спеціального акту парламенту, який "трансформує" міжнародні норми у національне законодавство.*

2. Моністична теорія

Ця теорія розглядає міжнародне та національне право як єдину правову систему. Існують два напрямки моністичної теорії:

а) Примат міжнародного права:

- Міжнародне право має вищу юридичну силу над національним правом.

- У разі конфлікту між нормами міжнародного і національного права, перевага надається міжнародному праву.

- Національне право повинно відповідати міжнародному.

*Приклад: Конституція Нідерландів (ст. 94) встановлює, що законодавчі акти, які суперечать міжнародним договорам, не застосовуються.*

б) Примат національного права:

- Національне право має вищу юридичну силу над міжнародним.

- Держава сама вирішує, які норми міжнародного права і в якому обсязі вона буде виконувати.

- Міжнародне право розглядається як частина національного права.

*Приклад: У США міжнародні договори мають таку ж юридичну силу, як і федеральні закони. У разі конфлікту між ними застосовується принцип "пізніший закон скасовує попередній".*

3. Теорія координації

Ця теорія намагається знайти баланс між дуалістичним та моністичним підходами:

- Міжнародне і національне право розглядаються як взаємопов'язані, але автономні системи.

- Вони координують свою дію і взаємодоповнюють одна одну.

- Визнається можливість прямої дії норм міжнародного права у внутрішньому правопорядку держави, але з певними обмеженнями.

*Приклад: У Німеччині загальновизнані норми міжнародного права є частиною федерального права і мають пріоритет над законами, але не над Конституцією (ст. 25 Основного закону ФРН).*

На практиці більшість сучасних держав дотримуються змішаного підходу, який поєднує елементи різних теорій. Це відображається у їхніх конституціях та правових системах.

Наприклад, в Україні: Конституція України (ст. 9) встановлює, що чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України.

- Водночас, укладення міжнародних договорів, які суперечать Конституції України, можливе лише після внесення відповідних змін до Конституції України.

- Закон України "Про міжнародні договори України" (ст. 19) встановлює, що якщо міжнародним договором України, який набрав чинності, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені у відповідному акті законодавства України, то застосовуються правила міжнародного договору.

Це свідчить про те, що Україна дотримується змішаного підходу з елементами як дуалістичної, так і моністичної теорій.

Розуміння цих теорій та їх практичного застосування є crucial для:

1. Визначення місця міжнародного права в національній правовій системі.

2. Вирішення колізій між нормами міжнародного та національного права.

3. Забезпечення ефективного виконання міжнародних зобов'язань держави.

4. Розвитку міжнародного співробітництва та інтеграції.

У сучасному глобалізованому світі питання співвідношення міжнародного та національного права стає все більш актуальним, особливо в контексті участі держав у міжнародних організаціях та інтеграційних об'єднаннях, таких як Європейський Союз.

**2. Взаємовплив міжнародного і національного права. Імплементація норм міжнародного публічного права.**

Міжнародне публічне право і національне право - це дві правові системи, які тісно взаємодіють та впливають одна на одну. Цей взаємовплив проявляється у різних аспектах:

а) Вплив міжнародного права на національне:

- Формування національного законодавства: Держави часто приймають нові закони або вносять зміни до існуючих, щоб відповідати міжнародним зобов'язанням.

*Приклад: Після ратифікації Конвенції ООН проти корупції Україна прийняла низку антикорупційних законів, зокрема Закон "Про запобігання корупції" (2014).*

- Тлумачення національного права: Суди можуть використовувати норми міжнародного права для інтерпретації національного законодавства.

Приклад: Конституційний Суд України у своїх рішеннях часто посилається на практику Європейського суду з прав людини для тлумачення положень Конституції України.

- Заповнення прогалин: Міжнародне право може використовуватися для регулювання відносин, не врегульованих національним правом.

*Приклад: До прийняття спеціального законодавства про біженців в Україні, їхній статус визначався відповідно до Конвенції про статус біженців 1951 року.*

б) Вплив національного права на міжнародне:

- Формування міжнародного звичаєвого права: Практика держав, відображена в їхньому національному законодавстві, може призвести до формування міжнародних звичаїв.

*Приклад: Принцип суверенного імунітету держави спочатку розвивався у національних правових системах, а потім став нормою міжнародного звичаєвого права.*

- Розробка міжнародних договорів: Національне законодавство може слугувати моделлю для розробки міжнародних договорів.

*Приклад: Національні закони про захист прав людини вплинули на розробку Загальної декларації прав людини 1948 року.*

- Тлумачення міжнародного права: Національні суди, інтерпретуючи міжнародні норми, можуть впливати на їх розуміння та застосування на міжнародному рівні.

*Приклад: Рішення Верховного суду США у справі Paquete Habana (1900) вплинуло на розвиток концепції міжнародного звичаєвого права.*

2. Імплементація норм міжнародного публічного права

Імплементація - це процес впровадження норм міжнародного права у національну правову систему та практику. Виділяють кілька способів імплементації:

а) Трансформація: Прийняття національного нормативно-правового акта, який відтворює зміст міжнародної норми.

*Приклад: Прийняття Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини" (2006) для імплементації Європейської конвенції з прав людини.*

б) Інкорпорація: Включення міжнародної норми до національного законодавства без зміни її змісту.

*Приклад: Конституція України (ст. 9) встановлює, що міжнародні договори, ратифіковані Верховною Радою, є частиною національного законодавства.*

в) Відсилання: Національний закон містить посилання на міжнародну норму без відтворення її змісту.

*Приклад: Кримінальний кодекс України (ст. 438) передбачає відповідальність за порушення законів та звичаїв війни, відсилаючи до міжнародних договорів.*

г) Рецепція: Сприйняття національною правовою системою принципів міжнародного права.

*Приклад: Конституція України (ст. 18) закріплює принцип сумлінного виконання міжнародних зобов'язань.*

Процес імплементації може включати різні заходи:

1. Законодавчі: прийняття нових законів або внесення змін до існуючих.

*Приклад: Прийняття Закону України "Про ратифікацію Римського статуту Міжнародного кримінального суду" (2019).*

2. Адміністративні: створення нових органів або наділення існуючих новими повноваженнями.

*Приклад: Створення Національного агентства з питань запобігання корупції в Україні відповідно до міжнародних антикорупційних стандартів.*

3. Судові: застосування судами норм міжнародного права при вирішенні справ.

*Приклад: Застосування українськими судами практики Європейського суду з прав людини при розгляді справ.*

4. Інформаційні: поширення інформації про міжнародні зобов'язання держави.

*Приклад: Проведення тренінгів для суддів і прокурорів щодо застосування міжнародних стандартів прав людини.*

Ефективна імплементація норм міжнародного права залежить від багатьох факторів, включаючи:

- Політичну волю держави

- Якість національного законодавства

- Ефективність державних інституцій

- Рівень правової культури суспільства

Важливо зазначити, що процес імплементації не завжди проходить гладко. Можуть виникати проблеми, пов'язані з:

- Невідповідністю національного законодавства міжнародним нормам

- Відсутністю механізмів реалізації міжнародних норм на національному рівні

- Недостатнім фінансуванням заходів з імплементації

- Опором з боку певних соціальних або політичних груп

*Приклад: Імплементація Стамбульської конвенції (Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу із цими явищами) в Україні зіткнулася з опором з боку деяких релігійних та консервативних груп, що призвело до затримки її ратифікації.*

Отже, взаємовплив міжнародного і національного права та імплементація норм міжнародного публічного права - це складні та багатогранні процеси, які відіграють ключову роль у розвитку правових систем та забезпеченні виконання державами їхніх міжнародних зобов'язань. Ефективна імплементація міжнародних норм сприяє гармонізації національного законодавства з міжнародними стандартами та зміцненню верховенства права як на національному, так і на міжнародному рівнях.

**3. Законодавство України про співвідношення міжнародного й українського права.**

Законодавство України містить низку положень, які регулюють співвідношення міжнародного та українського права. Ці положення закріплені в Конституції України, законах та інших нормативно-правових актах.

1. Конституція України

Основний закон держави містить кілька ключових положень щодо співвідношення міжнародного та національного права:

а) Стаття 9 Конституції України встановлює:

"Чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України.

Укладення міжнародних договорів, які суперечать Конституції України, можливе лише після внесення відповідних змін до Конституції України."

Це положення відображає принцип інкорпорації міжнародних договорів у національне законодавство. Водночас, воно встановлює пріоритет Конституції над міжнародними договорами.

*Приклад: Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, ратифікований Україною, є частиною національного законодавства і може безпосередньо застосовуватися судами.*

б) Стаття 18 Конституції України проголошує:

"Зовнішньополітична діяльність України спрямована на забезпечення її національних інтересів і безпеки шляхом підтримання мирного і взаємовигідного співробітництва з членами міжнародного співтовариства за загальновизнаними принципами і нормами міжнародного права."

Це положення підкреслює важливість дотримання Україною норм міжнародного права у її зовнішній політиці.

*Приклад: Україна дотримується принципу мирного вирішення міжнародних спорів, закріпленого в Статуті ООН, у своїй зовнішній політиці.*

2. Закон України "Про міжнародні договори України"

Цей закон детально регулює питання укладення, виконання та припинення дії міжнародних договорів України. Ключові положення щодо співвідношення міжнародного та українського права включають:

а) Стаття 19 встановлює:

"Чинні міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства і застосовуються у порядку, передбаченому для норм національного законодавства.

Якщо міжнародним договором України, який набрав чинності в установленому порядку, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені у відповідному акті законодавства України, то застосовуються правила міжнародного договору."

Це положення закріплює пріоритет міжнародних договорів над національним законодавством (крім Конституції).

*Приклад: Якщо положення Кримінального кодексу України суперечать Європейській конвенції з прав людини, суд має застосувати норми Конвенції.*

б) Стаття 15 регулює процедуру надання згоди на обов'язковість міжнародних договорів, зокрема, шляхом ратифікації, затвердження, прийняття або приєднання.

*Приклад: Верховна Рада України ратифікувала Угоду про асоціацію між Україною та ЄС, що зробило її частиною національного законодавства.*

3. Закон України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини"

Цей закон регулює відносини, що виникають у зв'язку з обов'язком держави виконати рішення Європейського суду з прав людини у справах проти України. Ключові положення:

а) Стаття 17 встановлює:

"Суди застосовують при розгляді справ Конвенцію та практику Суду як джерело права."

Це положення надає практиці ЄСПЛ статусу джерела права в Україні.

*Приклад: Український суд може посилатися на рішення ЄСПЛ у справі "Олексій Михайлович Захаркін проти України" при розгляді справ про неналежні умови тримання під вартою.*

4. Кодекс адміністративного судочинства України

а) Частина 3 статті 7 встановлює:

"У разі невідповідності нормативно-правового акта Конституції України, закону України, міжнародному договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, або іншому правовому акту суд застосовує правовий акт, який має вищу юридичну силу."

Це положення закріплює ієрархію правових норм, включаючи міжнародні договори, при розгляді адміністративних справ.

*Приклад: Адміністративний суд може відмовити у застосуванні підзаконного нормативно-правового акта, якщо він суперечить міжнародному договору України.*

5. Кримінальний кодекс України

а) Частина 5 статті 3 встановлює:

"Закони України про кримінальну відповідальність повинні відповідати положенням, що містяться в чинних міжнародних договорах, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України."

Це положення підкреслює необхідність гармонізації кримінального законодавства з міжнародними зобов'язаннями України.

*Приклад: Визначення злочинів проти людяності в Кримінальному кодексі України має відповідати Римському статуту Міжнародного кримінального суду.*

6. Цивільний процесуальний кодекс України

а) Частина 4 статті 10 встановлює:

"Якщо міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, передбачено інші правила, ніж встановлені цим Кодексом, застосовуються правила міжнародного договору."

Це положення забезпечує пріоритет міжнародних договорів у сфері цивільного процесу.

*Приклад: При вирішенні питань про визнання та виконання рішень іноземних судів, українські суди мають керуватися відповідними міжнародними конвенціями, а не лише нормами ЦПК.*

Підсумовуючи, можна зазначити, що законодавство України загалом дотримується дуалістичного підходу до співвідношення міжнародного та національного права з елементами монізму. З одного боку, міжнародні договори стають частиною національного законодавства після їх ратифікації (елемент монізму). З іншого боку, вони не можуть суперечити Конституції України, що відображає дуалістичний підхід.

Важливо зазначити, що ефективне застосування цих норм на практиці залежить від багатьох факторів, включаючи рівень правової культури, професіоналізм суддів та інших правозастосовувачів, а також політичну волю держави дотримуватися своїх міжнародних зобов'язань.

**Питання для закріплення матеріалу:**

1. Які основні теорії співвідношення міжнародного та національного права ви знаєте? Наведіть приклади їх застосування.

2. Як взаємодіють міжнародне та національне право? Наведіть приклади впливу міжнародного права на національне законодавство.

3. Що таке імплементація норм міжнародного права? Назвіть основні способи імплементації.

4. Які положення Конституції України регулюють співвідношення міжнародного та національного права?

5. Як Закон України "Про міжнародні договори України" впливає на застосування міжнародного права в Україні?

6. Яку роль відіграє практика Європейського суду з прав людини у національній правовій системі України?

7. Які проблеми виникають при імплементації міжнародних норм у національне законодавство?

8. Наведіть приклади застосування міжнародних договорів у судовій практиці України.

9. Як міжнародне право впливає на розвиток національного законодавства України?

10. Чому важливо дотримуватися міжнародних зобов'язань у контексті національного права?