

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 1

ЗАТВЕРДЖЕНО

Науково-методичною радою
Державного університету
«Житомирська політехніка»
протокол від 24 грудня 2024 р. №07

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
для самостійної роботи
з навчальної дисципліни
«ОЦІНКА ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ»
для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр»
спеціальності 103 «Науки про Землю»
освітньо-професійна програма «Управління земельними і водними ресурсами»
факультет гірничої справи, природокористування та будівництва
кафедра екології та природоохоронних технологій

Рекомендовано на засіданні
кафедри екології та
природоохоронних технологій
16 грудня 2024 р., протокол № 13

Розробник: к.с.-г.н., доц., доцент кафедри екології та природоохоронних технологій
МЕЛЬНИК-ШАМРАЙ Вікторія

Житомир
2024

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 2

Методичні рекомендації призначенні для самостійної роботи з навчальної дисципліни «Оцінка впливу на довкілля» для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр» денної та заочної форми навчання спеціальності 103 «Науки про Землю» освітньо-професійна програма «Управління земельними і водними ресурсами». Житомир, Житомирська політехніка. 2024. 40 с.

Рецензенти:

к.т.н. доц., доцент кафедри наук про Землю СКИБА Галина
к.т.н., доц., завідувач кафедри гірничих технологій та будівництва
ім. проф. Бакка М.Т. БАШИНСЬКИЙ Сергій

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 3

ЗМІСТ

Вступ	4
Тематичний розширений план проведення лекцій	6
Теми практичних робіт	15
Завдання для самостійної роботи здобувачів вищої освіти	15
Тестові завдання	16
Список використаної літератури	39

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 4

ВСТУП

Оцінка впливу на довкілля (ОВД) – призначена для виявлення характеру, інтенсивності і ступеня небезпеки впливу будь-якого виду планованої господарської діяльності на стан довкілля і здоров'я населення.

Вплив на довкілля – будь-які наслідки планованої діяльності для довкілля, в тому числі наслідки для безпечності життєдіяльності людей та їхнього здоров'я, флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, повітря, води, клімату, ландшафту, природних територій та об'єктів, історичних пам'яток та інших матеріальних об'єктів чи для сукупності цих факторів, а також наслідки для об'єктів культурної спадщини чи соціально-економічних умов, які є результатом зміни цих факторів.

Метою навчальної дисципліни є формування у майбутніх фахівців екологічної системи мислення, умінь та компетентностей для забезпечення застосування правових та організаційних засад оцінки впливу на довкілля, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, раціонального використання і відтворення природних ресурсів у процесі прийняття рішень щодо провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських і приватних інтересів.

Дисципліна «Оцінка впливу на довкілля» одна з найважливіших складових природоохоронних наук і природоохоронної діяльності. Вона відіграє важливу роль у розробці теоретичних засад та практичному вирішенні проблем збереження біологічного та ландшафтного різноманіття, підтримці екологічної рівноваги у природі, формуванні світоглядних орієнтирів людини, спільнот, суспільства.

Проведення оцінки впливу на довкілля майбутньої господарської та іншої діяльності на довкілля сприяє ухваленню екологічно грамотного управлінського рішення про реалізацію наміченої господарської та іншої діяльності за допомогою визначення можливих несприятливих дій оцінки екологічних наслідків, обліку громадської думки, розробки заходів зі зменшення і запобігання дій.

Згідно Закону про ОВД вплив на довкілля – це будь-які наслідки планованої діяльності для довкілля, в тому числі наслідки для безпечності життєдіяльності людей та їхнього здоров'я, флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, повітря, води, клімату, ландшафту, природних територій та об'єктів, історичних пам'яток та інших матеріальних об'єктів чи для сукупності цих факторів, а також наслідки для об'єктів культурної спадщини чи соціально-економічних умов, які є результатом зміни цих факторів.

Завданнями вивчення навчальної дисципліни є:

- вивчення організаційно-правових основ проведення процедури оцінки впливу на довкілля в Україні та в Європейських країнах;
- аналіз та прогноз наслідків потенційного впливу техногенних об'єктів та господарської діяльності на довкілля за використання сучасних інформаційних ресурсів;
- аналіз врахування результатів оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності;
- розробка програм післяпроектного моніторингу провадження господарської діяльності;
- узагальнення інформації щодо процедури проведення ОВД та прийняття рішення про провадження планованої діяльності;
- розгляд алгоритму проходження процедури ОВД;
- освоєння діяльності природоохоронних органів щодо проведення науково-обґрунтованої оцінки впливу на довкілля;

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 5

- набуття навичок формулювання екологічних умов реалізації планованої діяльності.
- У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен знати:
 - призначення ОВД в системі підготовки та прийняття господарських рішень (поняття, терміни, законодавча база);
 - законодавчу базу щодо здійснення оцінки впливу на довкілля;
 - принципи та етапи процедури оцінки впливу на довкілля;
 - вплив процесів техногенезу на стан довкілля та екологічні ризики, пов'язані з виробничою діяльністю та недотриманням процедури здійснення оцінки впливу на довкілля;
 - вимоги до оцінки поточного стану довкілля і біорізноманіття та важливість реалізації ОВД;
 - вимоги щодо забезпечення екологічного управління та поводження з відходами;
 - методи та заходи попередження забруднення довкілля від різних галузей промисловості;
- вміти:
 - володіти базовим понятійно-термінологічним апаратом при здійсненні оцінки впливу на довкілля;
 - прогнозувати на певний час можливу дію забрудників довкілля на людину;
 - правильно оцінювати технологічні процеси, їх ефективне ведення;
 - аналізувати та самостійно приймати рішення для успішного ведення процесу, коли змінюються зовнішні фактори;
 - економічно обґрунтовувати впровадження нових технологій, які направлені на створення безвідходних виробництв;
 - формувати ефективні стратегії комунікації з громадськістю, експертними органами та органами влади щодо вирішення питань охорони довкілля.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 6

ТЕМАТИЧНИЙ РОЗШИРЕНИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕННЯ ЛЕКЦІЙ

Змістовий модуль 1. Методологічні засади проведення оцінки впливу на довкілля	
Тема 1.	Загальні положення та поняття про оцінку впливу на довкілля
Тема 2.	Сфера застосування оцінки впливу на довкілля
Тема 3.	Єдиний реєстр оцінки впливу на довкілля
Тема 4.	Відповідальність за порушення законодавства про оцінку впливу на довкілля
Змістовий модуль 2. Етапи здійснення процедури оцінки впливу на довкілля	
Тема 5.	Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля. Визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації
Тема 6.	Звіт з оцінки впливу на довкілля: особливості формування та основні вимоги
Тема 7.	Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля. Проведення громадських слухань
Тема 8.	Висновок з оцінки впливу на довкілля
Тема 9.	Процедура здійснення транскордонної оцінки впливу на довкілля та схвалення результатів такої оцінки
Тема 10.	Процедура здійснення післяпроектний моніторинг
Змістовий модуль 3. Оцінка впливу планової діяльності на компоненти довкілля	
Тема 11.	Оцінка впливу планової діяльності на клімат і мікроклімат та на атмосферне повітря
Тема 12.	Оцінка впливу планової діяльності на поверхневі та підземні води
Тема 13.	Оцінка впливу планової діяльності на надра та ґрунтовий покрив, утворення відходів
Тема 14.	Оцінка впливу планової діяльності на рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти, на об'єкти культурної спадщини та інші матеріальні об'єкти
Тема 15.	Оцінка впливів планової діяльності на соціальне та техногенне середовище. Оцінка можливого впливу на довкілля, зумовленого технологією і речовинами, що використовуються
Тема 16.	Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів

Змістовий модуль 1. Методологічні засади проведення оцінки впливу на довкілля

Розширений план лекції № 1

Тема 1. Загальні положення та поняття про оцінку впливу на довкілля

Мета лекції ознайомитися з основними положеннями здійснення оцінки впливу на довкілля.

План лекція (навчальні питання):

1. Передумови виникнення оцінки впливу на довкілля.
2. Мета, завдання та принципи проведення оцінки впливу на довкілля.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 7

3. Законодавча база України щодо оцінки впливу на довкілля.

4. Основні суб'єкти оцінки.

Питання для самостійного вивчення:

1. Світовий та європейський досвід ОВД.

2. Розмежування повноважень між центральним та територіальними органами влади в процесі ОВД

Розширений план лекції № 2

Тема 2. Сфера застосування оцінки впливу на довкілля

Мета лекції ознайомитися з сферами діяльності для яких передбачено оцінку впливу на довкілля та для яких видів діяльності оvd не застосовується

План лекція (навчальні питання):

1. Категорії планованої діяльності.

2. Види діяльності, що можуть мати значний вплив на довкілля.

3. Планована діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля.

4. Критерії розширення та зміни діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля.

Питання для самостійного вивчення:

1. Розподіл повноважень та сфери компетенцій щодо проведення ОВД для видів діяльності, які можуть мати значний вплив на довкілля

Розширений план лекцій № 3

Тема 3. Єдиний реєстр оцінки впливу на довкілля

Мета лекції ознайомитися з основними особливостями функціонування Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля

План лекція (навчальні питання):

1. Єдиний реєстр оцінки впливу на довкілля: основні терміни та мета.

2. Принцип відкритості та доступності інформації в процедурі ОВД.

3. Роль та участь громадськості в процедурі ОВД.

Питання для самостійного вивчення:

1. Гласність оцінки впливу на довкілля.

Розширений план лекції № 4

Тема 4. Відповідальність за порушення законодавства про оцінку впливу на довкілля

Мета лекції вивчити основні види відповідальності за екологічні правопорушення та при здійсненні оцінки впливу на довкілля в Україні

План лекція (навчальні питання):

1. Види порушень, за які несуть відповідальність винні особи.

2. Види санкцій за порушення у сфері оцінки впливу на довкілля та порядок їх накладання.

3. Тимчасова заборона (зупинення) та припинення діяльності підприємств у разі порушення ними законодавства про оцінку впливу на довкілля.

Питання для самостійного вивчення:

1. Дисциплінарна, адміністративна, цивільна і кримінальна відповідальність за порушення екологічного законодавства.

2. Порядок накладання адміністративних стягнень за виявлені порушення при процедурі ОВД.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 8

Змістовий модуль 2. Етапи здійснення процедури оцінки впливу на довкілля

Розширений план лекції № 5

Тема 5. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля. Визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації

Мета лекції ознайомитися з вимогами до складання Повідомлення про плановану діяльність яка підлягає оцінці впливу на довкілля та визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації

План лекція (навчальні питання):

1. Схема руху документів під час визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту ОВД.
2. Скоупінг в процедурі оцінки впливу на довкілля.
3. Роль та місце скоупінгу.
4. Переваги проходження етапу скоупінгу.
5. Принцип відкритості та доступності інформації в процедурі ОВД.
6. Повідомлення про плановану діяльність, що підлягає оцінці впливу на довкілля.
7. Визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту із ОВД.

Питання для самостійного вивчення:

1. Консультації із державними органами щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації.
2. Визначення альтернатив планованої діяльності.
3. Зауваження та пропозиції громадськості на повідомлення.

Розширений план лекції № 6

Тема 6. Звіт з оцінки впливу на довкілля: особливості формування та основні вимоги

Мета лекції ознайомитися зі структурою та змістом звіту з оцінки впливу на довкілля, розглянути основні особливості його створення

План лекція (навчальні питання):

1. Зміст та порядок складання звіту з оцінки впливу на довкілля.
2. Загальні методичні рекомендації щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля.
3. Загальні підходи та особливості щодо формування звіту з оцінки впливу на довкілля.
4. Рекомендації до змісту звіту з оцінки впливу на довкілля.
5. Опис планованої діяльності.
6. Опис планованої діяльності: опис місця провадження планованої діяльності та цілі планової діяльності.
7. Опис виправданих альтернатив.
8. Опис поточного стану довкілля.
9. Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів
10. Опис і оцінка можливого впливу на довкілля планованої діяльності
11. Опис методів прогнозування, що використовувались для оцінки впливів на довкілля, та припущень, покладених у основу прогнозування, а також дані про стан довкілля,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 9

що використовувались.

12. Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення та усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів.

13. Опис очікуваного значного негативного впливу планованої діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій, заходів запобігання чи пом'якшення впливу надзвичайних ситуацій на довкілля та заходів реагування на надзвичайні ситуації.

14. Роль уповноваженого органу в проведенні процедури громадського обговорення.

Питання для самостійного вивчення:

1. Опис характеристик планованої діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності, у тому числі (за потреби) роботи з демонтажу, та потреби (обмеження) у використанні земельних ділянок.

2. Опис основних характеристик планованої діяльності (виробничих процесів, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовувати).

3. Санітарно-захисна зона.

4. Використання земель, водокористування і водовідведення, оцінка викидів та скидів, відходів.

5. Оцінка шуму, електромагнітного випромінювання, іонізуючого випромінювання та радіаційного забруднення, теплового забруднення

Розширений план лекції № 7

Тема 7. Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля. Проведення громадських слухань

Мета лекції ознайомитися з вимогами до складання Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля

План лекція (навчальні питання):

1. Оголошення про початок громадського обговорення.

2. Громадське обговорення звіту з ОВД.

3. Проведення громадських слухань

4. Звіт про громадське обговорення.

5. Врахування пропозицій і зауважень громадськості

Питання для самостійного вивчення:

1. Роль уповноваженого органу в проведенні процедури громадського обговорення

Розширений план лекції № 8

Тема 8. Висновок з оцінки впливу на довкілля

Мета лекції вивчити основні особливості формування висновків з оцінки впливу на довкілля при здійсненні господарської діяльності та дослідити методику їх оскарження

План лекція (навчальні питання):

1. Висновок з оцінки впливу на довкілля.

2. Врахування результатів оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності.

3. Відмова у видачі висновку.

4. Оскарження висновку з оцінки впливу на довкілля або відмови у видачі висновку.

5. Екологічні умови, що містяться у висновку з ОВД.

Питання для самостійного вивчення:

1. Випадки видачі висновків із оцінки впливу на довкілля про недопустимість

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 10

планованої діяльності.

2. Випадки скасування висновків з ОВД.
3. Врахування зауважень і пропозицій громадськості у висновку із ОВД.

Розширений план лекції № 9

Тема 9. Процедура здійснення транскордонної оцінки впливу на довкілля та схвалення результатів такої оцінки

Мета лекції вивчити основні особливості здійснення транскордонної оцінки впливу на довкілля та схвалення результатів такої оцінки

План лекція (навчальні питання):

1. Оцінка транскордонного впливу на довкілля.
2. Процедура здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля.
3. Схвалення результатів оцінки транскордонного впливу на довкілля

Питання для самостійного вивчення:

1. Порядок прийняття рішення про здійснення транскордонної оцінки впливу на довкілля

Розширений план лекції № 10

Тема 10. Процедура здійснення післяпроектний моніторинг

Мета лекції вивчити основні особливості проведення післяпроектного моніторингу після отримання висновку з оцінки впливу на довкілля.

План лекція (навчальні питання):

1. Вимоги проведення додаткової оцінки впливу на довкілля.
2. Зміст та програма післяпроектного моніторингу.
3. Загальні критерії для здійснення післяпроектного моніторингу

Питання для самостійного вивчення:

1. Відмінності між висновками державної екологічної експертизи та висновками із ОВД.
- 2..
3. Стислий зміст програм моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності

Змістовий модуль 3. Оцінка впливу планової діяльності на компоненти довкілля

Розширений план лекції № 11

Тема:11. Оцінка впливу планової діяльності на клімат і мікроклімат та на атмосферне повітря

Мета лекції вивчити вплив планової діяльності на стан клімату і мікроклімату в регіоні діяльності підприємства та вивчити вплив планової діяльності на стан атмосферного повітря в регіоні діяльності підприємства

План лекція (навчальні питання):

1. Вимоги до матеріалів підрозділу «Оцінка впливів на клімат і мікроклімат».
2. Обсяги і природи антропогенних викидів парникових газів (далі – ПГ) з початком провадження планованої діяльності та у зв'язку з цим - внеску планованої діяльності у запобігання і пом'якшення зміні клімату (через скорочення антропогенних викидів парникових газів, збільшення їх абсорбції або забезпечення переходу до низьковуглецевого розвитку).

3. Зміни у мікро- або мезокліматі місцевості у зв'язку з планованою діяльністю,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 11

наприклад, у температурному режимі, вологості повітря, замерзанні ґрунту чи води, настанні туманів або ймовірності штучного туманоутворення над житловою зоною (наприклад, у зв'язку з будівництвом великих водойм-охолоджувачів для великих енергетичних об'єктів) та ін., якщо такі зміни є ймовірними виходячи з наукових знань і якщо доступні методології для їх оцінок чи моделювання.

4. Заходи з запобігання негативним впливам планованої діяльності на клімат і мікроклімат.

3. Характеристики джерел викидів.

4. Критерії оцінювання.

5. Визначення категорії небезпеки підприємства.

6. Уточнення розмірів санітарно-захисної зони з врахуванням рози вітрів.

7. Вимоги до матеріалів підрозділу «Оцінка впливів на повітряне середовище».

Питання для самостійного вивчення:

1. Основні елементи, що формують клімат.

2. Основні характеристики сонячної радіації, температурного режиму, атмосферного тиску, вітрового режиму, вологого режиму повітря, опадів, хмарності і стану атмосфери.

3. Оцінка вразливості планованої діяльності в цілому або її окремих технологічних процесів чи об'єктів до несприятливих наслідків зміни клімату, таких як зростання середніх температур, збільшення нерівномірності водного стоку рік і падіння їх водності тощо.

4. Компоненти атмосферного повітря.

5. Оцінка акустичного впливу.

6. Оцінка впливу електромагнітного випромінювання.

Розширений план лекції № 12

Тема 12. Оцінка впливів на поверхневі та підземні води

Мета лекції вивчити вплив планованої діяльності на стан поверхневих та підземних вод в регіоні діяльності підприємства.

План лекція (навчальні питання):

1. Параметри оцінювання впливу.

2. Критерії оцінки забруднення поверхневих та підземних вод.

3. Еколого-санітарна класифікація якості поверхневих вод.

4. Класифікація забрудненості вод природних об'єктів.

5. Класи якості поверхневих вод.

6. Вимоги до якості зворотних вод.

7. Вимоги до матеріалів підрозділу «Оцінка впливів на водне середовище».

Питання для самостійного вивчення:

1. Основні види впливу на поверхневі та підземні води.

2. Характеристика водоспоживання та водовідведення промислових підприємств.

3. Оцінка якості води водних об'єктів на поточний і планований стани відповідно до гігієнічних нормативів якості води.

4. Скидання стічних чи інших зворотних вод у підземні водоносні горизонти.

Розширений план лекції № 13

Тема 13. Оцінка впливів на надра та ґрунтовий покрив, утворення відходів

Мета лекції вивчити вплив планованої діяльності на надра та ґрунтовий покрив в регіоні діяльності підприємства, розглянути особливості утворення відходів.

План лекція (навчальні питання):

1. Прямі та непрямі наслідків використання надр

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 12

2. Поточний стан земель і ґрунтів рекомендується характеризувати в межах території досліджень

3. Показники шкідливості та санітарний стан ґрунтів.

4. Вплив на корисні властивості і функції земель з урахуванням їх поточного і планованого цільового призначення і на пов'язану з цим продуктивність земель, ефективність їх використання за призначенням, дохідність, економічну і грошову оцінку земель.

5. Вплив на показники, за якими законодавством встановлено нормативи в галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів.

6. Шкала небезпечності забруднення ґрунтів.

7. Забруднення ґрунтового покриву шкідливими речовинами.

8. Вимоги до матеріалів підрозділу «Оцінка впливів на ґрунтовий покрив».

9. Ймовірності забруднення небезпечними відходами земель, підземних вод, поверхневих вод, атмосферного повітря при аваріях, надзвичайних ситуаціях, через недоліки управління, а також прогнозу масштабів забруднення у таких випадках.

10. Обсяги відходів від планованої діяльності (вкл. підготовчі і будівельні роботи), що будуть незворотно розміщені на полігонах або захоронені, особливо таких, що не розкладаються або дуже повільно розкладаються під дією природних факторів; розкриті породи при видобуванні корисних копалин у цьому пункті не враховують.

11. Обсяги відходів, що завдяки планованій діяльності будуть повторно використані перероблені у продукцію або утилізовані, у тому числі у циклах кругової економіки.

Питання для самостійного вивчення:

1. Процеси, впливи і явища, що розвиваються в геологічному середовищі.

2. Обвали, осипи, зсуви, лавини, затоплення, заболочування, селі, підтоплення, розвиток суфозійних і карстових процесів, утворення пливунів і осушення гірських порід.

3. Режим використання земель України і категорії основного цільового призначення.

4. Використання даних з матеріалів інженерно-геологічних вишукувань, регіональних гідрогеологічних і геологічних зйомок четвертинних відкладень, державного інформаційного геологічного фонду України для оцінки впливу на надра.

5. Використання матеріалів інженерно-геологічних або спеціалізованих (ґрунтових) вишукувань в оцінці впливу на землі і ґрунти.

6. Актуалізація відомостей про забруднення і деградацію земель і ґрунтів можуть здійснюватися еколого-геохімічна зйомка та інші спеціальні ґрунтові вишукування і дослідження.

7. Зняття родючого шару ґрунту, то рекомендується характеризувати основні прогнозні (плановані) показники зняття, технологію збереження і напрямки використання.

8. Застосування методології агрохімічної паспортизації земель, інші методи, прийняті у державному моніторингу земель, економічні методи оцінки земель, а також інші доступні науково достовірні методології.

Розширений план лекції № 14

Тема 14. Оцінка впливів на рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти, на об'єкти культурної спадщини та інші матеріальні об'єкти

Мета лекції вивчити вплив планової діяльності на стан рослинного та тваринного світу, об'єктів природно-заповідного фонду в регіоні діяльності підприємства та об'єкти культурної спадщини та інші матеріальні об'єкти.

План лекції (навчальні питання):

1. Рослинний покрив.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 13

2. Тваринний світ.
3. Характеристика сучасних методів охорони рослин.
4. Критерії техногенного впливу на флору і фауну.
5. Об'єкти природно-заповідного фонду і території, перспективні для заповідання (зарезервовані) наземних, водних і повітряних шляхів міграції тварин.
6. Ймовірні наслідки планованої діяльності на фауну, флору і біорізноманіття.
7. Визначення об'єктів культурної спадщини відповідно до законодавства у сфері охорони культурної, у тому числі археологічної, спадщини.
8. Вимоги до матеріалів підрозділу «Оцінка впливів на рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти».

Питання для самостійного вивчення:

1. Фактори прямого впливу планованої діяльності на фауну, флору і біорізноманіття.
2. Опосередкований вплив на флору і фауну. Зміни складу рослинних угруповань і фауни.
3. Використання методів наукового аналізу, методів експертних оцінок та шкали з відносними градаціями при оцінці впливу на фауну, флору і біорізноманіття.
4. Оцінка впливу на об'єкти культурної спадщини на предмет: 1) ідентифікації об'єктів культурної, у тому числі археологічної, спадщини та їх територій, на які здійснюватиметься вплив під час підготовчих/ будівельних робіт і в процесі провадження планованої діяльності; 2) оцінки ризику (ризиків) зміни, переміщення (перенесення), пошкодження або знищення зазначених об'єктів, включаючи їх території, у зв'язку з вилученням (викупом) земельних ділянок та іншими роботами; 3) спроможності власника або користувача створити необхідні умови для збереження пам'ятки, утримувати пам'ятку в належному стані (вкл. її ремонт, захист, інші охоронні зобов'язання), забезпечити режим використання пам'ятки, встановлений органами охорони культурної спадщини, забезпечувати інші заходи щодо охорони пам'яток, виявлення, обліку та вивчення об'єктів згідно з законодавством.

Розширений план лекції № 15

Тема 15. Оцінка впливів на соціальне та техногенне середовище. Оцінка можливого впливу на довкілля, зумовленого технологією і речовинами, що використовуються

Мета лекції вивчити вплив планової діяльності на стан соціального та техногенного середовища в регіоні діяльності підприємства.

План лекція (навчальні питання):

1. Соціально-побутові умови проживання місцевого населення в зоні впливів планованої діяльності.
2. Вимоги до матеріалів підрозділу «Оцінка впливів на соціальне середовище»
3. Характеристика основних промислових сільськогосподарських, житлово-цивільних об'єктів, пам'ятників архітектури, історії і культури (як об'єктів забудови), наземних і підземних споруд та інших елементів техногенного середовища в зоні впливів планованої діяльності.
4. Вимоги до матеріалів підрозділу «Оцінка впливів на довкілля соціальне та техногенне середовище».
5. Оцінка планової діяльності впливу на довкілля, що зумовлено технологією і речовинами, що використовуються на предмет: 1) потенційно небезпечних об'єктів (згідно із Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» та встановленою методикою ідентифікації потенційно небезпечних об'єктів); 2) видів робіт підвищеної небезпеки, а також машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки згідно зі встановленим

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 14

переліком; 3) видів небезпеки і ймовірного рівня ризику для довкілля і здоров'я населення за обраного режиму експлуатації об'єкта (регламентів провадження планованої діяльності).

Питання для самостійного вивчення:

1. Стан захворюваності місцевого населення
2. Прогнозні об'єкти техногенного середовища.
3. Заходи щодо забезпечення експлуатаційної надійності і збереженості техногенного середовища.
4. Оцінка впливу на соціально-економічні умови, як: 1) здоров'я населення; 2) доступ населення до природних ресурсів і екологічно безпечного для життя і здоров'я людей навколишнього природного середовища.

Розширений план лекції № 16

Тема 16. Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів

Мета лекції: розглянути з здобувачами вищої освіти основні напрямки, які можуть оцінюватися при оцінці впливу планової діяльності для передбачення заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів та оцінити очікуванні значення негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій.

План лекція (навчальні питання):

1. Спеціальні заходи з охорони атмосферного повітря.
2. Спеціальні заходи з охорони поверхневих вод.
3. Спеціальні заходи з охорони земель та ґрунтів.
4. Спеціальні заходи з охорони надр.
5. Спеціальні заходи зі збереження фауни, флори і біорізноманіття.
6. Спеціальні заходи з управління відходами.
7. Спеціальні заходи з відвернення і зниження шуму.
8. Спеціальні заходи з із запобігання і зменшення впливу на об'єкти культурної спадщини.
9. Розглянути та оцінити ризики виникнення надзвичайних ситуацій, ймовірний вплив діяльності на довкілля у разі надзвичайних ситуацій, з урахуванням передбачених у планованій діяльності спеціальних заходів щодо забезпечення пожежної і техногенної безпеки.

Питання для самостійного вивчення:

1. Розглянути основні принципи щодо передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів.
2. Розглянути основні компенсаційні заходи.
3. Методика визначення ризиків та їх прийнятних рівнів для декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.
4. Понятійний апарат щодо надзвичайних ситуацій, техногенної безпеки та відповідних заходів доцільно застосовувати у відповідності до понять і термінів, визначених у Кодексі цивільного захисту України, правилах та інших нормативно-правових актах у сфері пожежної та техногенної безпеки.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 15

ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ РОБІТ

Змістовий модуль 1. Методологічні засади оцінки впливу на довкілля
Аналіз європейського законодавства з питань оцінки впливу на довкілля та їх реалізація в Україні
Порівняльний аналіз процедур екологічної експертизи, ОВНС та ОВД
Робота з Єдиним реєстром оцінки впливу на довкілля
Змістовий модуль 2. Етапи здійснення процедури оцінки впливу на довкілля
Розробка Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
Визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту із ОВД
Ознайомлення зі структурою Звіту з ОВД та аналіз існуючих звітів
Розробка Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля
Порядок проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля
Розробка Звіту про громадське обговорення
Розробка Висновку з оцінки впливу на довкілля
Ознайомлення зі особливостями проведення транскордонної оцінки впливу на довкілля
Формулювання умов та процедура здійснення післяпроектного моніторингу
Змістовий модуль 3. Оцінка впливу планової діяльності на компоненти довкілля
Опис поточного стану довкілля
Оцінка впливу планової діяльності на клімат і мікроклімат та атмосферного повітря
Оцінка впливу планової діяльності на стан поверхневих та підземних вод
Оцінка впливу планової діяльності на надра, землі та ґрунти, утворення відходів
Оцінка впливу планової діяльності на фауну, флору та біорізноманіття
Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Здобувачі вищої освіти опрацьовують теоретичний матеріал відповідно до робочої програми. На основі отриманих знань, навичок та вмій виконують наступні практичні завдання:

1. Здобувач вищої освіти має написати Есе на одну із запропонованих тем (теми можуть бути змінені за вподобаннями наукових інтересів здобувача, проте нова тематика має бути погоджена з викладачем).

Орієнтована тематика Есе

- Роль і місце оцінки впливу на довкілля в системі екологічної безпеки.
- Історія та умови виникнення оцінки впливу на довкілля.
- Становлення і розвиток оцінки впливу на довкілля у зарубіжних країнах.
- Становлення і розвиток оцінки впливу на довкілля в Україні.
- Закордонна практика проведення оцінки впливу на довкілля.
- Інтеграція кліматичних питань в ОВД та СЕО.
- Системи екологічної оцінки.
- Що таке оцінка впливу на довкілля? Міжнародне та європейське право.
- Оцінка впливу на довкілля, як інструмент збереження та відновлення довкілля під час відбудови.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 16

- Оцінка впливу на довкілля – крок до ЄС.
- Роль громадськості в процесі ОВД: механізми участі та їх ефективність.
- Оцінка впливу на довкілля у видобувному секторі.
- Оцінка впливу на довкілля для лісогосподарських підприємств.
- Оцінка впливу на довкілля: дерегуляція чи імітація

2. Обов'язково відповідно до методичних рекомендацій щодо виконання практичних робіт здобувачі вищої освіти мають виконати практичну роботу №4 «Розробка Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля», №5 «Визначення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту із ОВД», №6 «Ознайомлення зі структурою Звіту з ОВД та аналіз існуючих звітів», №7 «Розробка Оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля» та №10 «Розробка Висновку з оцінки впливу на довкілля».

3. Проходження тестових завдань з навчального курсу «Оцінка впливу на довкілля» через використання веб-порталу закладу вищої освіти Освітній портал «Житомирська політехніка».

ТЕСТОВІ ЗАВДАНЬ

1. Дати відповіді на тестові завдання. Правильна відповідь лише одна

№	Зміст питання	Варіанти відповідей
1	В якій країні екологічна експертиза найраніше увійшла в ранг закону	А) США Б) Франція В) Японія Г) Італія Д) Канада
2	В яких роках ХХ століття розпочалося впровадження екологічної експертизи в Україні	А) 70-х Б) 80-х В) 60-х Г) 50-х Д) 40-х
3	Який документ став прототипом оцінки впливу на навколишнє середовище	А) Закон «Про охорону навколишнього природного середовища» Б) Закон «Про екологічну експертизу» В) Постанова «Про докорінну перебудову справи охорони природи в країні» Г) Інструкцію про склад, порядок розробки, узгодження і затвердження проектно-кошторисної документації на будівництво підприємств, будівель, споруд Д) Конвенція про оцінку впливу на оточуюче середовище в транскордонному контексті
4	Яка інструкція містила опис основних принципів, стадій процедури ОВНС і пізніше стала основою для створення національної процедури ОВНС в Україні та	А) Інструкцію про склад, порядок розробки, узгодження і затвердження проектно-кошторисної документації на будівництво підприємств, будівель,

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 17

	інших пострадянських державах	споруд Б) Тимчасова інструкція про порядок проведення ОВНС при розробці ТЕО (техніко-економічне обґрунтування) і проектів будівництва народногосподарських об'єктів і комплексів В) Постанова «Про докорінну перебудову справи охорони природи в країні» Г) Указ «Про невідкладні заходи щодо поліпшення екологічної ситуації» Д) Інструкція «Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє природне середовище (ОВНС) при проектуванні і будівництві підприємств, будинків і споруд. Основні положення проектування. (ДБН.А.2.2-1-95)»
5	Після підписання, якої угоди екологічна експертиза отримала міжнародне значення	А) Директива про ОВНС (85/337/ЄЕС) Б) Протокол про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті В) Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля Г) Угоди про асоціацію між Україною та Європейським союзом Д) Конвенція про оцінку впливу на оточуюче середовище в транскордонному контексті
6	Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» було прийнято в	А) 1991 р. Б) 1992 р. В) 1990 р. Г) 1995 р. Д) 1994 р.
7	Закон України «Про екологічну експертизу» було прийнято в	А) 1991 р. Б) 1992 р. В) 1990 р. Г) 1995 р. Д) 1994 р.
8	Де і коли Сторони Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля ухвалили Рішення II/5b, яким вперше визнали, що Україна не дотримується своїх міжнародних зобов'язань за цією Конвенцією	А) Женева, 20-23 червня 2011 р. Б) Рига, 11-13 червня 2008 р. В) Алмата, 25-27 травня 2005 р. Г) Кишинів, 29 червня-1 липня 2011р. Д) Бухарест, 19-21 травня 2008 р.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 18

9	Де і коли Сторони Організації Конвенції оголосили Україні умовне попередження	А) Женева, 20-23 червня 2011 р. Б) Рига, 11-13 червня 2008 р. В) Алмата, 25-27 травня 2005 р. Г) Кишинів, 29 червня-1 липня 2011р. Д) Бухарест, 19-21 травня 2008 р.
10	Де і коли Сторони Організації Конвенції вирішили, що доцільно обмежити спеціальні права і привілеї для України, які були надані згідно з даною конвенцією	А) Женева, 20-23 червня 2011 р. Б) Рига, 11-13 червня 2008 р. В) Алмата, 25-27 травня 2005 р. Г) Кишинів, 29 червня-1 липня 2011р. Д) Бухарест, 19-21 травня 2008 р.
11	Де і коли Сторони Конвенції про оцінку впливу на довкілля у транскордонному контексті винесли попередження Уряду України	А) Женева, 20-23 червня 2011 р. Б) Рига, 11-13 червня 2008 р. В) Алмата, 25-27 травня 2005 р. Г) Кишинів, 29 червня-1 липня 2011р. Д) Бухарест, 19-21 травня 2008 р.
12	Найперша директива, яка поширюється на широкий спектр державних і приватних проектів,.	А) Директива про ОВНС (85/337/ЄЕС) Б) Директива 97/11/ЕС В) Директивою 2003/35/ЕС Г) Директивою 2009/31/ЕС Д) Директивою 2011/92/ЄС
13	Яка Директива була спрямована на приведення Директиви про ОВНС у відповідність до Конвенції Еспо	А) Директива про ОВНС (85/337/ЄЕС) Б) Директива 97/11/ЕС В) Директивою 2003/35/ЕС Г) Директивою 2009/31/ЕС Д) Директивою 2011/92/ЄС
14	На сьогоднішній день в ЄС чинною та дієвою є кодифікована Директива. Зазначте, яка з перерахованих їй відповідає	А) Директива про ОВНС (85/337/ЄЕС) Б) Директива 97/11/ЕС В) Директивою 2003/35/ЕС Г) Директивою 2009/31/ЕС Д) Директивою 2011/92/ЄС
15	В якій Директиві було додано поправки щодо проектів, які пов'язані з транспортом, уловлюванням та зберіганням двоокису вуглецю (CO ₂)	А) Директива про ОВНС (85/337/ЄЕС) Б) Директива 97/11/ЕС В) Директивою 2003/35/ЕС Г) Директивою 2009/31/ЕС Д) Директивою 2011/92/ЄС
16	Яка Директива була спрямована на узгодження положень Директиви про ОВНС щодо участі громадськості з положеннями Організації Конвенції	А) Директива про ОВНС (85/337/ЄЕС) Б) Директива 97/11/ЕС В) Директивою 2003/35/ЕС Г) Директивою 2009/31/ЕС Д) Директивою 2011/92/ЄС
17	Яка Директива застосовувалася для широкого кола державних планів і програм, наприклад, в галузі землекористування, транспорту, енергетики, відходів, сільського господарства, тощо	А) Директива 2001/42/ЄС Б) Директива 97/11/ЕС В) Директивою 2003/35/ЕС Г) Директивою 2009/31/ЕС Д) Директивою 2011/92/ЄС
18	В яку з Директив вносилися три поправки?	А) Директива про ОВНС (85/337/ЄЕС) Б) Директива 97/11/ЕС В) Директивою 2003/35/ЕС

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 19

		Г) Директивою 2009/31/ЕС Д) Директивою 2011/92/ЄС
19	Коли Секретаріат Енергетичного Співтовариства надіслав Україні відкритого листа, порушивши, таким чином, справу з врегулювання спору проти України за недотримання Директиви з ОВД	А) 4 жовтня 2016 р. Б) 1 січня 2013 р. В) 6 вересня 2016 р. Г) 31 жовтня 2016 р. Д) 12 січня 2017 р.
20	Закордоном як інструмент державного управління в галузі природокористування значне поширення отримала система ліцензування нового промислового будівництва за екологічним критерієм, яка включала оцінку впливу на навколишнє середовище. В подальшому ця система отримала назву environmental impact assessment (EIA), яка в перекладі має український еквівалент	А) стратегічна екологічна оцінка Б) екологічна експертиза В) оцінка впливу на довкілля Г) оцінка впливу на навколишнє середовище Д) екологічний аудит
21	Закон України «Про екологічну експертизу» було прийнято в	А) 1991 р. Б) 1992 р. В) 1990 р. Г) 1995 р. Д) 1994 р.
22	Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» було прийнято в	А) 2016 р. Б) 2018 р. В) 2017 р. Г) 2015 р. Д) 2019 р.
23	Призначена для виявлення характеру, інтенсивності і ступеня небезпеки впливу будь-якого виду планованої господарської діяльності на стан довкілля і здоров'я населення	А) оцінка впливу на довкілля Б) екологічна експертиза В) оцінка впливу на навколишнє середовище Г) стратегічна екологічна оцінка Д) оцінка транскордонного забруднення
24	Через який період часу Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» вступив в дію	А) через шість місяців після прийняття Б) через квартал після прийняття В) через два місяці після прийняття Г) через рік після прийняття Д) через один місяць після прийняття
25	Учасниками оцінки впливу на довкілля є:	А) замовник та громадськість Б) виконавець робіт з ОВД та замовник В) громадськість та замовник робіт з ОВД Г) замовник, виконавець робіт з ОВД та громадськість Д) виконавець робіт з ОВД
26	На скільки категорій поділяються види планової діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля	А) дві категорії Б) п'ять категорії В) чотири категорії Г) одна категорії

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 20

		Д) три категорії
27	Оцінці впливу на довкілля не підлягає планова діяльність:	А) нафтопереробні та газопереробні заводи Б) забезпечення оборони держави та ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій В) споруди з видобування, виробництва і переробки азбесту Г) виробництво та обробка металу Д) зміна цільового використання сільськогосподарських земель
28	Особи, які планують провадити діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля	А) суб'єкт господарювання Б) громадськість В) органи державної влади Г) уповноважені територіальні органи Д) уповноважений центральний орган
29	Хто веде Єдиний реєстр з ОВД?	А) Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України Б) Кабінет Міністрів України В) Президент України Г) Верховна рада України Д) Міністерство юстиції України
30	З якою метою здійснюється ведення Єдиного реєстру з ОВД?	А) централізованого накопичення, оброблення, систематизації та зберігання інформації та документів щодо планованої діяльності, що створюються у процесі здійснення оцінки впливу на довкілля Б) доступу суб'єктів господарювання до документів з оцінки впливу на довкілля та можливості їх подання через електронний кабінет Реєстру В) вільного доступу усіх заінтересованих сторін через веб-сайт Реєстру до інформації та документів щодо планованої діяльності, що створюються у процесі здійснення оцінки впливу на довкілля Г) доступу суб'єктів оцінки впливу на довкілля до актуальної інформації про порядок здійснення оцінки впливу на довкілля Д) всі відповіді вірні
31	Ведення Реєстру з ОВД та внесення до нього відповідних документів та інформації здійснюється	А) державною мовою Б) англійською мовою В) мовою меншин Г) французькою мовою Д) російською мовою

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 21

32	Якщо необхідно внести зміни до документів чи інформації що розміщена в реєстрі з ОВД, то	А) система автоматично оновиться через 3 доби Б) виправлена інформація вноситься додатково В) зміни не допустимі Г) інформацію можна змінювати лише 2 рази Д) інформацію можна змінювати кожного дня
33	Які документи зберігаються в реєстрі з ОВД	А) оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля Б) повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля В) звіт з оцінки впливу на довкілля Г) звіт про громадське обговорення Д) всі відповіді вірні
34	Усі документи з оцінки впливу на довкілля в електронному вигляді подаються суб'єктом господарювання уповноваженому центральному органу або уповноваженому територіальному органу у форматі Adobe Portable Document Format (PDF) через	А) на електронну адресу Б) на письмових носіях В) електронний кабінет Реєстру з ОВД Г) на флешці в електронному вигляді Д) вірна відповідь відсутня
35	Протягом скількох робочих днів уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган вносять до Реєстру повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (а в разі подання - і вимогу про надання умов щодо обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля)	А) 7-ми днів Б) 2-х днів В) 5-ти днів Г) 3-х днів Д) не пізніше наступного робочого дня з моменту отримання
36	Протягом скількох робочих днів з дня його надходження уповноважений територіальний орган надсилає одержане від суб'єкта господарювання повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, уповноваженому центральному органу	А) 7-ми днів Б) 2-х днів В) 5-ти днів Г) 3-х днів Д) не пізніше наступного робочого дня з моменту отримання
37	Інформація про надсилання повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, уповноваженому центральному органу надсилається суб'єкту господарювання програмними засобами ведення Реєстру на	А) на електронну адресу Б) на письмових носіях В) електронний кабінет Реєстру з ОВД Г) на флешці в електронному вигляді Д) вірна відповідь відсутня
38	Усі зауваження і пропозиції громадськості	А) 7-ми днів

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 22

	до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, що надходять до уповноваженого центрального органу або уповноваженого територіального органу, вносяться ним до Реєстру протягом _____ робочих днів з моменту їх надходження з повідомленням суб'єкту господарювання на його електронну адресу, зазначену під час реєстрації у Реєстрі, про факт і час одержання таких зауважень і пропозицій із згенерованим системою гіперпосиланням на них на веб-сайті Реєстру	Б) 2-х днів В) 5-ти днів Г) 3-х днів Д) не пізніше наступного робочого дня з моменту їх надходження
39	Концепція участі громадськості у прийнятті рішень з питань, що стосуються довкілля, передбачає виконання уповноваженим органом:	А) обов'язків із своєчасного адекватного і ефективного інформування громадськості Б) перевірки виконання обов'язків із інформування суб'єктом господарювання В) забезпечення громадськості можливостей ефективно висловлювати будь-які коментарі Г) врахування висловлених зауважень і пропозицій громадськості в процесі прийняття рішення Д) всі відповіді вірні
40	Громадське обговорення в процедурі ОВД може відбуватися	А) три рази Б) два рази В) один раз Г) чотири рази Д) всі відповіді правильні
41	На стадії скоупінгу зібрані уповноваженим органом зауваження і пропозиції громадськості пересилаються суб'єкту господарювання, який при підготовці звіту з оцінки впливу на довкілля	А) враховує повністю Б) враховує частково В) обґрунтовано відхиляє Г) вірна відповідь А і В Д) вірна відповідь А, Б, В
42	Громадське обговорення планованої діяльності після подання звіту з оцінки впливу на довкілля проводиться у формі	А) надання письмових зауважень і пропозицій Б) громадських слухань В) обґрунтовано відхиляє Г) не проводиться Д) вірна відповідь А і Б
43	Скільки днів триває громадське обговорення в залежності від масштабів очікуваного впливу та кількості спланованих громадських слухань	А) від 25 до 35 робочих днів Б) від 15 до 455 робочих днів В) від 5 до 15 робочих днів Г) від 10 до 20 робочих днів Д) до 25 робочих днів
44	Метою якого документа є поінформувати громадськість про наміри замовника,	А) оголошення Б) повідомлення

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідє ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 23

	наявний звіт із ОВД та можливості взяти участь у громадському обговоренні такого звіту	В) висновку Г) звіту Д) вірна відповідь відсутня
45	Хто забезпечує опублікування інформації в друкованих засобах масової інформації, розміщення на дошках оголошень та виготовлення копій для їх фізичного розміщення з метою ознайомлення громадськості	А) суб'єкт господарювання Б) уповноважений центральний орган В) уповноважений територіальний орган Г) громадськість Д) екологічна фірма
46	Якщо згідно зі звітом із ОВД вплив планованої діяльності не виходить за межі земель населеного пункту розміщення планованої діяльності	А) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності Б) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в районному центрі В) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в обласному центрі Г) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності, а також в районних центрах областей, вплив на які не виходить за межі одного району, та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району Д) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району
47	Якщо згідно зі звітом із ОВД вплив планованої діяльності виходить за межі земель населеного пункту розміщення планованої діяльності, але не виходить за межі району	А) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності Б) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в районному центрі В) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в обласному центрі Г) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності, а також в районних центрах областей, вплив на які не виходить за межі одного району, та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району Д) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 24

		планованої діяльності та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району
48	Якщо згідно зі звітом із ОВД вплив планованої діяльності виходить за межі району розміщення, але не виходить за межі області	А) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності Б) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в районному центрі В) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в обласному центрі Г) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності, а також в районних центрах областей, вплив на які не виходить за межі одного району, та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району Д) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району
49	Якщо згідно зі звітом із ОВД вплив планованої діяльності поширюється на дві та більше областей (до семи), при цьому вплив планованої діяльності в межах області (областей) обмежується одним районом	А) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності Б) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в районному центрі В) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в обласному центрі Г) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності, а також в районних центрах областей, вплив на які не виходить за межі одного району, та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району Д) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району
50	Якщо згідно зі звітом із ОВД вплив планованої діяльності поширюється на дві та більше областей (до семи), при цьому	А) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 25

	вплив планованої діяльності в межах області (областей) не обмежується одним районом	Б) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в районному центрі В) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в обласному центрі Г) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності, а також в районних центрах областей, вплив на які не виходить за межі одного району, та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району Д) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району
51	Якщо згідно зі звітом із ОВД вплив планованої діяльності поширюється на третину і більше областей України (вісім і більше)	А) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності Б) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в районному центрі В) проводиться одне громадське слухання за місцем провадження планованої діяльності або в обласному центрі Г) чотири і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності, а також у обласних центрах третини областей, на які поширюється вплив планованої діяльності і додатково в м. Київ Д) три і більше громадських слухань проводяться за місцем провадження планованої діяльності та в обласних центрах областей, вплив на які виходить за межі одного району
52	Через скільки днів здійснюється проведення слухань з дня оприлюднення у реєстрі оголошення	А) не раніше ніж через десять робочих днів Б) не раніше ніж через два робочих днів В) не раніше ніж через три робочих днів Г) не раніше ніж через п'ять робочих днів Д) не раніше ніж через двадцять робочих днів
53	Хто проводить громадські слухання, реєструє учасників громадських слухань у журналі (відомості) реєстрації учасників,	А) організатор громадських слухань Б) суб'єкт господарської діяльності В) громадськість

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 26

	забезпечує аудіо- та/або відеофіксацію ходу громадських слухань, здійснює головування під час громадських слухань та готує протокол громадських слухань	Г) спеціально створені державою органи Д) перелік таких дій не здійснюється
54	Хто надає відповіді на запитання громадськості щодо планованої діяльності та змісту звіту із ОВД	А) суб'єкта господарювання Б) спеціально створені державою органи В) організатор громадських слухань Г) уповноважений центральний орган Д) уповноважений територіальний орган
55	Якщо суб'єкта господарювання не з'явився на громадські слухання то такі слухання	А) переносяться Б) вважаються такими, що відбулися В) вважаються такими, що не відбулися Г) скасовуються Д) вірна відповідь відсутня
56	Хід громадських слухань фіксується	А) у протоколі Б) на аудіо запис В) на відео запис Г) у протоколі, аудіо- та/або відео запис Д) не фіксується
57	Протягом скількох днів готується звіт про громадське обговорення з моменту завершення строку громадського обговорення	А) 15 робочих днів Б) 10 робочих днів В) 5 робочих днів Г) 20 робочих днів Д) 25 робочих днів
58	Організатор громадських слухань визначається уповноваженим центральним або уповноваженим територіальним органом на конкурсній основі за договором _____	А) один раз на рік Б) два рази на рік В) три рази на рік Г) чотири рази на рік Д) п'ять разів на рік
59	Скільки років має бути досвіду в сфері охорони довкілля для того щоб стати організатором громадських слухань	А) не менше одного року Б) не менше двох років В) не менше трьох років Г) не менше чотирьох років Д) не менше п'яти років
60	Через скільки днів після офіційного оприлюднення оголошення про проведення повторних громадських слухань проводиться повторне громадське слухання	А) не раніше ніж через двадцять робочих днів Б) не раніше ніж через три робочих днів В) не раніше ніж через п'ять робочих днів Г) не раніше ніж через п'ятнадцять робочих днів Д) не раніше ніж через десять робочих днів
61	Протягом скількох робочих днів з дня проведення громадських слухань суб'єкт господарювання надає письмові відповіді на усі запитання громадськості, на які він не зміг надати відповідь під час громадських	А) п'яти робочих днів Б) чотирьох робочих днів В) трьох робочих днів Г) двох робочих днів Д) одного робочого дня

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 27

	слухань	
62	Коли не з'явилися представники громадськості на громадські слухання, то такі слухання	А) скасовуються Б) вважаються такими, що не відбулися В) вважаються такими, що відбулися Г) переносяться Д) вірна відповідь відсутня
63	Через скільки робочих днів організатор громадських слухань передає уповноваженому центральному органу або уповноваженому територіальному органу підписаний протокол громадських слухань з усіма додатками або акт після проведення громадських слухань	А) не пізніше ніж через п'ятнадцять робочих днів Б) не пізніше ніж через десять робочих днів В) не пізніше ніж через сім робочих днів Г) не пізніше ніж через п'ять робочих днів Д) не пізніше ніж через три робочих днів
64	Протягом скількох днів уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган вносить протокол громадських слухань до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля	А) протягом чотирьох робочих днів Б) протягом п'яти робочих днів В) протягом двох робочих днів Г) протягом семи робочих днів Д) протягом шести робочих днів
65	Через скільки днів надається суб'єкту господарювання висновок з оцінки впливу на довкілля	А) 5 робочих днів з дня завершення громадського обговорення Б) 10 робочих днів з дня завершення громадського обговорення В) 20 робочих днів з дня завершення громадського обговорення Г) 25 робочих днів з дня завершення громадського обговорення Д) 15 робочих днів з дня завершення громадського обговорення
66	Через скільки днів уповноважений територіальний орган або уповноважений центральний орган оприлюднює висновок з оцінки впливу на довкілля з дня його прийняття	А) протягом двох робочих днів Б) протягом трьох робочих днів В) у день його прийняття Г) протягом п'яти робочих днів Д) протягом шести робочих днів
67	Через скільки днів уповноважений територіальний орган або уповноважений центральний орган вносить до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля висновок з оцінки впливу на довкілля	А) протягом двох робочих днів Б) протягом трьох робочих днів В) протягом чотирьох робочих днів Г) протягом п'яти робочих днів Д) протягом шести робочих днів
68	Через скільки років висновок з оцінки впливу на довкілля втрачає силу, якщо не було прийнято рішення про провадження планованої діяльності	А) через десять років Б) через чотири роки В) через три роки Г) через п'ять років Д) через два роки
69	Протягом скількох років може використовуватися висновок з оцінки впливу на довкілля та інші результати оцінки впливу на довкілля для отримання	А) протягом десяти років з дня прийняття рішення про провадження планованої діяльності Б) протягом шести років з дня прийняття

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідє ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 28

	інших документів дозвільного характеру, передбачених законодавством, за умови що вони не передбачають встановлення (затвердження) змін у діяльності, затвердженій (схваленій) рішенням про провадження планованої діяльності або подовження строків її провадження	рішення про провадження планованої діяльності В) протягом трьох років з дня прийняття рішення про провадження планованої діяльності Г) протягом одного року з дня прийняття рішення про провадження планованої діяльності Д) протягом п'яти років з дня прийняття рішення про провадження планованої діяльності
70	Протягом скількох днів органи державної влади та органи місцевого самоврядування оприлюднюють інформацію про рішення про провадження планованої діяльності та забезпечують громадськості можливість ознайомлення з ним	А) протягом чотирьох робочих днів з дня його прийняття Б) не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття В) протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття Г) протягом трьох робочих днів з дня його прийняття Д) протягом одного робочого дня з дня його прийняття
71	Участь України в оцінці транскордонного впливу на довкілля за процедурою зачепленої держави забезпечується уповноваженим центральним органом та передбачає	А) направлення звернення іноземній державі стосовно необхідності здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля Б) надання відповіді на оповіщення із зазначенням зацікавленості (незацікавленості) брати участь в оцінці транскордонного впливу на довкілля В) участь у консультаціях між державою походження та іншими зачепленими державами щодо наданих матеріалів оцінки транскордонного впливу на довкілля Г) організацію спільно з іншими заінтересованими державами участі громадськості Д) всі відповіді правильні
72	За якою процедурою буде здійснюватися оцінка впливу на довкілля, якщо планована діяльність, яка здійснюватиметься розміщена на території України	А) за процедурою держави походження Б) за процедурою зачепленої держави В) за процедурою додаткової держави Г) за процедурою спільної держави Д) передбачена однакова процедура
73	За якою процедурою буде здійснюватися оцінка впливу на довкілля, якщо планована діяльність, яка здійснюватиметься розміщена на території іноземної держави	А) за процедурою держави походження Б) за процедурою зачепленої держави В) за процедурою додаткової держави Г) за процедурою спільної держави Д) передбачена однакова процедура

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 29

74	Процедура при проведенні консультацій щодо транскордонної оцінки впливу на довкілля включає такі основні стадії:	А) оповіщення зачеплених країн Б) підготовка документації з оцінки впливу на навколишнє середовище В) консультації між зачепленими країнами. Г) прийняття остаточного рішення Д) всі відповіді правильні
75	У разі здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля за процедурою держави походження уповноважений центральний орган _____ відповідного рішення офіційно оповіщає держави, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу	А) не пізніше наступного робочого дня з дня прийняття Б) не пізніше ніж через два дні з дня прийняття В) не пізніше ніж через п'ять днів з дня прийняття Г) не пізніше ніж через чотири дні з дня прийняття Д) не пізніше ніж через три дні з дня прийняття
76	комплексна система регламентованих періодичних безперервних, довгострокових спостережень, з метою виявлення будь-яких розбіжностей і відхилень у прогнозованих рівнях впливу та ефективності заходів із запобігання забрудненню довкілля та його зменшення	А) екологічний моніторинг Б) післяпроектний моніторинг В) моніторинг довкілля Г) плановий моніторинг Д) екстрений моніторинг
77	Порядок, строки і вимоги до здійснення післяпроектного моніторингу визначаються у	А) повідомлені з оцінки впливу на довкілля Б) звіті з оцінки впливу на довкілля В) висновку з оцінки впливу на довкілля Г) оголошені з оцінки впливу на довкілля Д) визначається самостійно суб'єктом господарювання
78	Негативні наслідки післяпроектного моніторингу можуть бути такі:	А) анулювання результатів ОВД Б) призначення повторного проходження процедури ОВД В) тимчасова зупинка Г) заборона провадження планової діяльності на підприємстві Д) всі відповіді правильні

2. Підтвердити або спростувати судження

1	Проведення екологічних експертиз спрямованих на дослідження процесів взаємодії природи і суспільства, розпочалося в середині ХХ століття в наслідок інтенсивного розвитку науки та техніки, які спричинили створення складних природно-господарських систем	Так Ні
2	З 90-х років екологічна експертиза була узаконена у всіх країнах Заходу	Так Ні
3	Указ «Про невідкладні заходи щодо поліпшення екологічної ситуації» можна розглядати як перший законодавчий акт у галузі екологічної експертизи	Так Ні

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 30

4	Прийняті в 90-х роках кроки щодо регулювання екологічної експертизи в країні відповідали вимогам Європейських країн	Так Ні
5	Прийнятий Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» в повній мірі відповідає міжнародним зобов'язанням України та здатний запровадити в дієву європейську модуль екологічної оцінки планованої діяльності	Так Ні
6	Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля була ратифікована Україною в 1999 році	Так Ні
7	Конвенція про оцінку впливу на довкілля у транскордонному контексті Україною не ратифікована	Так Ні
8	У м. Маастрихті, Нідерланди, у 2014 році, Нарада Сторін Організації економічного співробітництва та розробки прийняла Рішення V/9m., де підпунктом «а» пункту шостого Рішення V/9m було продовжено строк дії попередження Урядові України	Так Ні
9	На п'ятій сесії в Женеві 20-23 червня 2011 року Сторони Конвенції Еспо ухвалили Рішення V/4, яким зняти попередження, яке було оголошено Урядом України на її четвертій сесії (п. 18 Рішення)	Так Ні
10	Система інструментів управління довкіллям в країнах ЄС є вертикально	Так Ні
11	В Україні діяла пострадянська модель ОВД, яка складалася з двох етапів	Так Ні
12	Громадськість – це одна чи більше фізичних або юридичних осіб, їхні об'єднання, організації або групи, які мають доступ до інформації стосовно планової діяльності	Так Ні
13	У процесі оцінки впливу на довкілля забезпечується своєчасне, адекватне та ефективне інформування громадськості	Так Ні
14	Проекти із першого переліку або проекти першої категорії потенційно є більш небезпечними, і тому потребують підвищеної уваги. Проведення ОВД та надання висновку із ОВД щодо них належить до компетенції Мінприроди	Так Ні
15	Проекти із другого переліку або проекти другої категорії, як правило, проходять оцінку впливу на довкілля у департаменті/управлінні, до сфери повноважень яких входять питання охорони довкілля, відповідної обласної державної адміністрації за місцем провадження планованої діяльності	Так Ні
16	Інформація, яка внесена до Єдиного реєстру з ОВД, є відкритою, а вільний доступ до неї забезпечується через мережу Інтернет	Так Ні
17	Реєстр ведеться з метою забезпечення вільного доступу усіх заінтересованих сторін через веб-сайт реєстру до інформації та документів щодо планованої діяльності, що створюються у процесі здійснення оцінки впливу на довкілля	Так Ні
18	Уповноважені територіальні органи не мають доступу до Реєстру всю інформацію вносить Міндовкілля відповідно до повноважень	Так Ні
19	Програмні засоби ведення Реєстру забезпечують неможливість виправлень вже внесеної інформації або документів	Так Ні
20	У Реєстрі формується реєстраційна справа, у якій зберігаються лише повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля та звіт з оцінки впливу на довкілля	Так Ні
21	Ведення Реєстру та внесення до нього відповідних документів та інформації здійснюється державною мовою	Так Ні
22	Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган вносять до Реєстру повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, протягом п'яти робочих днів з дня його/їх отримання	Так Ні
23	При реєстрації в електронному кабінеті справі присвоюється реєстраційний номер, який в подальшому змінюється при завантаженні інших документів до справи	Так Ні
24	Усі документи вносяться у реєстру у форматі PDF через електронний кабінет реєстру уповноваженого органу чи суб'єкта господарювання без застосування цифрового	Так Ні

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 31

	підпису	
25	Держателем та адміністратором Реєстру, що забезпечує ведення Реєстру, а також відповідає за технічне, технологічне та програмне забезпечення Реєстру, збереження та захист даних, що містяться у Реєстрі, є Міндовкілля	Так Ні
26	За результатами проведеного громадського обговорення планованої діяльності уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган готує і вносить до Реєстру звіт про громадське обговорення	Так Ні
27	Звіт про громадське обговорення вноситься уповноваженим центральним органом або уповноваженим територіальним органом до Реєстру через п'ять днів після опублікування в Реєстрі висновку про оцінку впливу на довкілля	Так Ні
28	Звіт з оцінки впливу на довкілля, а також усі інші документи щодо конкретної планованої діяльності, що були створені у процесі здійснення оцінки впливу на довкілля, зберігаються в Реєстрі у вільному доступі через веб-сайт Реєстру протягом усього часу провадження планованої діяльності, але не менш як десять років з дня видачі рішення про провадження планованої діяльності	Так Ні
29	На документи, що вносяться до Реєстру уповноваженим центральним органом або уповноваженим територіальним органом, накладається електронний цифровий підпис відповідальних працівників такого органу	Так Ні
30	Якщо на стадії внесення документів до Реєстру чи на будь-якій стадії розгляду звіту з оцінки впливу на довкілля уповноважений територіальний орган або уповноважений центральний орган виявить, що планована діяльність може мати значний транскордонний вплив, уповноважений територіальний орган невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів надсилає всю наявну документацію щодо оцінки впливу на довкілля цієї планованої діяльності через електронний кабінет Реєстру уповноваженому центральному органу, а уповноважений центральний орган здійснює оцінку впливу на довкілля в порядку, визначеному Законом для планованої діяльності, яка може мати значний транскордонний вплив.	Так Ні
31	Законом передбачено участь громадськості на двох етапах процедури – обговоренні планованої діяльності та звіту з ОВД	Так Ні
32	Скоупінг визначає зміст майбутнього звіту з оцінки впливу на довкілля та забезпечує аби оцінка була сфокусована на тих факторах та компонентах довкілля, що зазнають найбільшого впливу від конкретної планованої діяльності та її альтернативних варіантів	Так Ні
33	Обов'язки із забезпечення громадського обговорення та врахування зауважень і пропозицій громадськості перекладено на уповноважений орган за новою процедурою ОВД	Так Ні
34	Громадськості може накладати «вето» на проект планової діяльності, яка здійснює негативний вплив на довкілля	Так Ні
35	Громадськість має право подавати будь-які письмові зауваження чи пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їхнього обґрунтування	Так Ні
36	Громадське обговорення на цьому етапі починається з дня офіційного оприлюднення оголошення про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля для ознайомлення	Так Ні
37	Уповноважений орган складає таблицю із зазначенням інформації про повне врахування, часткове врахування або обґрунтоване відхилення отриманих під час громадського обговорення зауважень та пропозицій	Так Ні
38	Звіт про громадське обговорення оприлюднюється у реєстрі із ОВД разом із висновком із ОВД	Так Ні
39	Витрати, пов'язані з проведенням громадського обговорення, несе суб'єкт господарювання	Так Ні
40	Для оголошення затверджена обов'язкова форма	Так

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 32

		Ні
41	Громадські слухання є обов'язковою формою громадського обговорення звіту із ОВД	Так Ні
42	В якості організатора громадських слухань може бути представник (-и) уповноваженого органу чи найнятої ним особи	Так Ні
43	Участь суб'єкта господарювання у громадських слуханнях є обов'язковою, оскільки в разі його неявки громадські слухання вважаються такими, що не відбулися	Так Ні
44	Звіт про громадське обговорення, який є невід'ємною частиною висновку із оцінки впливу на довкілля	Так Ні
45	Організатор громадських слухань визначається уповноваженим центральним або уповноваженим територіальним органом один раз на рік на конкурсній основі за договором	Так Ні
46	Організатор громадських слухань повинен бути незалежним, об'єктивним та неупередженим і не мати потенційного конфлікту інтересів щодо планованої діяльності	Так Ні
47	Чи може юридична особа або фізична особа - підприємець, яка була залучена суб'єктом господарювання до розроблення документації щодо планованої діяльності на попередніх етапах (розроблення проектної документації, підготовка звіту з оцінки впливу на довкілля, інше), бути організатором громадських слухань щодо такої планованої діяльності	Так Ні
48	Опублікування оголошення про проведення повторних громадських слухань та проведення повторних громадських слухань здійснюється за рахунок суб'єкта господарювання	Так Ні
49	Звіт про громадське обговорення вноситься уповноваженим центральним органом або уповноваженим територіальним органом до Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля одночасно з висновком з оцінки впливу на довкілля	Так Ні
50	Висновок з оцінки впливу на довкілля є обов'язковим для виконання	Так Ні
51	Якщо до отримання рішення про провадження планованої діяльності внесено зміни до проектної документації чи зміни до законодавства, які вимагають зміни екологічних умов, визначених у висновку з оцінки впливу на довкілля, оцінка впливу на довкілля здійснюється повторно	Так Ні
52	Органи державної влади та органи місцевого самоврядування оприлюднюють інформацію про рішення про провадження планованої діяльності протягом трьох робочих днів з дня його прийняття та забезпечують громадськості можливість ознайомлення з ним.	Так Ні
53	Якщо планована діяльність розміщується на території України, то транскордонна оцінка впливу на довкілля здійснюється за процедурою зачепленої держави	Так Ні
54	Якщо планована діяльність розміщується на території іноземної держави, то транскордонна оцінка впливу на довкілля здійснюється за процедурою держави походження	Так Ні
55	Уповноважений центральний орган повідомляє всі зачеплені держави про рішення про провадження планованої діяльності, що підлягала оцінці транскордонного впливу на довкілля, та оприлюднює інформацію про нього на своєму офіційному веб-сайті в мережі Інтернет	Так Ні
56	Уповноважений центральний орган проводить консультації із зачепленою державою (державами), а також спільно із зачепленими державами забезпечує громадське обговорення громадськістю цих держав планованої діяльності та звіту з оцінки впливу на довкілля.	Так Ні
57	З метою поліпшення управління процедурою оцінки транскордонного впливу на довкілля можуть утворюватися тимчасові або постійно діючі спільні органи з іншими державами	Так Ні
58	Післяпроектний моніторинг планованої діяльності є складовою висновку з оцінки	Так

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 33

	впливу на довкілля та обов'язковим до виконання суб'єктом господарювання	Ні
59	Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» передбачає регулювання впливу на довкілля під час реалізації планованої діяльності двома інструментами: складання програми моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності та складання за потреби планів післяпроектного моніторингу.	Так Ні
60	Рекомендується розробляти Програму моніторингу у консультаціях з тими самими експертами, що були залучені до досліджень поточного стану довкілля.	Так Ні
61	До опису поточного стану довкілля рекомендується включати, у тому числі, наступні об'єкти і території, у разі їх розташування на території планованої діяльності або у зоні її впливу зони відпочинку та курортні зони	Так Ні
62	Рекомендованими джерелами інформації про поточний стан довкілля є офіційні джерела, літературні дані, картографічні та аерокосмічні матеріали	Так Ні
63	Наукові монографії та наукові звіти є 100 % достовірними літературними джерелами	Так Ні
64	Дозволяється використовувати матеріали експериментальних наукових статей	Так Ні
65	Середні кліматичні або метеорологічні дані можуть бути отримані лише від Центральної геофізичної обсерваторії України імені Бориса Срезневського	Так Ні
66	У відомостях про поточну якість атмосферного повітря у зоні впливу планованої діяльності рекомендується надавати перевагу даним спостережень за рівнями забруднювальних речовин, що здійснюються на пунктах спостережень системи державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря	Так Ні
67	Відомості про рельєф можуть бути отримані з довідників з фізико-географічного районування України і карт ландшафтів	Так Ні
68	Відомості про ландшапти можуть бути отримані з крупномасштабних топографічних карт або з цифрових даних рельєфу за даними дистанційного зондування Землі	Так Ні
69	Відомості про землі і ґрунти можуть бути отримані з довідки від Держгеокадастру в області, зокрема, щодо еродованості ґрунтів, щодо співвідношення різних типів земельних угідь у районі	Так Ні
70	Відомості про надра можуть бути отримані з Державного земельного кадастру та веб-портал «Національна інфраструктура геопросторових даних»	Так Ні
71	Відомості про води і водні об'єкти можуть бути отримані від гідрометеорологічних служб ДСНС	Так Ні
72	Джерелами даних про фауну, флору, біорізноманіття можуть бути офіційні документи про охоронювані об'єкти	Так Ні
73	У разі відсутності даних, не рекомендується наводити причини, висвітлювати труднощі, що перешкоджали повноті опису поточного стану довкілля (відсутність офіційних даних, технічних знань або методів, засобів, інше), а також виявлені неточності та прогалини у даних, отриманих зі сторонніх джерел, які не належать суб'єкту господарювання	Так Ні
74	Джерелами даних про води і водні об'єкти можуть бути матеріали інженерно-геологічних вишукувань	Так Ні
75	Джерелами даних про стан підземних вод можуть бути з довідкових видань по гідрографії	Так Ні
76	Відповідно до ст. 10 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» підприємства, установи, організації та громадяни – суб'єкти підприємницької діяльності, що здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, зобов'язані здійснювати контроль за обсягом і складом забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря, і рівнями фізичного впливу та вести їх постійний облік.	Так Ні
77	Нормування у галузі охорони атмосферного повітря проводиться з метою встановлення	Так

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідас ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 34

	комплексу обов'язкових норм, правил, вимог щодо охорони атмосферного повітря від забруднення проводиться відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» та Закону України «Про охорону атмосферного повітря»	Ні
78	Оцінку впливу на атмосферне повітря рекомендується здійснювати на предмет обсягів і приросту антропогенних викидів парникових газів	Так Ні
79	Оцінку впливу на атмосферне повітря рекомендується здійснювати на предмет оцінки рівня ризику для здоров'я та визначення прийнятного ризику	Так Ні
80	Оцінка впливу на клімат рекомендується здійснювати на предмет змін у мікро- або мезокліматі місцевості у зв'язку з планованою діяльністю	Так Ні
81	Оцінка впливу на клімат рекомендується здійснювати на предмет прогнозованих змін у складі і властивостях атмосферного повітря у зв'язку з провадженням планованої діяльності, з урахуванням її стаціонарних і пересувних джерел викидів	Так Ні
82	Оцінку впливу на атмосферне повітря рекомендується здійснювати на основі оцінки викидів і розрахунків забруднення атмосферного повітря стаціонарними джерелами	Так Ні
83	В оцінці внеску планованої діяльності у забруднення атмосферного повітря недоцільно враховувати заплановані заходи зі зменшення обсягів забруднення повітря і з дотримання нормативів гранично допустимих викидів або технологічних нормативів.	Так Ні
84	Територіальний масштаб впливу на атмосферне повітря рекомендується оцінювати за зоною впливу планованої діяльності на якість атмосферного повітря за пріоритетними забруднюючими речовинами	Так Ні
85	Територія навколо джерела викидів, в межах якої приземні концентрації складають 0,25...1 ГДК (ОБРВ).	Так Ні
86	Територія навколо джерела викидів – це територія навколо джерела викидів, в межах якої розрахункові приземні концентрації забруднюючої речовини складають 1 ГДК і вище	Так Ні
87	Зона наднормативних концентрацій в межах якої ризик для здоров'я перевищує рівень прийнятного ризику	Так Ні
88	Оцінка впливу на клімат рекомендується здійснювати на предмет обсягів і приросту антропогенних викидів парникових газів	Так Ні
89	Для цілей ОВД, доцільно оцінювати лише прямі антропогенні викиди парникових газів, від джерел у власності суб'єкта господарювання або під його контролем	Так Ні
90	Додатково не рекомендується оцінити вразливість планованої діяльності в цілому або її окремих технологічних процесів чи об'єктів до несприятливих наслідків зміни клімату, таких як зростання середніх температур, збільшення нерівномірності водного стоку рік і падіння їх водності тощо	Так Ні
91	Якість води водних об'єктів на поточний і планований стани рекомендується оцінювати на відповідність гігієнічним нормативам якості води, екологічним нормативам якості для визначення хімічного стану масиву поверхневих вод, нормативам екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, та нормативам якості води у водних об'єктах місцевого значення.	Так Ні
92	Оцінка можливого впливу на поверхневі води рекомендується здійснювати на предмет фізичних впливів на гідроморфологічні умови водного об'єкта	Так Ні
93	Оцінка можливого впливу на поверхневі води рекомендується здійснювати на предмет забором води та/ або скиданням до них зворотних або супутньо-пластових вод	Так Ні
94	Оцінку впливу на підземні води рекомендується здійснювати на предмет ймовірності і величини змін режиму і властивостей підземних вод у зв'язку із: осушувальними, зрошувальними роботами, видобуванням корисних копалин, розкриттям водоносних горизонтів, роботами з рекультивації земель, будівництвом водосховищ, дамб, гребель, інших гідротехнічних споруд, каналів та пов'язаним з цим відведенням дренажних вод або втратами води	Так Ні
95	Оцінку впливу на підземні води рекомендується здійснювати на предмет ймовірності і величини змін режиму і властивостей підземних вод у зв'язку із впливу на водність	Так Ні

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 35

	водотоку або водойми	
96	Оцінку рівня забруднення донних відкладів водних об'єктів доцільно здійснювати в індивідуальних випадках	Так Ні
97	Не рекомендується оцінювати забруднення донних відкладів нафтопродуктами, бенз(а)піреном, залізом загальним і важкими металами	Так Ні
98	Характеристику показників хімічного складу підземних вод на поточний стан, а також оцінку впливу на такі показники рекомендується здійснювати у випадках, коли ґрунтові води залягають на такій глибині від поверхні, що, з урахуванням фільтраційних властивостей вище розташованих перекриваючих порід і рівня небезпеки наземних або підземних об'єктів, зумовлює високу ймовірність хімічного забруднення	Так Ні
99	Якщо передбачено скидання стічних чи інших зворотних вод у підземні водоносні горизонти, то рекомендується зазначати (обґрунтовувати) таку необхідність, виходячи з оцінок екологічної виправданості і техніко-економічної доцільності	Так Ні
100	В оцінці впливу на підземні води не рекомендується застосовувати спеціальні гідрогеологічні та інженерно-гідрогеологічні методології, а в оцінці ймовірності забруднення – методологію оцінки ризиків, враховуючи інженерний захист від забруднення	Так Ні
101	Оцінку впливу на надра рекомендується здійснювати на предмет прямих наслідків використання надр, таких, як обсяги вилучення надр і переміщення розкривних та інших порід, розміри кар'єрної виїмки і відвалів, що виникнуть, обсяги надр, зайнятих захороненням шкідливих речовин, відходів, стічних вод тощо	Так Ні
102	Оцінку впливу на надра рекомендується здійснювати на предмет впливу на корисні властивості і функції земель з урахуванням їх поточного і планованого цільового призначення і на пов'язану з цим продуктивність земель, ефективність їх використання за призначенням, дохідність, економічну і грошову оцінку земель	Так Ні
103	Оцінку ймовірного впливу на землі і ґрунти рекомендується проводити на предмет впливу на показники, за якими законодавством встановлено нормативи в галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів	Так Ні
104	Оцінку ймовірного впливу на землі і ґрунти рекомендується проводити на предмет непрямих наслідків, зокрема, для водоносних горизонтів, що будуть розкриті, або земель і надр, що ймовірно зазнають активізації небезпечних геологічних (інженерно-геологічних) процесів, для ландшафту, що зазнає у довготривалій перспективі змін у рельєфі внаслідок осідання і ущільнення над відпрацьованим простором шахт, для інших експлуатованих і законсервованих гірничих виробок та свердловин	Так Ні
105	Вплив на землі і ґрунти рекомендується розглядати та оцінювати у випадках планованої діяльності, яка призводить або ймовірно призводитиме лише до порушення ґрунтового покриву і природних властивостей ґрунтів (складу, структури і порядку шарів ґрунту), до деградації і забруднення ґрунтів	Так Ні
106	Територію досліджень поточного стану земель і ґрунтів та оцінки впливу на їх стан рекомендується визначати з урахуванням розміру санітарно-захисної зони	Так Ні
107	В оцінці впливу на землі і ґрунти можуть враховуватися дані матеріалів інженерно-геологічних або спеціалізованих (ґрунтових) вишукувань	Так Ні
108	Відповідно до законодавства про охорону земель, при розміщенні об'єктів, які справляють негативний вплив на екологічний стан і якість земельних ресурсів, враховуються результати інтегральної оцінки цього впливу і розробки відповідних заходів щодо запобігання небезпечним екологічним і санітарно-гігієнічним наслідкам та раціонального використання і охорони земель	Так Ні
109	Оцінку впливу планованої діяльності на забруднення земель і ґрунтів (з урахуванням поточного стану) не рекомендується здійснювати за такими видами небезпечних хімічних речовин, що ймовірно потраплять у ґрунти від викидів, відходів, стічних вод, аварійних ситуацій внаслідок провадження планованої діяльності	Так Ні
110	Оцінку впливу планованої діяльності на забруднення земель і ґрунтів (з урахуванням	Так

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 36

	поточного стану) рекомендується здійснювати за такими видами небезпечних хімічних речовин, що можуть бути факторами забруднення земель і ґрунтів на поточний стан, враховуючи (за наявності такої інформації) господарську діяльність або техногенні аварії, що мали місце на земельній ділянці (ділянках) у минулому	Ні
111	Критеріями оцінки, якщо планована діяльність передбачає порушення земель, зміну рельєфу або може прямо чи непрямо впливати на ерозію, зсуви, руйнування берегів, підтоплення, засолення, інші небезпечні геологічні процеси можуть бути нормативи показників деградації земель і ґрунтів	Так Ні
112	Якщо планована діяльність передбачається на землях зі збереженим родючим шаром ґрунту (з його подальшим зняттям або без зняття), то рекомендується здійснювати оцінку впливу на ґрунти з урахуванням нормативів якісного стану ґрунтів	Так Ні
113	Оцінку впливу відходів на довкілля рекомендується здійснювати на предмет обсягів відходів, що завдяки планованій діяльності не будуть повторно використані перероблені у продукцію або утилізовані, у тому числі у циклах кругової економіки	Так Ні
114	Оцінку впливу відходів на довкілля рекомендується здійснювати на предмет обсягів відходів від планованої діяльності, що будуть незворотно розміщені на полігонах або захоронені, особливо таких, що не розкладаються або дуже повільно розкладаються під дією природних факторів; розкривні породи при видобуванні корисних копалин у цьому пункті не враховують	Так Ні
115	Якщо планована діяльність передбачає зняття родючого шару ґрунту, то рекомендується характеризувати основні прогностичні (плановані) показники зняття, технологію збереження і напрямок використання	Так Ні
116	Відповідно до законодавства, під час здійснення оцінки впливу на довкілля проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об'єктів, впровадження нової техніки, технології має враховуватися їх вплив лише на стан рослинного світу та умови місцезростання об'єктів рослинного світу	Так Ні
117	В якості об'єктів оцінки впливу не рекомендується розглядати збережені природні і напівприродні території, а також зелені і захисні насадження	Так Ні
118	В якості об'єктів оцінки впливу рекомендується розглядати важливі для збереження природні території, як в цілому, так і їх функціональні зони, природні комплекси та об'єкти, що охороняються в їхніх межах	Так Ні
119	До факторів прямого впливу планованої діяльності на фауну, флору і біорізноманіття рекомендується відносити: знищення середовища існування тварин, створення бар'єру для міграції тварин, затоплення для створення водосховища або іншого штучного водного об'єкта	Так Ні
120	Оцінку впливу забруднення атмосферного повітря від викидів стаціонарних і пересувних джерел на фауну, флору і біорізноманіття здійснювати не доцільно	Так Ні
121	У переліках видів тварин рекомендується зазначати номенклатуру та лише повну українську назву	Так Ні
122	Оцінку впливу лісгосподарської діяльності (суцільних і поступових рубок, інше) на фауну, флору і біорізноманіття не рекомендується здійснювати	Так Ні
123	Оцінку впливу на фауну, флору і біорізноманіття рекомендується здійснювати на предмет характеру ймовірних наслідків значного впливу (наприклад, знищення, порушення) та їх кількісної оцінки	Так Ні
124	Для оцінки перспектив (здатності) природних територій та об'єктів до відновлення, пропонується використовувати трьохрівневу відносну шкалу	Так Ні
125	Відповідно до законодавства, під час здійснення оцінки впливу на довкілля проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об'єктів, впровадження нової техніки, технології має враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови місцезростання об'єктів рослинного світу та стан тваринного світу, середовище існування, шляхи міграції та умови розмноження тварин	Так Ні

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 37

126	Відповідно до відносної шкали 2 – відновлення можливе, але із задовільним результатом	Так Ні
127	Відповідно до відносної шкали 1 – відновлення дуже складне або мало ймовірне	Так Ні
128	Відповідно до відносної шкали 3 – природна територія (природний комплекс, об'єкт) легко відновлюється або перспективи відновлення хороші	Так Ні
129	В оцінці впливу на фауну, флору і біорізноманіття рекомендується застосовувати методи наукового аналізу, метод експертних оцінок та шкали з відносними градаціями	Так Ні
130	Знищення (видалення, вирубування) або пряме порушення зелених та захисних насаджень не підлягає компенсації	Так Ні
131	Пріоритетність превентивних заходів це залишки негативних впливів, які не вдається усунути жодним з попередніх заходів, доцільно застосовувати компенсаційні заходи	Так Ні
132	Принцип ресурсоефективності: при плануванні та здійсненні господарської діяльності доцільно забезпечувати ефективне використання ресурсів, зокрема, природних, а також енергії у виробничих процесах	Так Ні
133	План заходів має бути адаптивним, тобто, рекомендується розглядати доцільність внесення змін до плану заходів і вжиття додаткових заходів, якщо виникає така необхідність за результатами моніторингу реалізації заходів та оцінки їхніх результатів (наслідків) на ефективність і відповідність природоохоронним цілям та екологічним нормативам	Так Ні
134	Принцип «забруднювач платить»; з огляду на даний принцип, якщо самого лише дотримання технологічних схем не достатньо, щоб повністю попередити негативний вплив, то слід планувати заходи, спрямовані на зменшення або усунення впливу	Так Ні
135	Принцип компенсації це заходи із запобігання негативним впливам на довкілля включаючи аварійні ситуації	Так Ні
136	До спеціальних заходів з охорони атмосферного повітря доцільно відносити заходи з рекультивациі порушених земель; із запобігання забрудненню та зниженню якості запасів корисних копалин, що не використовуються	Так Ні
137	До спеціальних заходів з охорони поверхневих вод доцільно відносити: заходи з досягнення ГДС речовин згідно з порядком розробки та затвердження ГДС, водоохоронні заходи, передбачені водним законодавством, зокрема, щодо впровадження систем оборотного або повторно-послідовного водопостачання, повторного використання очищених зворотних (стічних) вод, впровадження повного обліку водокористування та водовідведення, охорони водних об'єктів та прибережних захисних смуг від порушень їхніх режимів, від забруднення і засмічення вод, запобігання шкідливій дії вод, заходи з поліпшення екологічного стану водних об'єктів; заходи щодо збереження водності річок; заходи, визначені з урахуванням затвердженого плану управління річковим басейном (за наявності)	Так Ні
138	До спеціальних заходів з охорони надр заходи щодо скорочення викидів згідно з переліком, прийнятим у порядку щодо отримання дозволу на викиди, заходи щодо впровадження найкращих існуючих технологій виробництва, інші заходи згідно з законодавством про охорону атмосферного повітря.	Так Ні
139	До спеціальних заходів зі збереження фауни, флори і біорізноманіття доцільно відносити такі, що передбачені законодавством про рослинний і тваринний світ, про природно-заповідний фонд, про Червону книгу України, про екологічну мережу України, про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів, про мисливське господарство та полювання, заходи, передбачені правилами і нормами озеленення населених пунктів. Крім того, щодо важливих для збереження територій рекомендується враховувати заходи згідно з методичним керівництвом «Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites», доступного на веб-ресурсі Європейської Комісії ЄС.	Так Ні
140	Спеціальні заходи з відвернення і зниження шуму рекомендується планувати відповідно	Так

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 38

	до законодавства про охорону культурної спадщини.	Ні
141	Спеціальні заходи із запобігання і зменшення впливу на об'єкти культурної спадщини рекомендується планувати з урахуванням державних санітарних правил, національних стандартів і державних будівельних норм.	Так Ні
142	До компенсаційних заходів рекомендується відносити: заходи з рекультивациі і ремедіації порушених/ забруднених земель; заходи з відновлення об'єктів, територій, в тому числі на інших територіях; грошові компенсації втрат (земель, інших природних ресурсів, матеріальних об'єктів тощо); переселення	Так Ні
143	У розділі «Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій» рекомендується розглядати та оцінювати ризики виникнення надзвичайних ситуацій, ймовірний вплив діяльності на довкілля у разі надзвичайних ситуацій, з урахуванням передбачених у планованій діяльності спеціальних заходів щодо забезпечення пожежної і техногенної безпеки.	Так Ні
144	Як інструменти для оцінки очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, рекомендується застосовувати моделювання «проблемних зон» математичними методами	Так Ні
145	Ризики не рекомендується розглядати (визначати) з урахуванням внутрішніх і зовнішніх чинників безпеки	Так Ні

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідє ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 39

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2059-19#Text>
2. Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2354-19#Text>
3. Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля (Оргуська конвенція) ратифікована Законом України № 832-XIV від 06.07.1999. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_015#Text
4. Конвенція про оцінку впливу на довкілля у транскордонному контексті (Конвенція Еспо) ратифікована Законом України № 534-XIV від 19.03.1999. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_272#Text
5. Протокол про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Протокол про СЕО) ратифікований Законом України № 562-VIII від 01.07.2015. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_b99#Text
6. Протокол про приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства ратифікований Законом України № 2787-VI від 15.12.2010. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a27#Text
7. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (Угода про асоціацію) ратифікована Законом України № 1678-VII від 16.09.2014. Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011#Text
8. Директива про ОВНС. (85/337/ЄЕС). Режим доступу: <https://merp.gov.ua/news/31278.html>
9. Директива щодо участі громадськості в підготовці певних планів та програм, що стосуються довкілля 2003/35/ЄС. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/371-2015-%D1%80#Text>
10. Директива 2011/92/ЄС про оцінку впливу окремих державних і приватних проєктів на навколишнє середовище. Режим доступу: <http://enref.org/docs/dyrektyva-2011-92-es-pro-otsinku-vplyvu-okremyih-derzhavnyh-i-pryvatnyh-proektiv-na-navkolyshnje-seredovysche/>
11. Алексеева Є. Популярний коментар до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». [за заг. ред. О. Кравченко] Видавництво «Компанія “Мануск-рипт”» Львів, 2018. 60 с.
12. Європейська інтеграція у сфері екологічної оцінки: ОВД та СЕО. Київ, 2017 р. Матеріали опубліковані до семінарів з оцінки впливу на довкілля (ОВД) та стратегічної екологічної оцінки (СЕО), що проводяться в рамках проєкту ЄС «Підтримка України в апроксимації законодавства ЄС у сфері навколишнього середовища».
13. Аналіз проєкту Закону України “Про оцінку впливу на довкілля” №2009а. Аналітична записка. – Ресурсно-аналітичний центр “Суспільство і довкілля”. 2015.
14. Порядок передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затверджений Постановою КМУ від 13 грудня 2017 р. № 1026.
15. Порядок ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, затверджений Постановою КМУ від 13 грудня 2017 р. № 1026.
16. Порядок проведення громадських слухань в процесі оцінки впливу на довкілля, затверджений Постановою КМУ від 13 грудня 2017 р. № 989.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-23.07- 05.02/3/103.00.1/Б/ОК28- 2024
	Екземпляр № 1	Арк 40 / 40

17. Наказ Мінприроди про затвердження Розміру плати за проведення громадського обговорення в процесі здійснення оцінки впливу на довкілля від 30.05.2018 № 182.

18. Впровадження оцінки впливу на довкілля в Україні: аналіз ризиків і перспектив (громадське бачення) / В.В. Шаравара, О.О. Бондаренко, О.Г. Тарасова, Р.Б. Гаврилюк, Д.В. Гулевець, С.А. Савченко. Київ: НЕЦУ, 2019 29 с.

19. Закон України «Про екологічну експертизу». Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/45/95-%D0%B2%D1%80#Text>

20. Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВНС) при проектуванні і будівництві підприємств, будинків і споруд. Режим доступу: <http://cern.com.ua/wp-content/uploads/2016/09/%D0%94%D0%91%D0%9D-%D0%90.2.2-1-2003-%D0%9E%D0%92%D0%9D%D0%A1.pdf>

21. Оцінка впливу на довкілля vs Екологічна експертиза: що змінилося? Режим доступу: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/inshe/ocinka-vplivu-na-dovkillya-vs-ekologichna-ekspertiza-shcho-zminilosya.html>

22. Огляд стану довкілля в Житомирській області. Режим доступу: <http://ecology.zt.gov.ua/StanDov1.html>

23. Регіональні доповіді про стан навколишнього природного середовища в Житомирській області. Режим доступу: <http://ecology.zt.gov.ua/StanDov1.html>

24. Екологічні паспорти області. Режим доступу: http://ecology.zt.gov.ua/StanDov_eco_pashort_menu.html

25. Звіт про стратегічну екологічну оцінку проекту програми розвитку агропромислового комплексу Житомирської області на 2021-2027 роки. Режим доступу: <http://economy-zt.gov.ua/files/AGR/2021/Program21-27/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D0%BA%D1%83%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%94%D0%BA%D1%82%D1%83.pdf>

26. Єдиний реєстр із ОВД доступний за посиланням <http://eia.menr.gov.ua>.

27. Порядок ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 року № 1026, <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1026-2017-p>

28. Загальні методичні рекомендації щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля. Затверджено Наказом Міністерства захисту довкілля і природних ресурсів України 15 березня 2021 року № 193. Режим доступу: <https://mepr.gov.ua/documents/3342.html>

29. Методичні рекомендації для самостійної роботи з навчальної дисципліни «Оцінка впливу на довкілля» для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр» зі спеціальності 103 «Науки про Землю» (автори: Мельник В.В.), 2021. 65 с. Електронне видання (Протокол НМР №05 від 22.09.2021 р.).

30. Методичні рекомендації для проведення практичних занять з навчальної дисципліни «Оцінка впливу на довкілля» для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр» зі спеціальності 103 «Науки про Землю» (автори: Мельник В.В., Коцюба І.Г., Медвідь О.В.), 2021. 164 с. Електронне видання (Протокол НМР №05 від 22.09.2021р.).

31. Пацева І. Г., Мельник-Шамрай В. В., Лук'янова В. В. Оцінка впливу на довкілля: навчальний посібник містить теоретичний матеріал для підготовки здобувачів вищої освіти екологічних спеціальностей. Житомир : Державний університет «Житомирська політехніка». 2022. 168 с.