**Тема 5. Достовірність джерел наукової інформації в інформаційному просторі як основа забезпечення доброчесності**

План

1. Критерії достовірності та механізми верифікації джерел інформації

2. Оцінка достовірності інформації в інформаційному просторі

3. Використання месенджерів для передачі інформації про наукові дослідження

Достовірність інформації залежить від автора. Тому, під час підготовки джерельної бази інформаційно-аналітичного дослідження з обережністю необхідно ставитись до матеріалів одіозних журналістів, відомих своїми скандальними статтями.

Аналіз значної кількості статей за тривалий відрізок часу, блогу автора, сторінок в соціальних мережах, відгуків читачів на його роботи нададуть можливість зробити висновок стосовно статусу автора в електронному інформаційному середовищі, його компетентності. Значно підвищує ступінь достовірності інформації той факт, що автор є представником певної офіційної установи.

Дослідникам слід звернути увагу на те, що матеріал може мати недостовірний характер, якщо автор:

1) представив у публікації не всі матеріали з теми;

2) використав сумнівні факти або документи, отримані неофіційним шляхом;

3) зосередив увагу лише на тих повідомленнях, які підтверджують його припущення;

4) приховує від споживачів частину інформації;

5) перебільшує або зменшує значення частини інформації.

Наявність однієї з вказаних тенденцій може бути результатом того, що автор або сам не володіє всією інформацією, або виконує певне замовлення.

Існує можливість перевірки інформації за допомогою аналізу сайтів, на яких вона розміщена. При цьому дослідник має враховувати такі важливі властивості інформації, як:

1) спотворюватися під час передачі;

2) застарівати.

3) мати першоджерело.

Але наявність першоджерела не є визначальним показником достовірності інформації. В період розвитку блогів, соціальних мереж професіональні журналісти втрачають управління над інформацією. Громадськість сама інформує громадян про актуальні події. Часто суб’єктивно. Очима спостерігачів, безпосередніх учасників подій, фахівців.

Перевірити достовірність інформації можна також шляхом звернення до офіційних сайтів, до альтернативних джерел або шляхом внутрішнього аналізу матеріалу. Використовуючи його, особливу увагу слід звернути на:

1. Позитивний або негативний характер публікації.

2. Логіку подання фактів, відсутність або наявність великих розривів між окремими фактами однієї події.

3. Логіку оцінки фактів.

4. Характер подання матеріалу (інформаційний, авторитарний, емоційно напружений, дискусійний).

5. Характер висновку (категоричний, запитальний, відсутність висновку з адресуванням стосовно його визначення до читачів).

Щоб зорієнтуватися в світі інформації, співробітники бібліотечних інформаційних структур мають володіти навичками: грамотного її пошуку, аналізу джерел, критичного відбору і оцінки фактів.

Пiд достовiрнiстю iнформацiї розумiють деяку функцiю ймовiрностi помилки, тобто подiї, яка полягає в тому, що реальна iнформацiя в системi про деякий параметр не спiвпадає в межах заданої точностi з iстинним значенням.

Оцінка достовірності інформації – це процес встановлення ступеня відповідності інформації про об'єкт (в рамках прийнятих при вирішенні завдань інформаційних моделей) реального стану об'єкта, тобто визначення ступеня адекватності уявлень реальному стану об'єкта (предмета, явища)

Спектр рівнів достовірності інформації дуже широкий: від повної достовірності до повної недостовірності тої чи іншої інформації, наявних в інформаційному просторі.

Разом з тим оцінка достовірності схильна до значного впливу суб'єктивних факторів (особистісних і групових), що роблять істотний вплив на оцінку достовірності інформації.

Важливо вміти оцінювати достовірність опису об'єкта в цілому, принципову можливість його існування в кордонах, заданих наявним інформаційним описом (навіть у тих випадках, коли окремі елементи опису об'єкта задані з тією чи іншою похибкою), що містяться в інформації, яка описує об'єкт і наявної в розпорядженні індивіда.

При аналізі достовірності інформації та визначенні її достовірності слід орієнтуватися на наступні питання.

−чи є даний факт або подія можливим взагалі;

−чи не є інформація суперечливою сама по собі;

−якою мірою отримана інформація відповідає наявній;

−якщо отримана інформація не відповідає інформації, отриманої з інших джерел, то яку з них можна вважати найбільш достовірною (тобто виникає завдання порівняльної оцінки інформації з різним рівнем достовірності як самої інформації, так і її джерел).

Для того, щоб оцінити достовірність інформації в інформаційному просторі пропонуються наступні ознаки:

-сумнівність викладених фактів, що визначається приховуванням джерел і авторів контенту, недостатньою аргументацією, посиланнями на думку широкого загалу, наявністю риторичних запитань;

-емоційне забарвлення контенту, що використовується для відображення емоційного стану автора і проявляється у перенасиченні контенту образними засобами, прикметниками, порівняннями тощо;

-тональність контенту по відношенню до деякого об’єкту чи події, яка відображає оцінювальні судження автора і може проявлятися у використанні зображень тощо;

-сенсаційність контенту, яка має на меті привернути увагу завдяки підвищенню тривожності та ін..;

-прихований (імпліцитний) зміст контенту пов’язаний з його глибинним змістом.

На перерахованих вище ознаках і буде ґрунтуватися моніторинг достовірності інформації в інформаційному просторі.

Критерії моніторингу достовірності інформації мають на меті звести до мінімуму суб’єктивність експертного оцінювання контенту авторів із погляду їх впливового спрямування стосовно індивідів інформаційного простору.

Зрозуміло, що суб’єктивізм звести до повного нуля неможливо, адже самі оцінки – позитивно чи негативно – обов’язково містять елемент суб’єктивного сприйняття інформації тим експертом, який ставить цю оцінку. Щоб максимально зменшити його, в основу оцінок пропонуються ключові критерії достовірності інформації, які, на відміну від оцінок, здебільшого цілком вимірювані:

−критерій балансу інформації,

−критерій відокремлення фактів від думок,

−критерій подачі точності та достовірності інформації,

−критерій повноти інформації.

З огляду на ймовірність появи в інформаційному просторі взаємного впливу на інформацію, слід виділити об’єкти, стосовно яких інформація може бути тонально позитивно чи негативно забарвлена: політична сила, державна інституція, влада різних рівнів тощо.

З Інтернетом швидкість поширення інформації, будь якої – як правди, так і брехні, – збільшилася в рази. Це створює враження, що поширення інформації в Інтернеті не веде до відповідальності. Проте таке враження хибне. Зокрема, це стосується перепостів, тобто поширення інформації, вже оприлюдненої в Інтернеті іншими особами, у тому числі коментарів під статтями тощо.

Загальне правило щодо поводження з інформацією викладено в першому абзаці частині другої статті 302 [Цивільного Кодексу України](http://zakon.rada.gov.ua/laws/main/435-15):

*«2. Фізична особа, яка поширює інформацію, зобов'язана переконатися в її достовірності»*.

Такий обов’язок стосується всіх фізичних осіб, зокрема журналістів, і будь-яких способів поширення інформації, у тому числі через мережу Інтернет. Водночас абзаци другий і третій частини другої статті 302 [Цивільного Кодексу України](http://zakon.rada.gov.ua/laws/main/435-15) визначають, яку саме інформацію можна не перевіряти:

*«Фізична особа, яка поширює інформацію, отриману з офіційних джерел (інформація органів державної влади, органів місцевого самоврядування, звіти, стенограми тощо), не зобов'язана перевіряти її достовірність та не несе відповідальності в разі її спростування.*

*Фізична особа, яка поширює інформацію, отриману з офіційних джерел, зобов'язана робити посилання на таке джерело».*

Отже, інформація, що була повідомлена посадовою особою органу державної влади, органу місцевого самоврядування в межах її повноважень і через офіційні джерела (зокрема, офіційні сторінки таких органів у мережі Інтернет), вважається достовірною, і фізична особа не має відповідати за наслідки поширення такої інформації. В усіх інших випадках саме на фізичну особу, що поширює інформацію, покладається відповідальність за її розповсюдження. Це стосується навіть тих випадків, коли фізична особа поширює вже створену кимось іншим інформацію, зокрема перепощує таку інформацію на власному ресурсі в мережі Інтернет.

Часом інтернет-ЗМІ посилаються на підстави звільнення від відповідальності, викладені у статті 42 [Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні»](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2782-12):

*«Стаття 42. Звільнення від відповідальності*

*Редакція, журналіст не несуть відповідальності за  публікацію відомостей, які не відповідають дійсності,  принижують честь і гідність громадян і організацій, порушують права і законні інтереси громадян або являють собою* *зловживання* *свободою діяльності друкованих засобів масової  інформації і* *правами журналіста, якщо:*

*1) ці відомості одержано від інформаційних агентств  або від засновника (співзасновників);*

*2) вони містяться у відповіді на запит на інформацію, поданий відповідно  до Закону України "Про доступ до публічної інформації";*

*3) вони є дослівним відтворенням публічних виступів або повідомлень суб’єктів владних повноважень, фізичних та юридичних осіб;*

*4) вони є дослівним відтворенням матеріалів, опублікованих іншим друкованим засобом масової інформації з посиланням на нього;*

*5) в них розголошується таємниця, яка спеціально охороняється законом,  проте ці відомості не було отримано журналістом незаконним шляхом;*

*6) законом  передбачено звільнення  або непритягнення до відповідальності за такі дії».*

Проте зазначена вище стаття регулює взаємовідносини саме друкованих засобів масової інформації – тобто випущених на папері типографським способом. Якщо редакція друкованого видання поширює таку інформацію в мережі Інтернет, навіть на своїй офіційній сторінці, повністю відображаючи текст статті у власному виданні, – редакція не може бути звільнена від відповідальності на підставі статті 42 [Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні»](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2782-12). Знову ж таки треба звернути увагу, що зазначена стаття звільняє від відповідальності за передрук інформації тільки з друкованих ЗМІ, а не з будь-яких джерел. Зокрема, не звільняє від відповідальності за передрук інформації з інтернет-видань. Щодо посилання на отримання інформації від інформаційного агентства, у тому числі за допомогою мережі Інтернет, – у редакції має бути договір або інший дозвіл від нього на поширення інформації, а саме інформаційне агентство має бути зареєстроване у встановленому законом порядку саме як інформаційне агентство. Соціальні мережі в Інтернеті не мають статусу інформагентств. Особисті сторінки в соціальних мережах політиків і посадовців також не є офіційним джерелом інформації. Тому поширення інформації з цих джерел, у разі з’ясування їх недостовірності, може призвести до відповідальності поширювача інформації.

Поширення недостовірної інформації, зокрема в мережі Інтернет, веде до цивільно-правової відповідальності винної особи. Відповідно до частини четвертої статті 32 [Конституції України](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80), «кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації».

Законодавство не передбачає інших видів відповідальності за поширення недостовірної інформації.
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