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***1. Розмаїття форм політичної боротьби.***

**Політичному конфлікту** властиві такі *форми прояву* (подібно до соціального конфлікту): *словесна агресія, фізична агресія, скандал, бойкот, саботаж, страйк (забастовка), повстання (бунт), державний переворот (путч), війна, революція*. Якщо війна та революція є сугубо політичною проблемою, то інші форми соціального конфлікту проявляються у політичній боротьбі, набувають свою політичну специфіку.

 *Словесна агресія* – це емоційно насичені звинувачення, образи лайка, докори, негативні оцінки свого опонента (супротивника, ворога). Як форма політичного конфлікту – словесна агресія можлива в індивідуальних виступах політичних лідерів, у політичних дебатах у парламенті, у ЗМІ, під час міжособистісного спілкування політичних акторів тощо. Головна мета словесної агресії – дискредитація свого політичного супротивника в очах громадськості, зниження його політичного рейтингу. Вона може стати сигналом для повномасштабної конфронтації чи конфлікту між потенційними супротивниками. Так, наприклад, Фултонська промова В. Черчілля в березні 1946 року поклала початок «холодної війни». Словесна агресія також може переслідувати такі цілі, як провокування супротивника на певні необдумані дії, порушення його емоційного стану.

 *Фізична агресія* – це індивідуальна чи колективна поведінка, що спрямована на нанесення фізичної чи психологічної шкоди, збитків або знищення іншої людини, групи людей і великих соціальних спільнот. Політичної форми фізична агресія може набувати в діях політичних акторів, спрямованих на захоплення чи утримання влади, чи підняття власного політичного впливу.

 *Скандал* – це випадок, подія, що дискредитує якого-небуть із суб’єктів (актора) політичного конфлікту. Скандал відбувається, коли надбанням громадськості стають аморальні та протиправні факти, вчинки, дії політичного актора. Наприклад, коли викрилися численні порушення Республіканської партії в ході передвиборчої кампанії 1972 року в США, то розгорнувся політичний скандал в 1974 році, що змусив президента Р.Ніксона піти у відставку.

 *Бойкот* – це спосіб, засіб, форма політичної та економічної боротьби, яка передбачає повне чи часткове припинення відносин з потенційними чи реальними супротивниками, блокування його дій, зв’язків і відносин. Наприклад, введення ембарго на експорт і імпорт товарів, відмова від участі в різноманітних заходах. Так, масовий політичний і економічний бойкот всьому англійському, призвів у кінцевому рахунку до виборення Індією своєї незалежності в 1947 році.

 *Саботаж* – це свідоме невиконання чи неточне виконання суб’єктами й учасниками політичного процесу своїх безпосередніх обов’язків. Саботаж спрямований, перш за все, на послаблення позицій тих чи інших політичних сил і певних політичних (економічних) інтересів. Саботажники знаходяться всередині політичної структури (наприклад, в уряді) і вони становлять свого роду «п’яту колону», яку необхідно виявляти, розкривати та видаляти.

 *Страйк (забастовка)* – це колективне припинення роботи чи відмова від участі в регламентованій трудовій діяльності, що організоване працівниками з метою захисту своїх економічних, соціально-політичних та інших інтересів. Політичного характеру страйк набуває тоді, коли в нього залучаються значні соціальні й політичні сили, що здатні чинити вплив на дану владу (наприклад, на прийняття політичного рішення) або скинути (захопити) цю владу.

 *Повстання (бунт)* – це гостра форма відкритої поведінки, що являє собою стихійний, неорганізований виступ народних мас на захист своїх інтересів (наприклад, селянські повстання). Бунт спрямований проти існуючої системи економічних і політичних відносин. Зазвичай він нетривалий, але може трансформуватися в інші форми політичного протиборства, наприклад, у громадянську війну.

 *Державний переворот (путч)* – заколот певних політичних сил всередині правлячого режиму, що призводить до зміни керуючої еліти (наприклад, зміна правлячої верхівки в СРСР у 1964 році, коли М. Хрущова було замінено Л. Брежнєвим; або ж ДКНС у серпні 1991 року).

***2. Війна як форма політичного конфлікту.***

**Війна** – це суспільно-політичне явище, що являє собою організовану боротьбу між двома, націями (народами), класами при допомозі засобів збройного насилля.

Подібністю між війною і політичним конфліктом є те, що в обох випадках мова йде про протиріччя й боротьбу між великими соціальними групами та політичними (соціальними) інститутами (націями, класами). Політичний конфлікт і війна «вирішують» одні й ті ж завдання, тільки у війні застосовуються більш радикальні методи й засоби. Крім того, війну не можна зводити лише до насильницьких дій, оскільки досягнення політичних цілей поряд з військовими діями, як правило, застосовуються економічні, дипломатичні, ідеологічні та інші форми боротьби.

Аналіз численних війн дає підстави говорити також про війни як про різну ступінь інституціоналізованих конфліктів.

І. Демидов виділяє п’ять *відмінних ознак між війною та військовим конфліктом*:

1) війна як суспільне явище завжди є наслідком довготривалої підготовки зацікавлених соціальних сил. Військовий конфлікт може відбутися випадково, навмисно чи в результаті збігу обставин;

2) війна на відміну від військового конфлікту кардинально змінює ситуацію в країні загалом, наприклад, вводиться режим військового часу. Військовий конфлікт, може торкнутися лише окремого регіону;

3) війна призводить до суттєвих змін у військово-політичних відносинах. Військовий конфлікт, як правило, не руйнує усталених міжнародних відносин;

4) війна, як правило, офіційно оголошується. Військовий конфлікт просто фіксується сторонами;

5) війна передбачає введення воєнного стану, а військовий конфлікт цього не вимагає.

Крім того, *подібність і відмінність* між *війною та військовим конфліктом* полягає в наступному.

1. У широкому розумінні (коли у конфлікті залучені значні сили та засоби) військовий конфлікт може трактуватися як війна чи як «неоголошена» війна. Крім того, і війна і військовий конфлікт передбачають зіткнення між військовими формуваннями (людьми, спеціально мобілізованими, навченими, забезпеченими необхідною зброєю, військовою технікою, спорядженням структурованими у військові підрозділи). У цьому також складається їх відмінність від збройного конфлікту, в якому «військових» може й не бути.

2. У вузькому розумінні військовий конфлікт являє собою обмежене за цілями, засобами й масштабами зіткнення (бойової дії) військових формувань, наприклад, збройний інцидент між прикордонниками двох країн.

3. Військовий конфлікт може відбуватися випадково чи навмисно та розглядається як інцидент, який буде приводом для повномасштабних військових дій, а може і не мати «воєнного» продовження, коли сторони знаходять інші шляхи врегулювання військового зіткнення. Наприклад, в 1969 році на кордоні між СРСР і Китаєм відбулися військові зіткнення, які класифікувалися як «військовий конфлікт»; між Індією та Пакистаном на кордоні вже кілька десятиріч перманентно відбувається військовий конфлікт.

4. *Війна*, на відміну від військового конфлікту, передбачає такі *ознаки*:

а) певну *підготовку* до широкомасштабних військових дій, перебудову економіки в зв’язку з військовим станом, мобілізацію сил і засобів, тобто реальну готовність до ведення війни;

б) *інституціоналізацію* військового конфлікту, тобто оголошення про те, що сторона (держава, клас, нація) знаходиться в стані війни з певними супротивниками;

в) *легітимацію* військового конфлікту, тобто визнання оточуючим соціальним середовищем (світовою спільнотою), що даний військовим конфліктом є нічим іншим, як війною.

5. У військовому конфлікті може й не бути політичної цілі та завжди має наслідки. *Війна завжди є наслідком політики, переслідує політичні цілі та завжди має політичні наслідки*. Саме в цьому полягає її головна відмінність від військового та збройного конфліктів.

Залежно від характеру учасників війни, масштабів і засобів ведення боротьби *війни* поділяються на такі *види*: *світові, міждержавні, громадянські, партизанські, міжнаціональні, релігійні (міжконфесійні), тотальні, обмежені (локальні), «холодні», «гарячі»*. Залежно від кількості учасників сторін війни бувають – *двосторонні, коаліційні, світові*. Американським вченим С. Гантігтоном було введене поняття «*міжцивілізаційні війни*».

На думку багатьох дослідників, в умовах глобалізації традиційні війни з офіційним оголошенням війни та загальною мобілізацією залишилися в минулому. Для сучасних міжнародних відносин характерними є *конфлікти «низької інтенсивності» та «сурогатні чи гібридні війни»*. *Конфлікт «низької інтенсивності»* визначається як військове зіткнення нище порогу стратегічної війни, без залучення основних військових сил протиборствуючих сторін. *Сурогатна чи гібридна війна* – це особливий метод ведення таємних воєнних дій, що відмінний від відкритої, класичної, традиційної війни, з використанням нерегулятивних збройних формувань. Вона є комбінацією елементів партизанської та громадянської війни, заколоту і тероризму, широко використовуються прийоми інформаційної війни (дезінформації, пропаганди, перекручування фактів), як на території ведення війни, так і на геопросторі держави-агресора та інших держав. Важливими ознаками гібридної війни є присутність *держави-спонсора*, яка діє конспіративно, залучення спеціалістів спецслужб, для вербування та фінансування банд найманців, що виконують всю брудну роботу, яку держава-агресор робити не може, оскільки повинна дотримуватися Женевської та Гаазької конвенції про закони сухопутної війни.

*Причини* виникнення війн дуже різноманітні, як і різноманітні і їх теоретичні обґрунтування. Більшість теорій виділяють *об’єктивні* та *суб’єктивні* причини виникнення війни. Основною *об’єктивною* причиною є *конфлікт інтересів*, тобто конфлікт з приводу несумісних об’єктивно виникаючих політичних інтересів. До *суб’єктивних* причин відносяться: *політичний устрій держави, пануюча ідеологія, агресивність лідерів і правлячого класу, суб’єктивні інтереси окремих політичних угрупувань*.

***3. Революція як форма політичного конфлікту.***

**Революція** являє собою швидкі фундаментальні чи кардинальні соціально-економічні та політичні зміни, що здійснюються, як правило, насильницьким шляхом. Вона передбачає такі процеси:

1) знищення існуючого політичного режиму;

2) докорінне якісне перетворення політичної системи;

3) перебудову всіх соціальних і економічних відносин.

Потрібно відрізняти революцію від державного перевороту (військового, політичного). Він є однією з форм політичного конфлікту всередині самого правлячого класу. Переворот здійснюється відносно великою групою людей-змовників, які є представниками правлячого класу. Основна *мета перевороту* – захоплення політичної влади, що не виключає ініціювання й більш масштабних соціально-політичних перетворень.

Існує чотири основні *стадії революційних змін*.

1. Передреволюційна стадія. Ознаки: а) загальна криза політичної системи; б) явна неспроможність влади ефективно управляти державою і небажання більшості терпіти сформовані умови життя (верхи не можуть – низи не хочуть жити по-старому); в) виникнення революції;

2. Стадія революційних змін. Ознаки: а) скинення старого режиму влади та руйнування попередніх соціальних інститутів; б) встановлення нових форм правління, нових економічних і соціально-культурних відносин; в) загальна радість (тріумф) і ейфорія від перемоги.

3. Стадія масового насилля, терору та громадянської війни між прихильниками старого режиму, поміркованими реформаторами та радикалами.

4. Стадія відновлення законності» і «порядку», послідовних реформ і соціальних перетворень. На цій стадії відбувається певний «відкат» назад, часткове повернення до попередніх структур і цінностей. Це зумовлено тим, що соціальна структура, соціальні інститути і культура суспільства володіють значною інерцією (здатністю до самозбереження) та власною логікою розвитку. Надмірний революційний радикалізм, через певний період часу, змушений відступати під постійним «тиском» з боку попередніх соціальних інститутів, традиційної кар’єри та здорового глузду.

Американський вчений Дж. Голдстоун вважає, що причиною революції є *криза держави*, яка призводить до широкого відкритого конфлікту. Він сформулював *вісім факторів політичної кризи та революції*:

1) широке розповсюдження вірувань у те, що держава неефективна, несправедлива чи застаріла, втратила довіру мас;

2) повстання частини еліти (опозиції) проти держави;

3) народне повстання проти держави та владарюючої еліти;

4) широке розповсюдження насилля чи громадянська війна;

5) зміна політичних інститутів;

6) зміна в статусі та владі традиційних еліт;

7) зміна форми економічної організації та власності;

8) зміна символів і вірувань, які виправдовують розподіл влади, статусу та багатства.

Крім наявності кризи, для початку революції необхідні також *суб’єктивні фактори* – наявність політичного суб’єкта (лідера), що здатен кинути виклик існуючому політичному режиму, та «армії революції» – вільних і готових до силових дій людей. Значну роль у формуванні й розвитку кризи та революції можуть відігравати сили «зовнішнього тиску», які можуть заміняти недостатність факторів революції та посилювати наявні.

***4. Залежність форм політичного конфлікту від типу політичного режиму***

**Політичний режим** – це одна з форм політичної системи суспільства з характерними для неї цілями, засобами й методами реалізації політичної влади. Різновидів політичних режимів велика кількість, але в політичній науці виділяють *три основні типи*: тоталітарний, авторитарний і демократичний,

**Політичний конфлікт в умовах тоталітаризму.** *Тоталітаризм* (від латинського totalis – весь, цілий, повний) – політичний режим, за якого держава повністю підпорядковує собі всі сфери життя суспільства й окремої людини. Саме всеохопністю (етатизмом) усіх сфер життя та їх політизацією тоталітаризм відрізняється від інших форм державного насилля – деспотії, тиранії, військової диктатури.

Для будь-якого *тоталітарного режиму* характерними *рисами* є:

1) військова та напіввійськова організація суспільства;

2) постійний пошук внутрішніх і зовнішніх «ворогів» і періодичне створення екстремальних ситуацій;

3) перманентна мобілізація мас на виконання чергових «невідкладних» завдань;

4) вимога беззаперечного підпорядкування вищому керівництву;

5) жорстка вертикаль влади.

**Політичний конфлікт в умовах авторитаризму.** *Авторитаризм* (з лат. auctoritas – влада, вплив; auctor – засновник, автор) – це політичний режим, що характеризується зосередженням усієї повноти влади в однієї особи (монарха, диктатора) або правлячої групи.

Для авторитаризму характерними *рисами* є:

1) висока централізація влади;

2) одержавлення суспільного життя;

3) командно-адміністративні методи керівництва;

4) беззаперечне підпорядкування владі;

5) відсторонення народу від влади;

6) недопущення реальної політичної опозиції;

7) обмеження свободи друку.

**Політичні конфлікти в умовах демократії.** *Демократія* – влада народу або народовладдя. Це така форма держави, її політичний режим, за яким народ або його більшість є носієм державної влади.

Поняття «демократія» дуже багатогранне. Демократія як спосіб організації та форма управління може мати місце в будь-якому співтоваристві (сім’ї, науковому відділі, виробничій бригаді, громадській організації…). Вона асоціюється зі свободою, рівністю, справедливістю, дотриманням прав людини, участю громадян в управлінні. Тому вона протиставляється авторитарній, тоталітарній та іншим диктаторським режимам влади.

Найважливішими *ознаками демократії* є:

1) юридичне визначення верховної влади народу;

2) періодична виборність основних органів влади;

3) загальне виборче право, яке гарантує кожному громадянину право приймати участь у формуванні представницьких інститутів влади;

4) рівність прав громадян на участь в управлінні державою, тобто кожен громадянин має право не тільки вибирати, але й бути обраним на будь-яку виборну посаду;

5) прийняття рішень за більшістю поданих голосів і підпорядкування меншості більшості;

6) контроль представницьких органів за діяльністю виконавчої влади;

7) підзвітність представницьких органів своїм виборцям.

Основні *способи (форми) реалізації демократії*:

а) пряма;

б) плебісцитарна;

в) представницька.