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Ми всі знаємо, що медіація — це специфічний підхід, орієнтований на третю сторону, яка допомагає воюючим сторонам вирішити свій конфлікт. Це дуже старий метод, заснований на примиренні та дружньому складі. Багато випадків посередництва можна було знайти в давній історії серед греків, римлян та інших народів, де раніше призначалися посередники, щоб створити спільну мову для виходу з конфлікту між двома спірними містами чи громадами.

У нашому сучасному світі посередництво - це політичний процес, який дуже заохочується Організацією Об'єднаних Націй у шостій главі, присвяченій мирному врегулюванню спорів. Тоді посередництво відбувається, коли конфлікт розпочався. Але, оскільки насильницькі конфлікти та війни мають тенденцію до зростання, покійний генеральний секретар Організації Об'єднаних Націй Бутрос Бутрос-Галі висунув ідею, що запобігання та посередництво повинні відбуватися до того, як розпалються насильницькі конфлікти. У той час він зіткнувся з двома великими внутрішніми конфліктами кінця 20 століття, а саме: війною на Балканському регіоні після поділу колишньої Югославії та громадянською етнічною війною в Руанді, де масові вбивства забрали життя сотень тисяч мирних жителів. На цьому етапі ідея превентивного посередництва, покликаного уникнути кризи , воєн та кривавих конфліктів, починає пробиватися як необхідний крок. Для того, щоб забезпечити позитивні результати, воюючі сторони повинні, з одного боку, вибрати адекватного посередника.

Медіація може бути реалізована тільки і тільки в тому випадку, якщо обидві сторони домовляються про третю сторону, яка буде організовувати та проводити процес медіації. З іншого боку, міжнародне посередництво - це процес, який включає конфіденційність, готовність сторін у суперечці примиритися зі своїм конфліктом та досягти згоди шляхом добросовісних переговорів. Тому ці умови є важливими для того, щоб допомогти посереднику запропонувати рішення, яке може бути прийнятним для сторін спору.

Зазвичай медіація спрямована на те, щоб покласти край конфлікту, який має місце. Лише деякі посередництва досягли успіху в уникненні спалаху воєн між державами. Тим не менш, слід мати на увазі успішне посередництво в 1984 році покійного папи Івана Павла другого у врегулюванні прикордонних суперечок між Чилі та Аргентиною через канал Бігль, що розділяє дві країни. Війни між двома країнами в той час вдалося уникнути. Тому головним чином посередництво намагається сприяти переговорам щодо встановлення миру між силами та окреслення важливих державних діячів, які можуть порушити мир. Джуліус Ньєрере, покійний президент Танзанії, а після нього покійний президент Південної Африки Нельсон Мандела були посередниками у конфлікті в Бурунді. Президент Білл Клінтон зіграв вирішальну роль і посередник між сторонами, які беруть участь у конфлікті в Північній Ірландії, і Белфастська угода, відома як Угода Страсної п'ятниці, була підписана в 1988 році. Це складна угода, в якій беруть участь кілька сторін , таких як різні політичні та військові сили Північної Ірландії. Але вона також включає Північну Ірландію, Республіку Ірландію та Великобританію. Договір врегулював найдовший конфлікт, який світ знав на той час.

Серед відомих процесів посередництва, які призводять до переговорів, слід окреслити важливість Договору Осло, хоча він був підписаний у Вашингтоні 13 вересня 1993 року. Він ініціював мирні переговори між палестинцями та ізраїльтянами , що призвело до їх взаємного визнання та обговорення важливих питань, таких як земля та територія, поселення, Єрусалим та доля палестинських біженців. Це посередництво було здійснено урядом Норвегії. Слід також зазначити, що попередній договір, а саме Вашингтонський договір, також відомий як Кемп-Девідський договір, підписаний у 1979 році, припинив стан війни між Ізраїлем та Єгиптом. Завдяки посередництву США.

# Таїфська угода (1989) - частина 1. 5 (хв)

[**https://www.coursera.org/videos/conflict-resolution-mediation/5c1Ai?query=mediation&source=search**](https://www.coursera.org/videos/conflict-resolution-mediation/5c1Ai?query=mediation&source=search)

Розглянемо питання Таїфської угоди, яка поклала край ліванській війні у другій половині кінця століття. Ця мета була досягнута арабським посередництвом, яке допомогло створити документ про національну згоду, який отримав повну підтримку міжнародного співтовариства, представленого Радою Безпеки ООН. Ліванська війна та посередництво, до якого вона призвела, є типовим випадком , який допомагає зобразити та зрозуміти основні риси внутрішньої війни, яка спричинила більш широкий конфлікт із залученням зовнішніх держав.

Війна вирувала в Лівані між 1975 і 1990 роками. Це була одна з найкривавіших і найтриваліших воєн на Близькому Сході.

Цей затяжний конфлікт широко зображувався як громадянська війна, оскільки він виступав проти громадян Лівану, розділених за секретарівськими лініями, а саме християнам та мусульманським групам та ополченцям, які борються за забезпечення влади над політичною системою Лівану.

Однак війна в Лівані була не лише громадянською ворожнею чи війною. У

бойових діях брали участь політичний рух та іноземні партії з усього Близького Сходу.

Палестинським федаєнам Організації визволення Палестини, ООП, вдалося нав'язати свою гегемонію на значній частині країни.

Вони контролювали міста, частину столиці, Бейрут, південну частину Лівану, і формували місцеву політику через свої союзи з ліванськими угрупованнями.

Більше того, такі держави, як сусідні Сирія та Ізраїль , Ірак, Іран, Лівія, мали своє слово в один момент ліванського конфлікту.

Наприклад, Сирія, яка колись мала одну з найважливіших армій серед арабських країн, окупувала Ліван протягом тривалого періоду часу.

Так само зробив Ізраїль, і тут знову, під час обох окупацій, місцеві сили приєдналися до цих двох зовнішніх регіональних держав, щоб зміцнити власні позиції всередині країни, встав на бік іноземних держав.

Сирія увійшла до Лівану в 1976 році, щоб перешкодити військовим операціям палестинського угруповання в Лівані і не допустити їх переважання. Сирійська армія за підтримки внутрішніх політичних сил і ополченців, які воювали проти власних палестинських угруповань, залишалася в Лівані майже 30 років.

З іншого боку, Ізраїль вторгся до Лівану в 1978 році і знову в 1982 році. Ізраїльське вторгнення мало дві цілі. Одна - боротьба з палестинськими бойовиками, які розпочали напади на єврейську державу з ліванських кордонів, а інша мета полягала в тому, щоб запобігти контролю сирійської армії над більшою кількістю територій у Лівані. І тут знову місцеві сили виступають за вторгнення Ізраїлю.

Врешті-решт Ізраїль вийшов з Лівану в 2000 році.

Повний звіт про події включав би роль регіональних держав, таких як Саудівська Аравія, або зовнішніх держав, таких як Франція, США чи Великобританія, всі вони відігравали дипломатичну та військову роль і в один момент направили війська до Лівану. Отже, слід зробити висновок, що ліванська війна не була обмеженим конфліктом, обмеженим єдиною територією Лівану, насправді була інтернаціоналізованим громадянським конфліктом.

Цей специфічний шлях розширення конфлікту - це те, що ми називаємо в теорії вирішення конфлікту побічним ефектом.

Це трапляється, коли насильницький процес конфлікту більше не може стримуватися і зберігатися на початковому ґрунті, і врешті-решт поширюється на сусідні землі. У випадку з Ліваном припинення насильства та ініціювання мирного процесу було непростим завданням.

Було зроблено кілька спроб миру, деякі західними державами, але без результатів. Однак після 15 років бомбардувань та масових вбивств, які забрали понад 150 000 життів, мир врешті-решт настав через посередництво Ліги арабських держав, яке змусило різні фракції змиритися з мирним врегулюванням.

# Таїфська угода: Арабське посередництво та політичні реформи (5хв)

Чому арабське посередництво було можливим і придатним? І друге питання: які основні положення були записані в Таїфській угоді і стали міцною підставою для виходу з усієї кризи?

Відповідь на це питання частково полягає в тому, що конфлікт у Лівані був дзеркалом арабських суперечностей. Ліван відображав на той час, а саме наприкінці 80-х, регіональний баланс сил на Близькому Сході. Багато арабських країн відіграли ефективну роль у розпалюванні насильства в країні, не кажучи вже про безпосередню участь різних держав, звичайно. Тому рішення Ліги арабських держав про призначення посередника для того, щоб розібратися в ситуації в Лівані в арабських рамках, було найзручнішим способом формування дорожньої карти миру.

Призначеним посередником був Лахдар Брахімі, колишній алжирський дипломат. Оскільки ліванська війна була інтернаціоналізованою, підтримка міжнародного співтовариства також мала вирішальне значення. Виконання будь-якої угоди вимагатиме співпраці всіх зовнішніх сторін конфлікту. Тому арабське посередництво також певним чином було міжнародним. І ось що сталося. Коли була підписана Таїфська угода, Рада Безпеки Організації Об'єднаних Націй проголосувала за резолюцію, що підтверджує угоду, надаючи тим самим повну підтримку Організації Об'єднаних Націй та міжнародного співтовариства в її реалізації. Таїфська угода була підписана за межами Лівану в Таїфі, місті в Саудівській Аравії, уряд якого зіграв вирішальну роль у прийнятті ліванських членів парламенту, які проголосували за угоду. Саудівська Аравія, як ми всі знаємо, є потужною державою в регіоні арабською системою. Його вирішальний вплив привів до успіху всього процесу, поряд із введенням Сирією в угоді положень, які гарантують її присутність та вплив.

Друге питання полягає в тому, з якими основними пропозиціями погодилися ліванські угруповання, що перебувають у стані війни? Таїфська угода заклала основи оновленої конституції Лівану. Політичні реформи були прийняті майже без можливості обговорення проекту Конституції, підготовленого медіатором. Були встановлені нові правила розподілу влади. Президент Республіки був обраний після двох років тупикової ситуації, а вибори до законодавчих органів були проведені після 20 років перерви, і нарешті був сформований новий уряд. Тим не менш, Таїфська угода не змогла розпустити всі ополченці та утримати ополченські сили Хезболли. Крім того, угода була недостатньо надійною, щоб привести до виведення ізраїльських військ і обмежити вплив Сирії на ліванську політику. Тим не менш, угода мала вирішальне значення для запуску внутрішнього мирного процесу та повернення через міжнародне посередництво ліванського народу знову разом.

Отже, підсумовуємо та підсумовуємо; про що полягала медіація Таїфа? І що ми можемо навчитися з випадку, який ми вивчали? Медіація Таїфа стосувалася внутрішнього ліванського спору , який перетворився на більш регіональний та міжнародний. Передовою практикою, яку ми можемо вилучити з підходу до вирішення конфлікту, були: врегулювати суперечку шляхом вирішення міжнародних питань, що стоять на кону, змусити всі сторони домовитися про політичні реформи, які мають бути проведені, і, нарешті, надати міжнародне схвалення знайденої та записаної угоди, наприклад, у документі національної згоди, який також називається Таїфською угодою.

# Малі - частина 1

Конфлікт в Малі і спроби врегулювати кризу за допомогою міжнародного посередництва.

З травня 2012 року в Малі, західноафриканській республіці, вибухнув жорстокий конфлікт. Конфлікт має різні корені, і потрібно бути дуже обережним у вирішенні цього питання та чітко розмежовувати багато шарів, які становлять ядро суперечки.

Як завжди і стільки конфліктів сьогодні, внутрішні та зовнішні фактори переплітаються, отже, ми будемо свідками справи Малі. Багато зусиль, як на національному, так і на міжнародному рівні, для досягнення стійкої стабільності та політичного вирішення конфлікту.

Як ми часто робимо в нашому MOOC, ми будемо швидко виходити з визначення того, що стосується конфлікту в Малі. А потім спробуємо зрозуміти, як відбувається медіація і на якому рівні вона зосереджена і які уроки ми можемо винести з вирішення цього конфлікту.

Отже, по-перше, про що йдеться про конфлікт у Малі?

Щоб відповісти на це питання, необхідно врахувати кілька елементів. Спочатку причини конфлікту глибоко пов'язані з внутрішніми факторами.

Малі - одна з найбідніших країн на Землі.

Бідність та розвиток, відсутність інфраструктури підживлювали протягом багатьох років соціальний та економічний протест. Індекс людського розвитку Малі є одним з найнижчих. Хоча він має важливі природні ресурси.

На політичному рівні стабільність та верховенство права завжди викликали занепокоєння протягом 20 століття, починаючи з 1960 року, року незалежності Малі. До початку 90-х років країна зазнала кількох державних переворотів, що завадило повільно зароджуватися демократичному життю.

Однак справжньою політичною проблемою було те, що різні уряди не змогли об'єднати багато громад, які живуть у Малі.

Манде, Фула, Туарег, Сонгай, це основні етнічні групи, які мали підстави скаржитися на ситуацію щодо, деякі інші громади звинувачуються в централізації влади та багатства.

Крім того, племена туарегів завжди вимагали більшої автономії, свого роду самоврядування в Малі. Але деякі з них вимагали повної незалежності для своєї землі на півночі Малі, яку називали туарегською мовою Азавади. Це питання залишалося важливою перешкодою для єдності країни.

Тож, коли в 2012 році повстання туаретів знову розпочалося під керівництвом Національного руху за визволення Азавада.

Армія Малі не змогла їх перемогти. Повстання взяло під контроль північ і проголосило незалежність Північної Малі, державний переворот, а потім повалив уряд. Армія захоплює владу, звинувачуючи громадянську владу у військовому краху. Тяжко озброєні ісламістські групи, такі як «Аль-Каїда», «Ансар Дін» або «АКІМ», приєдналися в той час до повстання туареків, перш ніж обернутися ними. Ситуація вийшла з-під контролю.

Іноземне втручання, призначене для порятунку уряду, якому загрожують терористичні угруповання, які прямували до Бамако, столиці Малі, з великим європейським населенням, було розпочато в січні 2013 року. Французька армія на прохання тимчасового уряду Бамако втрутилася в Малі.

Ця операція отримала заздалегідь зелене світло Ради Безпеки ООН. Почався новий момент малійської кризи.

* **Малі - частина 2**

Тепер питання полягає в тому, як бути посередником у такому конфлікті? Тобто, як ми вже говорили, багатошаровий конфлікт через класичні внутрішні чинники, а також прагнення до незалежності, що йде від сепаратистської групи.

Додайте до цього втручання, призначене для захисту національної території, її населення та її кордонів.

І не варто забувати про новий елемент — поширення тероризму в регіоні та його зв'язки з впливом місцевих ЗМІ.

Для ініціювання організованої медіації була створена міжнародна команда. Африканський Союз, Організація Об'єднаних Націй, Європейський Союз, Ісламська конференція, всі вони були частиною команди. Поряд з африканськими, європейськими державами, і Китаєм, і США.

Країною-лідером міжнародного посередництва був і залишається Алжир.

Мирна угода була підписана в Алжирі 1 березня 2015 року. Він охоплює три важливі набори пропозиції.

По-перше, ідея полягала в тому, що на території чи єдності Малі угода дає місце для створення регіонів, які мали б великі компетенції. І буде наділений важливими атрибутами в галузі економічного та соціального розвитку. По-друге,

було проголошено і заявлено про безпеку, демобілізацію, роззброєння, соціальну інтеграцію всіх бійців та їх інтеграцію в офіційні збройні сили.

По-третє, національне примирення, справедливість, сталий розвиток, повернення всіх біженців разом з переміщеними особами додому також були основними зобов'язаннями всіх сторін. Угода мала мету, вона хотіла бути інклюзивною. І фактично всі сторони його підписали. Не бажаючи підписувати угоду на самому початку, два рухи, які борються за незалежність Азавада, врешті -решт прийняли її через деякий час.

Реалізація угоди все ще дуже крихка. Ситуація з безпекою не стабілізується. Незважаючи на велику присутність понад 10 000 сил ООН і кількох тисяч французьких солдатів, тероризм все ще зростає і поширюється по всьому світу. Багатонаціональні військові сили знаходяться на межі створення для моніторингу регіональної стабільності.

Очевидно, що це довгий і складний процес, який починається зараз.

Тим не менш, угода про політичний перехід і примирення Малі мала вирішальне значення для того, щоб допомогти уряду Бамако відновити його ще дуже крихкий авторитет. Тепер, які уроки, отримані з налаштування посередництва для Малі?

Посередництво в політичних потрясіннях в Малі є дуже складним завданням, адже це випадок невдалої держави, а це означає державу, яка розпалася, і її потрібно будувати знову.

Магічна угода, очевидно, прокладає шлях до досягнення такої мети, даючи повну дорожню карту реабілітації державної адміністрації та її політичного інституту.

Але щоб скористатися допомогою багатьох країн, різних міжнародних організацій та зацікавлених сторін, необхідно налагодити величезну співпрацю. Тут полягає великий виклик для мага, який повинен координувати багатовимірну дію, в якій бере участь так багато сторін.

Дуже цікаво, в глобальній ситуації Малі.Це питання глобального виміру безпеки. І цей вимір є важливим.

Ось чому. Зовнішні неафриканські країни зацікавлені в стабілізації Малі. І таким чином, всього регіону, щоб запобігти терористичним загрозам Африці та Європі. Тісний зв'язок між внутрішньою та зовнішньою безпекою у випадку Малі очевидний.

Тому, якщо все географічне середовище не захищене, шансів на успіх на національному рівні немає.

* **Медіація в умовах тривалої жорстокої війни: встановлення миру в Сирії - частина 1**

Сьогодні в якості прикладу медіації ми розглянемо жахливий конфлікт, який відбувається в Сирії. Одна з найкривавіших цивільних і міжнародних воєн сучасності. Ми будемо розмірковувати над спробами, які були зроблені, щоб зупинити війну в цій близькосхідній країні. І ми спробуємо зрозуміти, що чекає попереду і чого очікувати в плані посередництва для того, щоб принести мир в Сирію. Що стосується підходу, який вам зараз повинен бути знайомий, то ми продовжимо оцінку поточного процесу війни, її суб'єктів та питань, які стоять на кону, перш ніж перейти до шляху посередництва, який був розпочатий, і перш ніж завершити уроки, які слід пам'ятати, щоб продовжувати посередництво заради миру. Але спочатку, як щодо внутрішнього конфлікту в Сирії, які його походження та причини? Конфлікт у Сирії почався після того, що було названо «арабською весною», як би її не називали та не описували. Арабська весна була величезною народною хвилею, яка охопила арабський світ , прагнучи звільнити громадян і відкрити ворота для демократії. Гідність, кінець корупції, прагнення до громадянських прав та більших свобод - це деякі слова, які вигукували демонстранти та протестувальники. Характер конфлікту в Сирії перетворився на насильницьку опозицію, коли сирійська поліція та збройні сили розправилися з мирними жителями, які вийшли на вулиці в найбільших містах Сирії, Дамаску, Алеппо, Хомсі, Хамі та Дарі. Початок цього жахливого циклу відбувся в березні 2012 року. З цієї дати хід подій перетворився на ескалацію насильства. З одного боку, більше людей протестують, а з іншого - більше репресій. На те, що мало бути мирними маршами протесту, режим помстився ще більшим насильством щодо активістів громадянського суспільства. Ніщо не зупинило вимоги на користь більших свобод і ніщо не зупинило реакцію режиму на придушення політичних та цивільних претензій. Ці події відбувалися в умовах авторитарного режиму. Башар Асад був обраний президентом Сирії після смерті в 2000 році свого батька Хафеза аль-Асада, який сам прийшов до влади в 1970 році. З того часу Сирія зазнала постійного надзвичайного стану, обмежені свободи і заборонена свобода слова. Сирія жила під владою боса, який керував як єдина партія. Тому, щоб відповісти на наше запитання про причини соціальних та політичних потрясінь, відповідь полягала б у тому, що соціальний рух, який вимагав змін, був заколотом, тим більше, революцією проти авторитарного порядку. Але на Близькому Сході все не так просто. Треба знати, що політична влада дуже часто посилається в цій частині світу за сектантськими та релігійними напрямками. У випадку з Сирією Башар Асад і його режим нібито повинні були представляти та підтримувати інтереси алавітів, оскільки сім'я Асада належить до релігійної громади алавітів. З іншого боку, люди, які виступають проти режиму Асада, вважалися переважно сунітами, ще однією мусульманською громадою. Цей вид бінарної опозиції, очевидно, занадто спрощений. В умовах загострення політичної напруженості релігійна мобілізація та фанатизм легко експлуатуються. І саме це сталося особливо тоді, коли опозиція стала більш мілітаризованою та менш цивільною. Пізніше громадянська опозиція поступово боролася і маргіналізувалася. Фундаменталістські групи, такі як «Аль-Каїда», « Джабхат ан-Нусра» або «Фатх аль-Шам», взяли верх. Не кажучи, звичайно, про те, щоб з червня 2014 року говорити про те, що ІДІЛ, Ісламська держава в Іраку і Леванті на чолі з Абу Бакром аль-Багдаді стане головним власним гравцем в Сирії та Іраку. І саме так політичний процес, що претендує на перехід до демократії, викликає дуже, так би мовити, міжконфесійну ворожнечу. Отже, характер конфлікту в Сирії повністю змінився. Еволюція сирійського конфлікту призвела до подальших ускладнень. Зрештою, іноземна інтервенція стала одним з ключових моментів у насильницькому конфлікті в Сирії. З самого початку до бойових дій були залучені регіональні сили. Іран разом з ліванською «Хезболлою» підтримав режим. Західні сили стали на бік сирійської демократичної опозиції. Але не бажаючи брати участь далі, вони дозволили опозиції, будь то військова чи політична, бути переповнена силами режиму та їхніми союзниками. Однак головним поворотним моментом у битві за Сирію стало російське втручання на користь режиму Асада у вересні 2015 року. Починаючи з цього моменту війна в Сирії перетворилася на відкрите протистояння держав регіону, підтриманих західними державами або Росією. З тактичних міркувань Туреччина, наприклад, стала на бік Ірану та Росії, тоді як держави Перської затоки та Єгипет продовжують протистояти режиму за підтримки західних держав. Єдиним моментом консенсусу серед усіх цих ворогів є їхня відданість боротьбі з ІДІЛ.

* **Посередництво в сирійському конфлікті: Виклики та невдачі**

<https://www.coursera.org/videos/conflict-resolution-mediation/3H1vp?query=mediation&source=search>

Чи можливе посередництво в сирійському конфлікті? Безпосередня відповідь на таке питання - так, посередництво можливо. Міжнародні спроби під егідою Організації Об'єднаних Націй вже були зроблені. Перше посередництво очолив Кофі Аннан, колишній Генеральний секретар ООН. У лютому 2012 року він був призначений офіційним посередником ООН та Ліги арабських держав одночасно. Його план політичного переходу в Сирії, схвалений Радою Безпеки, на жаль, не був реалізований. Він пішов у відставку через п'ять місяців. Друге посередництво було проведено алжирським дипломатом Лахдаром Брахімі в 2012 році. Він подав у відставку після провалу Женевської конференції по Сирії в 2014 році. Стаффан де Містура, італійсько-шведський дипломат, був призначений ООН в липні 2014 року. Його посередництво триває, але поки що не має відчутних результатів.

Отже, чому місії посередництва щодо Сирії зазнали невдачі? Медіація - це складне завдання, яке спирається, перш за все, як ми вже неодноразово згадували раніше, на готовність усіх сторін обговорювати та приймати компроміси. Однак таке ставлення, схоже, не поділяють головні герої сирійської війни. Кожна партія все ще вважає, що вона може певним чином перемогти, не відмовляючись від своїх умов чи позиції. Наприклад, сирійський режим, здається, полегшений після того, як він уникнув великої поразки завдяки російській інтервенції. росія впевнена, що зможе вирішити сирійську кризу зовсім поодинці, проводячи власне посередництво між режимом і обраною опозицією. Іран має величезний інтерес до збереження режиму Асада, розширення його впливу та позбавлення від радикальної опозиції. Західні держави і країни Перської затоки вважають, що, хоча Асад переможе, він ніколи не зможе об'єднати Сирію і керувати розсіяною країною. Сирійська опозиція хотіла, щоб президент Башар Асад звільнився зі своїх функцій перед переговорами, але поки що, тим не менш, вони прийшли до того, що Асад повинен піти у відставку, але після закінчення переговорів. Однак президент Асад не хоче погоджуватися і обговорювати навіть ідею виходу з влади. Тим часом війна в Сирії забрала майже 400 тисяч життів. Біженці влаштовуються в сусідній країні або стукають у двері Європи. Кілька мільйонів переселенців покинули свої домівки. Тим не менш, потрібно продовжувати зберігати віру в те, що розум і мудрість колись стануть достатньо сильними, щоб підштовхнути осіб, які приймають рішення, до мирних дискусій, а не до війни.

**ВИСНОВКИ**

Втручання третіх осіб у ризиковану справу спроби припинення міжнародних конфліктів ставить серед багатьох інших конкретне питання.

*Чому треті особи вирішують вплутуватися в такі спроби?*

Відомий міжнародний науковець з медіації Яків Беркович якось прямо написав: «Медіатори працюють у цьому заради прибутку». Під цим він мав на увазі, що посередники дійсно очікують винагороди від свого втручання.

*Яка винагорода? Чому медіатори опосередковують?*

Згідно з міжнародними дослідженнями посередництва, посередник може отримати три типи винагород або їх комбінацію: винагороду через сам процес, будь він успішним чи ні, винагороду, якщо посередництво успішне, і винагороди, що випливають із змісту самої угоди. Перш за все, винагорода за процес отримується від діяльності посередництва як такої навіть без будь-якого успішного завершення. Дійсно, щоб сприяти процесу медіації, ми надаємо посереднику довіру до статусу, а іноді і видимість. Країна підвищить свою роль на міжнародній арені.

Наприклад, у 1980 році Алжир відіграв центральну посередницьку роль, щоб допомогти Ірану та Сполученим Штатам знайти рішення для припинення кризи заручників у Тегерані. Ближче до нас Франція, Німеччина зараз співголовують у посередництві в Україні. Це так званий нормандський формат. Міжурядові або регіональні організації намагаються також підвищити свій статус та відповідати своєму покликанню за допомогою посередницької діяльності. Організація Об'єднаних Націй, Європейський Союз, Африканський Союз або Міжнародна організація франкофонії всі ці організації розвинули за останні роки посередницьку діяльність. Вони призначають спеціальних посланників у зони конфліктів. Вони створили підрозділи підтримки посередництва у своєму штабі. Крім того, неурядові організації стають все більш численними у сфері миробудівництва. Вони мають професійний інтерес до участі в процесах посередництва і навіть можуть конкурувати один з одним у цій перспективі. Наприклад, найважливіші неурядові організації, що базуються в Європі, представлені в Європейському офісі зв'язку з миробудівницею (EPLO).

Назвемо декілька таких громадських організацій: Фонд Бергхоф у Німеччині, Центр гуманітарного діалогу у Швейцарії, Спільнота Сант-Егідіо, ESSEC IRENÉ, Пошук спільних умов, SwissSpeace та багато інших. Навіть на рівні особистості винагорода за процес зрозумілі. Посередник, такий як пенсіонер або академік, отримає статус, знання на місцях, визнання та видимість. Якщо процес медіації буде успішним, то, звичайно, медіатори, які допомогли брокеру в угоді, отримають свою частку цього успіху.

Це називається винагородою за досягнення. Винагорода за досягнення випливає з отримання врегулювання спору. Престиж є основною формою винагороди за досягнення. Наприклад, президент США Джиммі Картер успішно виступав посередником між Єгиптом та Ізраїлем на переговорах у Кемп-Девіді в 1978 році. І з тих пір він працює над іншими медіаційні зусилля. І це принесло йому Нобелівську премію миру в 2002 році. Колишній президент Фінляндії Мартті Ахтісаарі також отримав Нобелівську премію в 2008 році після своїх посередницьких зусиль в Ачесі, а потім і в Косово. Третя категорія винагороди, посередник може отримати щось відчутне зі змісту самої угоди. Вони називаються винагородою за поселення. Наприклад, регіональна організація або сусідня країна отримають непряму винагороду від врегулювання конфлікту. Негативні побічні ефекти будуть зменшені, такі як регіональна нестабільність, економічні спади, переміщення біженців тощо. Наприклад, Пакистан, головний гравець у врегулюванні Афганістану, що призвело до виведення сил СРСР, отримав значну вигоду від врегулювання з точки зору зменшення дестабілізуючого тиску.

Країна чи регіональна організація може спостерігати зростання свого політичного впливу в зоні конфлікту, що може мати всілякі позитивні наслідки, в тому числі і на економічній стороні постконфліктної реконструкції. Звичайно, винагороди за врегулювання ставлять під сумнів так званий нейтралітет посередника. Вони підкреслюють, що посередник явно мав ставки у врегулюванні конфлікту.

Нейтралітет і неупередженість не однакові в посередництві. Медіатори у великих суперечках рідко бувають нейтральними. У них є частки в поселенні. Їм небайдуже, чи знайдено поселення чи ні завдяки їх втручанню. Крім того, вони можуть очікувати різних видів винагород, як я пояснюю у цьому відео. Як наслідок, вони не є нейтральними щодо змісту, суті посередництва. Однак вони повинні залишатися неупередженими в тому сенсі, що вони встановлюють і підтримують збалансований процес, в якому правила однакові для всіх сторін.