

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16/1

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою факультету
педагогічних технологій та освіти
впродовж життя

28 серпня 2023 р., протокол № 11
Засідання Вченої ради

Оксана ЧЕРНИШ




РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Логіка»


для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр»
спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність»
освітньо-професійна програма «Правоохоронна діяльність»
факультет національної безпеки, права та міжнародних відносин
кафедра права та правоохоронної діяльності

Схвалено на засіданні кафедри
філософсько-історичних студій
та масових комунікацій
28 серпня 2023 р., протокол № 1

Завідувач кафедри

 Вадим СЛЮСАР

Гарант освітньо-професійної програми

 Катерина КАТЕРИНЧУК

Розробник: д.філос.н., доц., завідувач кафедри філософсько-історичних студій
та масових комунікацій, Вадим СЛЮСАР

Житомир
2023 – 2024 н.р

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 2

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	
Кількість кредитів 3	Галузь знань 26 «Цивільна безпека»	нормативна	
Модулів – 4	Спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність»	Рік підготовки:	
Змістових модулів – 4		1	
Загальна кількість годин - 90		Семестр	
		1	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних 3	Освітній ступінь «бакалавр»	Лекції	
		32 год.	
		Практичні	
		16 год.	
		Лабораторні	
		-	
		Самостійна робота	
42 год.			
Вид контролю: залік			

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 53 % аудиторних занять, 47 % самостійної та індивідуальної роботи.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 3

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою навчальної дисципліни «Логіка» є ознайомлення студентів із особливостями логіки як науки та як здатності людини відображати навколишній світ за допомогою мислення, а також можливості генерування послідовних несуперечливих, обґрунтованих міркувань.

Зміст навчальної дисципліни направлений на формування наступних **загальних компетентностей**, визначених стандартом вищої освіти зі спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність»:

Загальні компетентності:

ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

Спеціальні компетентності:

СК6. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.

СК10. Здатність визначати належні та придатні для юридичного аналізу факти.

Отримані знання з навчальної дисципліни стануть складовими наступних **програмних результатів** навчання за спеціальністю код спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність»:

РН2. Організувати культурний діалог на рівні, необхідному для ефективної професійної діяльності.

РН3. Збирати необхідну інформацію з різних джерел, аналізувати і оцінювати її.

РН8. Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах для повного та всебічного встановлення необхідних обставин.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 4

3. Програма навчальної дисципліни

Модуль 1. Логіка у загальній системі знань.

Тема 1. Предмет і значення логіки. Історія логіки

1. Логіка в структурі людського пізнання. Логіка як наука.
2. Історія логіки.
3. Поняття мислення.
4. Мислення і мова.
5. Формальна та діалектична логіка.
6. Логічна форма. Основні форми та логічна семантика.
7. Практичне значення логіки для студентів спеціальності «Правоохоронна діяльність».

Тема 2. Поняття як форма мислення

1. Логічні прийоми утворення понять.
2. Поняття і слово.
3. Зміст і обсяг поняття. Види понять.
4. Зміст поняття і склад злочину.
5. Відношення між поняттями.
6. Операції над поняттями.
7. Узагальнення і обмеження понять.

Тема 3. Судження та дії над ними

1. Загальна характеристика суджень та їх структура (будова).
2. Роль запитання у судовому пізнанні та слідчому процесі.
3. Класифікація суджень.
4. Просте судження, його види і структура.
5. Категоричні судження і їх види.
6. Розподіленість термінів у судженнях.
7. Логічні змінні та логічні постійні.
8. Судження і пропозиційна функція.
9. Поділ суджень за модальністю.
10. Відношення між судженнями. Види відношень.
11. Складні судження. Умовні, єднальні (кон'юнктивні) та розподільні (диз'юнктивні) судження.

Модуль 2. Закони логіки та умовивід

Тема 4. Основні закони логіки

1. Загальна характеристика основних законів логіки.
2. Закон тотожності.
3. Закон суперечності.
4. Закон виключення третього.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 5

5. Закон достатньої підстави.
6. Закон комутативності.
7. Значення законів логіки для судового дослідження.

Тема 5. Умовиводи. Безпосередні умовиводи у правоохоронній діяльності

1. Поняття логічного виводу.
2. Загальна характеристика умовиводів.
3. Безпосередні умовиводи.

Тема 6. Дедуктивні умовиводи (опосередковані)

1. Загальна характеристика дедуктивних умовиводів
2. Простий категоричний силлогізм. Його визначення і склад.
3. Аксиома силлогізму.

Модуль 3. Дедукція та індукція і їх роль у судово-слідчому процесі

Тема 7. Категоричний силлогізм

1. Загальні правила категоричного силлогізму.
2. Фігури і модуси категоричного силлогізму.
3. Категоричні силлогізми з виділяючими засновками.
4. Категоричні силлогізми, в яких більшим засновком є судження-визначення.
5. Категоричні силлогізми, побудовані із суджень можливості.
6. Категоричні силлогізми з імовірними засновками.
7. Логічні помилки, які трапляються в категоричних силлогізмах.

Тема 8. Дедуктивні умовиводи

1. Умовно-категоричний силлогізм.
2. Розподільно-категоричний силлогізм.
3. Умовно-розподільний силлогізм.
4. Скорочені силлогізми.
5. Умовиводи із суджень з відношеннями.

Тема 9. Індуктивні умовиводи

1. Поняття про індукцію.
2. Індукція в судовому пізнанні.
3. Спостереження та експеримент.
4. Повна і неповна індукція
5. Індукція через простий перелік.
6. Індукція через відбір фактів, які виключають випадкові узагальнення.
7. Наукова індукція.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 6

8. Методи встановлення причинних зв'язків між явищами.
9. Зв'язок індукції і дедукції.

Модуль 4. Методика мислення у процесі доведення

Тема 10. Аналогія

1. Поняття і структура умовиводів за аналогією.
2. Аналогія в судовому пізнанні.

Тема 11. Доведення і спростування

1. Поняття доведення.
2. Логічне доведення і судовий доказ.
3. Побудова доведення: теза доказу, аргументи, демонстрація.
4. Види доведення та їх поділ на прямі і непрямі в кримінальному процесі.
5. Спростування.
6. Правила доведення і спростування та помилки, які трапляються в доведеннях.

Тема 12. Гіпотеза

1. Поняття гіпотези і її структура.
2. Види гіпотез.
3. Версія у судовому дослідженні.
4. Висування та перевірка версій.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 7

4. Структура (тематичний план) навчальної дисципліни

Змістові модулі і теми	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	лекції	практичні	самостійна робота
Модуль 1. Логіка у загальній системі знань				
Змістовий модуль 1. Логіка у загальній системі знань.				
Тема 1. Предмет і значення логіки. Історія логіки	8	3	1	4
Тема 2. Поняття як форма мислення	7	2	2	3
Тема 3. Судження та дії над ними	7	3	1	3
<i>Разом за змістовий модуль 1</i>	22	8	4	10
Модуль 2. Закони логіки та умовивід				
Змістовий модуль 2. Закони логіки та умовивід				
Тема 4. Основні закони логіки	8	3	1	4
Тема 5. Умовиводи. Безпосередні умовиводи у правоохоронній діяльності	8	2	2	4
Тема 6. Дедуктивні умовиводи (опосередковані)	7	3	1	3
<i>Разом за змістовий модуль 2</i>	23	8	4	11
Модуль 3. Дедукція та індукція і їх роль у судово-слідчому процесі				
Змістовий модуль 3. Дедукція та індукція і їх роль у судово-слідчому процесі				
Тема 7. Категоричний силізм	8	2	2	4
Тема 8. Дедуктивні умовиводи	7	3	1	3
Тема 9. Індуктивні умовиводи	7	3	1	3
<i>Разом за змістовий модуль 3</i>	22	8	4	10
Модуль 4. Методика мислення у процесі доведення				
Змістовий модуль 4. Методика мислення у процесі доведення				
Тема 10. Аналогія	8	2	2	4
Тема 11. Доведення і спростування	7	3	1	3
Тема 12. Гіпотеза	8	3	1	4
<i>Разом за змістовий модуль 4</i>	23	8	4	11
ВСЬОГО	90	32	16	42

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 8

5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
		денна форма
1	Предмет і значення логіки. Історія логіки	1
2	Поняття як форма мислення	2
3	Судження та дії над ними	1
4	Основні закони логіки	1
5	Умовиводи. Безпосередні умовиводи у правоохоронній діяльності	2
6	Дедуктивні умовиводи (опосередковані)	1
7	Категоричний силогізм	2
8	Дедуктивні умовиводи	1
9	Індуктивні умовиводи	1
10	Аналогія	2
11	Доведення і спростування	1
12	Гіпотеза	1
РАЗОМ		16

6. Завдання для самостійної роботи

Тема 1. Предмет і значення логіки. Історія логіки

1. Теоретичне і практичне значення логіки.
2. «Логіка» це наука чи спосіб мислення?
3. Охарактеризуйте основні принципи «правильного» мислення.
4. Дайте характеристику традиційній та сучасній логіці.
5. Розкрийте особливості формальної та діалектичної логіки.

Тема 2. Поняття як форма мислення.

1. Який зв'язок існує між поняттям і словом?
2. Назвіть види понять за обсягом і змістом.
3. Сформулюйте істотні та неістотні ознаки понять.
4. Що визначають методи державного управління?
5. Розкрийте сутність механізмів державного управління.

Тема 3. Судження. Види суджень

1. Що таке судження?
2. У чому полягає пізнавальна роль судження?
3. Визначити структуру судження.
4. Судження типу А, Е, І, О.
5. Види суджень за змістом предиката.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 9

6. Що таке розподіленість терміну у судженні?
7. Які ви знаєте логічні змінні та логічні постійні?
8. Загальна характеристика відношень між судженнями.
9. Складні судження.
10. Таблиці істинності складних суджень.
11. Розподіленість термінів у судженнях.

Тема 4. Основні закони логіки.

1. Розкрийте сутність терміну «закон логіки».
2. Загальна характеристика законів логіки.
3. Суть закону тотожності.
4. Закон суперечності.
5. Практичне застосування закону достатньої підстави.
6. Інші закони логіки.

Тема 5. Умовиводи. Безпосередні умовиводи.

1. Чим відрізняється логічний вивід від умовиводу?
2. Вкажіть загальні характеристики умовиводів.
3. Що таке безпосередній умовивід?
4. Основні способи побудови безпосереднього умовиводу.

Тема 6. Дедуктивні умовиводи.

1. Вкажіть основні винятки із загальних правил категоричного силогізму.
2. Що таке категоричні силогізми з виділяючими засновками?
3. Достовірність категоричних силогізмів, побудованих із суджень можливості.
4. Який умовивід із категоричних силогізмів з імовірними засновками?

Тема 7. Дедуктивні умовиводи та їх види.

1. Як будується умовно-категоричний силогізм.
2. Наведіть власні приклади та охарактеризуйте розподільно-категоричний силогізм.
3. Умовно-розподільний силогізм та його будова.
4. Достовірність умовиводів із суджень з відношеннями.

Тема 8. Поняття про індукцію.

1. Що таке індукція?
2. Чи можливий судовий процес без індуктивного знання?
3. Роль спостереження у слідчій діяльності.
4. Значення експерименту для сучасної науки.

Тема 9. Індуктивні умовиводи.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	<i>Екземпляр № 1</i>	

1. Що таке повна і неповна індукція?
2. Чому індукція через простий перелік є найпопулярнішим видом індукції?
3. В чому особливість індукції через відбір фактів?
4. Роль наукової індукції.
5. Які методи встановлення причинних зв'язків між явищами Вам відомі?

Тема 10. Умовиводи за аналогією.

1. Поняття про аналогію.
2. Структура умовиводів за аналогією.
3. Які види умовиводів аналогією Вам відомі?

Тема 11. Доведення і спростування.

1. Що таке доведення?
2. Чим відрізняється доведення від судового доказу?
3. Яка побудова доведення?
4. Відомі Вам види доведення.
5. Структура спростування.

Тема 12. Гіпотеза.

1. Що таке гіпотеза?
2. Охарактеризуйте загальну структуру гіпотези.
3. Відомі Вам види гіпотез.
4. Побудова версії у судовому дослідженні.
5. Як правильно перевірити версію?

7. Індивідуальні завдання

Тема 1. Предмет і значення логіки. Історія логіки

1. Логічні прийоми утворення понять.
2. Поняття і слово.
3. Зміст і обсяг поняття. Види понять.
4. Відношення між поняттями.
5. Операції над поняттями.
6. Узагальнення і обмеження понять.

Реферативні виступи

1. Класифікація понять та її відносний характер.
2. Практичне значення прийомів узагальнення і обмеження понять в діяльності юриста.

Тема 2. Поняття як форма мислення.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 11

1. Загальна характеристика суджень та їх структура (будова).
2. Роль запитання у судовому пізнанні.
3. Класифікація суджень.
4. Просте судження, його види і структура.
5. Категоричні судження і їх види.

Реферативні виступи

1. Місце та роль судження у професійній діяльності юристів.
2. Суть та структура традиційної класифікації суджень.

Тема 3. Судження. Види суджень

1. Загальна характеристика суджень та їх структура (будова).
2. Роль запитання у судовому пізнанні.
3. Класифікація суджень.
4. Просте судження, його види і структура.
5. Категоричні судження і їх види.

Реферативні виступи

1. Місце та роль судження у професійній діяльності юристів.
2. Суть та структура традиційної класифікації суджень.

Тема 4. Основні закони логіки.

1. Загальна характеристика основних законів логіки.

Тема 5. Умовиводи. Безпосередні умовиводи у правоохоронній діяльності.

1. Поняття логічного виводу.
2. Загальна характеристика умовиводів.
3. Безпосередні умовиводи.

Реферативні виступи

1. Значення умовиводів.
2. Умовивід як основна логічна операція.

Тема 6. Опосередковані умовиводи. Дедукція.

1. Загальна характеристика дедуктивних умовиводів.
2. Простий категоричний силогізм. Його визначення і склад.
3. Аксиома силогізму.
4. Загальні правила категоричного силогізму.
5. Фігури і модуси категоричного силогізму.

Реферативні виступи

1. Значення дедукції в професійній діяльності юристів.
2. Категоричний силогізм як основа дедуктивних умовиводів.

Тема 7. Дедуктивні умовиводи та їх види.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 12

1. Умовно-категоричний силлогізм.
2. Розподільно-категоричний силлогізм.
3. Умовно-розподільний силлогізм.
4. Скорочені силлогізми.
5. Умовиводи із суджень з відношеннями.

Реферативні виступи

1. Складні силлогізми та їх види.
2. Практичне використання скорочених силлогізмів.

Тема 8. Поняття про індукцію.

1. Поняття про індукцію.
2. Індукція в судовому пізнанні.
3. Спостереження та експеримент.

Реферативні виступи

1. Значення індукції в судовій практиці.
2. Спостереження та експеримент в професійній діяльності слідчого.

Тема 9. Індуктивні умовиводи.

1. Повна і неповна індукція
2. Індукція через простий перелік.
3. Індукція через відбір фактів, які виключають випадкові узагальнення.
4. Наукова індукція.
5. Методи встановлення причинних зв'язків між явищами.
6. Зв'язок індукції і дедукції.

Реферативні виступи

1. Зворотний зв'язок дедукції та індукції.
2. Індуктивні умовиводи у повсякденному житті.

Тема 10. Умовиводи за аналогією.

1. Поняття і структура умовиводів за аналогією.
2. Види аналогічного умовиводу.
3. Аналогія в судовому пізнанні.

Реферативні виступи

1. Мислення за аналогією.
2. Місце аналогії у судовому пізнанні.

Тема 11. Доведення і спростування.

1. Поняття доведення.
2. Логічне доведення і судовий доказ.
3. Побудова доведення: теза доказу, аргументи, демонстрація.
4. Види доведення та їх поділ на прямі і непрямі в кримінальному процесі.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 13

5. Спростування.

6. Правила доведення і спростування та помилки, які трапляються в доведеннях.

Реферативні виступи

1. Доведення та судові докази.
2. Помилки в логічному ланцюжку доведення.

Тема 12. Гіпотеза.

1. Поняття гіпотези і її структура.
2. Види гіпотез.
3. Версія у судовому дослідженні.
4. Висування та перевірка версій.

Реферативні виступи

1. Наукові та загальні гіпотези.
2. Версія та гіпотеза і їх взаємозв'язок.

8. Методи навчання

У процесі викладання курсу планується використовувати такі методи навчання:

– пояснювально-ілюстративний (інформаційно-рецептивний) метод: викладач організовує сприймання та усвідомлення студентами інформації, а здобувачі здійснюють сприймання (рецепцію), осмислення і запам'ятовування її;

– репродуктивний: викладач дає завдання, у процесі виконання якого здобувачі здобувають уміння застосовувати знання за зразком;

– проблемного виконання: викладач формулює проблему і вирішує її, здобувачі стежать за ходом творчого пошуку (студентам подається своєрідний еталон творчого мислення);

– частково-пошуковий (евристичний): викладач формулює проблему, поетапне вирішення якої здійснюють студенти під його керівництвом (при цьому відбувається поєднання репродуктивної та творчої діяльності студентів);

– дослідницький: викладач ставить перед студентами проблему, і ті вирішують її самостійно, висуваючи ідеї, перевіряючи їх, підбираючи для цього необхідні джерела інформації, прилади, матеріали тощо.

– пояснювально-спонукальний метод викладання і частково-пошуковий метод учіння. Викладач частину навчального матеріалу подає в готовому вигляді, іншу частину

– через проблемні завдання; учні засвоюють навчальний матеріал як за допомогою репродуктивного, так і творчого, дослідницького методу;

– спонукальний метод навчання і пошуковий метод учіння.

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 14

Викладач ставить перед здобувачами проблемні питання і завдання, організовуючи їх самостійну діяльність; учні самостійно здобувають і засвоюють нові знання в основному без допомоги викладача

9. Методи контролю

- поточний контроль знань;
- модульний контроль;
- підсумковий контроль у формі заліку.

10. Розподіл балів

Поточне тестування та самостійна робота												Сума
Модуль 1			Модуль 2			Модуль 3			Модуль 4			
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	100
8	8	8	9	8	9	8	9	8	9	8	8	

Шкала оцінювання

За шкалою	Залік	Бали
A	Зараховано	90-100
B	Зараховано	82-89
C		74-81
D	Зараховано	64-73
E		60-63
FX	Не зараховано	35-59
F	Не зараховано	0-34

11. Рекомендована література

Основна література

1. Ковальчук О. Я. Логіка [для студентів юридичних спеціальностей] : навчальний посібник. Тернопіль: ЗУНУ, 2021. 256 с.
http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/44940/1/Kovalchuk_Logic.pdf
2. Конверський А. Є. Логіка. Підручник для студентів юридичних факультетів. 8-ме вид. перероб. та доп. Київ: Центр учбової літератури, 2021. 352 с.
3. Конверський А.Є. Традиційна логіка: підручник. Київ: ЦНЛ, 2019. 452 с.
4. Логіка: підручник; за заг. ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2022. 220 с.
5. Ряшко В.І. Логіка: підручник. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 328 с.
6. Сторожук С. В., Гоян І.М., Матвієнко І.С. Логіка: навчальний посібник. Київ: Вадекс, 2020. 370 с.
7. Філософія, логіка, філософія освіти. Кредитно-модульний курс. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 271 с.
8. Тетарчук І. Логіка для юристів. Для підготовки до іспитів. К.: Центр

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 15

навчальної літератури, 2020. 150 с.

9. Хоменко І.В. Логіка. Теорія і практика. Київ: Центр учбової літератури, 2019. 400 с.

10. Polishchuk O., Kovtun N., Vitiuk I., Sapeńko R., Trocha B. The principle of «incomplete comprehension of object» in the context of the discourse of uncertainties in a digital society. *SHS Web of Conferences*. 2021. Vol. 104, 02007. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110402007>

11. Slyusar V. M., Chrystokin G. V. Dialogue without dialogue in the media discourse of the posttruth era. *Contemporary International Relations: Topical Highlights of Theory and Practice – 2023: the Monograph* / Edited by Yu. Voloshyn, N. Vasylyshyna. Warsaw: RS Global Sp. z O.O., 2023. P. 325 – 335.

12. Slyusar V. M., Shkil L. L., Slyusar M. V. Substantive approach to the definition of "advertising": philosophical and communicative aspect. *Zhytomyr Ivan Franko State University Journal. Philosophical Sciences*. 2021. 9 (86). P. 103 – 112. – Режим доступу: [https://doi.org/10.35433/PhilosophicalSciences.2\(90\).2021.103-112](https://doi.org/10.35433/PhilosophicalSciences.2(90).2021.103-112)

Додаткова література

1. Войтенко Д. О., Качурова С. В., Невельська-Гордеева О. П. Логічне знання для вирішення ТЗНПК : навч. посіб. для студентів, що готуються до вступних випробувань за технологією ЗНО для вступу на другий (магістерський) рівень. В-во «Право». 2020. 202 с.

2. Ковальчук О. Я. Збірник тестових завдань з курсу «Логіка». Секція «Логічне мислення» для студентів юридичних спеціальностей. Тернопіль: ТНЕУ, 2021. 49 с.

3. Павловська О. В. Логіка та дологічне мислення. *Актуальні проблеми філософії та соціології*. 2021. Вип. 29. С. 24 – 27. <https://doi.org/10.32837/apfs.v0i29.955>

4. Поппер К. Логіка наукового відкриття. Огляд деяких фундаментальних проблем. *Актуальні проблеми духовності*. 2021. Вип. 22. С. 170 – 191.

5. Тягло О.В. Логіка юридичних міркувань. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 2. С. 349 – 353.

6. Khomenko I. Empiricalization in the modern theory of argumentation: historical preconditions and areas of research. *Actual Problems of Mind*, 2022. № 23, Pp. 217 – 232. <https://doi.org/10.31812/apm.7613>.

7. Kovtun N., Vitiuk I., Shkil L. Intentionality and akrasia in the context of classical rationality critics. *Вісник Львівського університету. Серія: Філософсько-політичні студії*. 2020. Вип. 29. С. 75 – 83. http://fps-visnyk.lnu.lviv.ua/archive/29_2020/12.pdf

Житомирська політехніка	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА» Система управління якістю відповідає ДСТУ ISO 9001:2015	Ф-31.08- 05.01/262.00.1/Б/ОК7- 2023
	Екземпляр № 1	Арк 16 / 16

8. Reva N. The cognitization of logic or why it is now that logic needs support from cognitive science: historical and methodical analysis. *Multiversum. Philosophical Almanac*. 2020. № 2(1). Pp. 171 – 186. <https://doi.org/10.35423/2078-8142.2020.2.1.10>

9. Slyusar V. M., Khrystokin G. V., Yastrebova A. O. Is dialogue possible in the post-truth era? (Media philosophy and social and communication studies) *Zhytomyr Ivan Franko State University Journal. Philosophical Sciences*. 2023. № 1 (93). Pp. 29 – 40.

10. Tiaglo O.V. Is There a Specifically Juristic Logic? *Forum Prava*. 2020. № 65 (Suppl.). Pp. 10 – 15. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4082815> .

12. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Електронна бібліотека Державного університету «Житомирська політехніка» <http://eztuir.ztu.edu.ua/>

2. Бібліотека українських підручників [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://pidruchniki.ws/>

3. Спеціалізована е-бібліотека філософської літератури Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського [Електронний ресурс]. - Режим доступу до ресурсу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_ph/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=

4. Бібліотека філософської літератури Platona.net. [Електронний ресурс] Режим доступу до ресурсу: <http://platonanet.org.ua/>

5. Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/>

6. Вільна онлайн-бібліотека україномовної літератури. Наукова література <https://chtyvo.org.ua/genre/naukova/books/>