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5. **Національний і соціальний склад населення.**

Наприкінці XVIII ст. у складі Австрійської імперії опинилися землі, більшість населення в яких становили українці. Унаслідок першого поділу Речі Посполитої у 1772 р. Австрія приєднала західноукраїнські землі на північ від Карпат, яким було надано офіційну назву Королівство Галичини і Володимирії з Великим князівством Краківським, князівствами Освенцімським і Заторським (82 тис. кв. км, 2,5 млн населення). До нього входили частини Краківського та Сандомирського воєводств на південь від Вісли, Галицьке (Руське) і Белзьке воєводства, а також невеликі частини Холмщини (навколо Замостя) та Подільського воєводства на захід від) річки Збруч.

Обґрунтували свій крок Габсбурги тим, що угорські королі певний час володіли цими землями в ХІІІ ст., а тому мали історичні права на них. Задовго до 1772 р. (із XVI ст.) частиною Австрійської імперії стала ще одна територія – Закарпаття, яка зХІ ст. входила до складу Угорського королівства.

У липні 1771 р. ослаблена російсько-турецькою війною Османська імперія запропонувала Австрії за посередництво у мирних переговорах з росією грошовий і територіальний дарунок – 10 млн піастрів і валаську Ольтенію. Однак син імператриці Йосиф зацікавився Буковиною, на той час гірським регіоном Північної Молдавії, яка була необхідна для стратегічного сполучення щойно здобутої Галичини із Семигородом (Австрійською Трансильванією). Згодом державний секретар В.Кауніц пояснював зацікавлення імператора Буковиною як «ключем до Молдавії» у стратегічному русі на південний схід – до Константинополя. Це було більш схоже на правду.

Зважаючи на складну політичну ситуацію, 8 лютого 1775 р. Буковині було надано особливий статус, фактично – певну культурну, релігійну, правову та значною мірою економічну автономію під наглядом військової адміністрації. У серпні 1786 р. Йосиф ІІ скасував військову адміністраціюі приєднав Буковину до Галичини (у складі якої Буковина перебувала до 1849 р.). Це свідчило про фактичне завершення інкорпорації приєднаних територій до державного організму імперії.

Відповідні зміни проходили у руслі загальної адміністративної політики Йосифа ІІ, спрямованої на централізацію влади та укрупнення володінь.

Згідно з переписом 1786 р., Галичину і Володимирію населяли 2,7 млн мешканців. Станом на 1849 р. їхня кількість зросла майже удвічі.

Українці проживали здебільшого у Східній Галичині, де з 3,1 млн населення вони становили 71%. Другою за чисельністю національністю тут були поляки, яких 1849 р. налічувалося 635 тис. осіб, тобто 20,4% населення. Проте поляків вирізняла передусім не чисельність, а політичний і соціальний вплив. Майже весь прошарок магнатів і шляхти складався з них.

Важливою етнічною групою в населенні Галичини були євреї. Відразу після того, як Галичину було приєднано до імперії, євреї становили 3,1% населення всієї провінції, зокрема 8,7% населення її східної частини.

Поляки були здебільшого римо-католиками, українці – греко-католиками, а на Буковині – здебільшого православними. У соціальній структурі домінували селяни.

Майже три чверті населення (72%) були кріпаками в маєтках польських поміщиків. До шляхти належало 95 тис. осіб, або 3,4% від усього населення.

Кількість мешканців Буковини після приєднання до Австрії стрімко зростала: з 75 тис. у 1775 р. до 380 тис. у 1846 р. Населення її було майже порівну поділене на українців на півночі та румунів – на півдні. Основну його частину становили, за даними перепису 1776 р., три стани шляхти – бояри, мазили та рупташі (346 сімей) і три категорії селян – заможні, середняки та біднота (городники, комірники, халупники), а всього 14 992 сімей. Значний прошарок населення становило духовенство (1055 сімей), євреї (526), вірмени (58) і цигани (294 кочових і до 500 осілих сімей). Адміністративний контроль забезпечували 285 сімей судових виконавців, а торгівлю, крім вірмен та євреїв, ще 45 сімей. Населення було переважно неосвічене – навіть священики часто не могли розписатися.

Густота населення на Закарпатті була низькою: на 1 кв. км припадало приблизно 30–35 осіб. У горах вона не перевищувала 25 осіб, а в долинах по узбережжю річок Тиса, Латориця, Уж досягала 50–60 осіб. За неповними статистичними даними, населення Закарпаття на початку ХІХ ст. становило 288 тис., а в 30-х рр. – 412 тис. осіб.

Угорська статистика навмисно занижувала дані про кількість слов’янського населення у королівстві, особливо українців Закарпаття, у зв’язку із чим важко точно визначити національний склад краю у першій половині ХІХ ст. Згідно з переписом 1840 р., в Угорщині проживало 11 млн осіб, з них угорців – 4,8 млн, румун – 2,2 млн, словаків – 1,6 млн, австрійців – 1,2 млн, українців – 400 тис., сербів – 324 тис., хорватів – 108 тис. І.Срезневський, відвідавши Закарпаття 1842 р., писав, що на території Земпленської, Ужанської, Угочанської, Березької, Собольчської і Марамороської жуп проживало 472 тис. українців, які становили більшість населення Закарпаття. В окремих округах українське населення в середині ХІХ ст. доходило до 90%. Найбільший відсоток українського населення припадав на Марамороську та гірські округи Ужанської і Березької жуп. На Верховині й Нижньоверецькому і Крайнянському округах проживало 97,5% українців. У селах Притиснянської долини на Виноградівщині було багато угорців, євреїв, циган. Однак і тут зустрічалися українські села: Олейник, Тросик, Сірма, Нове Село, Карачин, Матієво, Підвиноградів та ін.

У зв’язку з тяжкими економічними умовами і відсутністю медичного обслуговування природний приріст населення Закарпаття в першій половині ХІХ ст. був уповільненим. За даними перепису, в Ужанській жупі в 1805 р. проживало 76 402 осіб, у 1829 р. – 80 985. В Угочанській жупі в 1810 р. було 28 470 осіб, у 1845 р. – 34 296 осіб. Отже, за чверть століття приріст населення становив незначний відсоток. Така ж картина спостерігалась і в інших жупах.

Етнічний склад населення західноукраїнських земель був доволі строкатим. Поряд з українцями жили чималими етнічними групами поляки, румуни, угорці, а також такі етнічні меншини, як євреї, німці, чехи, словаки, вірмени.

Промовистим свідченням відсталої соціально-демографічної структури краю було співвідношення між сільським і міським населенням. У середині ХІХ ст. у Східній Галичині на 3,5 тис. сіл припадало 56 міст і 138 містечок, у Буковині на 276 сіл – 3 міста і 18 містечок, в Закарпатті на 1294 села – 9 міст і 18 містечок.

Відповідно абсолютна більшість населення (близько 85%) мешкала в селах. Сільськими жителями були понад 90% українців. В містах українці за питомою вагоперебували здебільшого на третьому місці: після євреїв і поляків – у Галичині, після євреїв і німців – у Буковині, після євреїв і угорців – у Закарпатті.

Найбільшим містом на західноукраїнських землях був Львів, який з 1772 р. став адміністративним центром нової австрійської провінції. За даними австрійської статистики, населення Львова становило тоді близько 22,5 тис. осіб. 1795 р. у Львові налічувалося майже 39 тис. осіб, 1841 р. – 62,3 тис. На середину ХІХ ст. Львів за чисельністю населення посідав четверте місце в Австрійській імперії після Відня, Праги і Трієста12. Тут проживали здебільшого поляки, євреї, українці, німці, вірмени. Загальне уявлення щодо економічного і соціального життя Львова дають дані про його бюджет 1837 р.

Прибутки міста становили 343 тис. золотих ринських, зокрема, збори від виробників спиртних напоїв – майже 113 тис., торгівлі і мит – 61,5 тис. Видатки за рік становили 283 тис. золотих ринських, у тому числі оплата праці чиновників – 97 тис., витрати на прокладення й утримання вулиць, будинків – 70 тис. Значна частина витрат (30%) припадала на комунальне господарство Львова.

В Австрійській монархії міста і містечка традиційно поділялися на три класи: **королівські, муніципальні та підлеглі** (приватні, шляхетські). До королівських міст належали ті, які підпорядковувалися особисто імператору (Львів, Перемишль, Самбір, Стрий), до муніципальних – ті, в яких юрисдикція належала власному органу влади (Сянки, Жовква, Станіславів та ін.); до підлеглих – ті, в яких поміщицька влада опиралася і на міську, і на персональну юрисдикцію (Бережани, Золочів, Тернопіль та ін.). Давній поділ на королівські і приватні міста був ліквідовани Йосифом ІІ.

Міста були розподілені на три класи: до першого в Галичині зараховано лише Львів як столицю краю, який отримав додаткові привілеї; до другого – міста, котрі посідали спеціальний цісарський привілей, а до третього – решта, які мали власні магістрати і називалися муніципальними.

Більшість галицьких міст не вкладались у тогочасне поняття про цей тип поселення за культурним і професійним рівнем населення. Основний контингент становили селяни, дрібні торговці, ремісники, зобов’язані платити чинш від свого ремесла і відбувати панщину під час жнив і сінокосів. Типовим прикладом можуть бути міста Жовківської округи: Белз, Жовква, Любачів, Сокаль. У 1823 р. у них проживало від 1700 до 3900 осіб. Промисловість у цих містах і містечках ледь животіла, торгівля мала переважно ярмарковий характер, а купівельна спроможність міщанства залишалася дуже низькою.

У Північній Буковині поряд із Чернівцями існували ще 2 містечка – Садгора і Вижниця. У середині ХІХ ст. у Садгорі налічувалося майже 3 тис. осіб, у Вижниці – 445017. У цих містах розвивалося ремесло, відбувалися великі ярмарки, торги і базари.

На Закарпатті налічувалося 27 міст і містечок, соціально-економічний і культурний ландшафт яких у той час зазнав суттєвих змін. В Ужгороді за 25 років (1794–1819 рр.) було побудовано 35 мурованих будинків. У 1837 р. місто мало 36 брукованих вулиць18. Поступово воно перетворилося на промисловий і торговий центр краю.

Західноукраїнські землі увійшли до складу Австрії під час її піднесення й реформ соціальних та адміністративних структур імперії на біль функціональні, які проходили за ініціативи імператорів – Марії Терезії (правила у 1740–1780 рр.) та її сина Йосифа ІІ (1780–1790 рр.). Оскільки Йосиф ІІ 1765 р. став співрегентом, чимало реформ Марії Терезії насправді запровадив саме він. Реформи освіченого абсолютизму спрямовувалися на пристосування монархії до нових викликів, зокрема зростаючих ринкових відносин. У ході їх проведення було упорядковано систему обліку й контролю, проведено перші статистичні переписи земельних володінь і населення, скасовано внутрішні мита, запроваджено податок із доходів.

У галузі економіки проводилася політика протекціонізму, заохочувався розвиток промисловості й торгівлі.

1. **Розвиток товарно-грошових відносин у сільському господарстві.**

За імператорським декретом від 24 лютого 1787 р. домінікальні (поміщицькі)земельні наділи у селянському користуванні станом на 1 листопада 1786 р. буливизнані рустикальними й передані у спадкове селянське користування, а поміщикамзаборонено самостійно розпоряджатися ними22. Громадські землі переходили у сервітутне користування. Тоді ж було складено перший земельний кадастр, так звануЙосифінську метрику.

Вершиною реформаторської діяльності Йосифа ІІ став «урбаріальний» патент від 10 лютого 1789 р., який проголошував скасування панщини та заміну її чиншем розмір якого залежав від прибутків селянських господарств і становив їх шосту частину (17,8%). 12,2% прибутків селянин повинен був заплатити державі у вигляді різних податків, а решта – близько 70% мала залишитися йому для розвитку господарства. Однак внаслідок опору як місцевих поміщиків, так і представників центральної адміністрації зазначений патент не було впроваджено у життя, а згодом й зовсім скасовано. Відхід від реформаторського курсу, який почався в країні після смерті Йосифа ІІ, тривав майже до середини ХІХ ст. Революційні події 1848 р. змусили уряд піти на радикальні кроки, зокрема звільнення селян від панщини та інших повинностей.

Збереження кріпацтва перешкоджало зростанню виробництва протягом першої половини ХІХ ст. Селяни-панщинники становили основну масу селянства Східної Галичини (близько 3,5 тис. сіл). Питома вага вільних селян у загальній масі селянства була незначною. Проникнення в селянське господарство товарно-грошових відносин посилювало майнову нерівність серед селян. З селянської маси почала виділятися заможна верхівка.

Найбагатшу, хоч і нечисленну, частину становили повнонадільні і багатонадільні селяни, добре забезпечені робочою худобою. Вони все частіше користувалися працею наймитів з числа сільської бідноти (загородників, городників, халупників, комірників).

За даними земельного кадастру, 1819 р. у Галичині 60,6% становили господарства із земельними наділами менше 10 моргів (5,6 га), тобто такі, що не мали мінімальної кількості землі для забезпечення прожиткового мінімуму та корму для худоби. З 1819 по 1847 р. загальна кількість селянських господарств збільшилася на 52,8%. Це відбулося здебільшого за рахунок зростання малоземельного селянства. Якщо кількість селянських господарств з наділом понад 20 моргів зросла за цей час лише на 3%, з наділом від 10 до 20 моргів – на 33%, то кількість господарств з наділом менше 10 моргів зросла на 71,9%, що свідчило про збіднення селянства. Так, між 1819 та 1853 р. кількість селян, яким належало менш ніж 1,1 га землі, зросла на 114%, а кількість селян з наділом від 1,1 до 2,8 га – зросла на 62%. Ці дві найменші категорії наділів становили 35% усіх земельних володінь у 1819 р. та 44% у 1847–1859 рр.

Водночас розмір поміщицького землеволодіння зростав. Загалом, за даними тимчасового земельного кадастру 1819 р., на одне селянське господарство припадало 11 моргів землі, а на одне домінікальне господарство – 659 моргів.

Уже через 30 років це співвідношення змінилося ще більше не на користь селян і становило на час складання кадастру 1847–1859 рр. 8,9 і 755 моргів землі відповідно. Отже, у 1844 р. селянські (рустикальні) землі становили 48,9% земельної площі краю, панські (домінікальні) – 47,1%, вільні (міських громад, вільних селян, церковних парафій) – 4%. Збільшення розмірів поміщицьких господарств відбувалося різними шляхами: відбиранням землі у сімей солдатів або померлих господарів, урізуванням селянських наділів, захопленням пустищ (наділів селян-втікачів), а найбільше – захопленням земель громадського користування (луків, пасовищ, лісів).

З 1787 по 1847 р. площа селянських земель в Галичині зменшилася на 343 тис. моргів, або на 5,6%25. Скорочення селянського землекористування вело до зубожіння селянства, звужувало його виробничі можливості. Буковина від часу приєднання до Австрійської імперії мала сільськогосподарське спрямування та багаті лісові ресурси. У 1786 р. тут було 375 729 йохів (йох = 0,586 га) ріллі, 183 403 йохи сінокосів, 205 487 йохів пасовиськ, 864 642 йохи займали ліси.

У результаті розширення площ, що з 1791 р. контролювалися кадастровими книгами, внаслідок вирубки лісів (у т.ч. для випалювання поташу та виготовлення скла під час наполеонівської блокади) у 1818 р. на Буковині було уже 97 600 землевласників. Селяни Буковини в першій половині ХІХ ст. населяли близько 280 сіл, більшість з яких була в приватному володінні і лише незначна частина – в державному. Державні маєтки виникли в основному внаслідок секуляризації в 1786 р. церковних монастирських земель. Саме завдяки секуляризаційній реформі Йосифа ІІ найбільшим землевласником став Православний релігійний фонд, що спочатку мав третину (28%), а потім і більше земельних угідь краю, вартість яких становила у 1837 р. 3 млн 168 тис. 436 гульденів.

Основні володіння були домінікальними, тобто належали поміщикам (згодом і фонду). Селянство (у 1790 р. – 16 тис. сімей), що становило основну масу населення, мало спочатку в особистому користуванні лише присадибні ділянки. Орні землі – домінікальну власність, що виділялася поміщиком громаді для спільного користування, розподіляв двірник (громадський староста) між селянами жеребкуванням. Розмір ділянки залежав від кількості тяглової сили (1–4 упряжі).

Внаслідок реформ кінця XVIII ст. у буковинському селі дедалі поглиблювалося майнове розшарування. Виникали заможні господарства, добре забезпечені землею, робочою та продуктивною худобою, в яких використовувалася праця наймитів. У селян-середняків бувало не менше пари волів і кількох корів. У халупників, крім хати, не було нічого або було так мало землі, що вона не могла їх прогодувати, і вони часто були змушені наймитувати у панів та заможних селян або ж іти в промислове виробництво.

Аграрне законодавство Йосифа ІІ не залишило помітного сліду на Закарпатті. Протягом 1792–1830 рр. угорський сейм майже повністю відновив дію основних положень «терезіанського урбарію» 1766 р., що означало погіршення становища селян. Розширення поміщицького землеволодіння відбувалося за рахунок скорочення селянських наділів. В Ужанській жупі, наприклад, у 1804–1805 рр. на один селянський двір припадало по 4,2 гольди (близько 2,3 га) поля, а в 1832–1833 рр. – лише по 3 гольди (близько 1,6 га). У селянських господарств не вистачало худоби, зокрема тяглої. У Березькій, Угочанській та Ужанській жупах у 1830-х рр. на п’ять селянських дворів припадало три голови робочої худоби.

Проникнення товарно-грошових відносин у сільське господарство посилювало процес соціального розшарування. В 40-х рр. ХІХ ст. в окремих комітатах 45–50% селянських господарств були безземельними; серед дворів з наділами 80–90% становили малоземельні (з кількістю землі до 3/8 повного наділу), 5–7% – середні (з ділянками від половини до 3/4 повного наділу) і 2–3% – заможні (з ділянкою, більшою ніж 7/8 повного наділу). Отже, понад 80% селянських господарств були бідняцькими, в той час як заможна сільська верхівка не перевищувала 3%.

Основні врожаї на західноукраїнських землях збирали домінікальні володіння, тоді як селянські рустикальні господарства були менш продуктивними внаслідок перелогового господарювання та недосконалої агротехніки. Нові сорти сільсько-господарських культур (пшениці, жита, ячменю, кукурудзи), спроби угноювання (особливо німецькими колоністами) дозволили збирати вищі урожаї, надлишки яких все більше поступали на ярмарки та продавалися в інші краї. За рахунок підвищення сільськогосподарської культури буковинський Православний релігійний фонд досяг більш ніж чотирикратного зростання прибутків – з 45,4 тис. флоринів у 1785 р. до 186,2 тис. флоринів у 1803 р.30 У першій половині ХІХ ст. у західноукраїнських фільваркових господарствах виробляли багато товарного хліба. Наприклад, у Мукачево-Чинадіївській домінії посіви зернових щороку збільшувалися так, що за 40 років (1806–1848 рр.) посівна площа домінії збільшилася майже в 3 рази.

Посіви пшениці збільшилися на 907%, жита – 530, ячменю – 873, вівса – 444, картоплі – 1965%. Остання стала найважливішою культурою землеробського виробництва (її збори протягом першої половини ХІХ ст. зросли у сотні разів): для селян – основний продукт харчування, а для великих земельних власників – сировина горілчаних підприємств і фураж для худоби. Тоді ж на Покутті та на південному Поділлі селяни почали вирощувати невідому раніше культуру – кукурудзу.

Частина великих латифундистів з низинних землеробських районів, втягуючись у процес ринкових перетворень, почала дедалі частіше вдаватися до використання вільнонайманої праці і пристосування сільськогосподарського виробництва до потреб ринку. Почала поліпшуватися культура землеробства, важливими елементами якої стали збільшення посівів вівса, льону, конопель, розширення площ, відведених під вирощування картоплі, конюшини і частково люцерни, цукрових буряків, а на Буковині та Закарпатті, а також у деяких місцевостях Галичини (на Покутті та Південному Поділлі) – кукурудзи. Із запровадженням цих культур трипілля замінялося п’яти-, шестипільними сівозмінами з повною ліквідацією парових полів.

Високий рівень експлуатації виключав можливість нормального відтворення, вів селянське господарство до деградації, що, в свою чергу, підтинало господарство самих поміщиків. Він природно зумовив опір селян у вигляді колективних скарг, втеч, підпалів панських економій, опришківства, ухиляння від виконання панщинних повинностей.

1. **Розвиток ремесел, мануфактур і промислів.**

Господарська політика австрійського уряду спочатку передбачала підтримку закладення мануфактур і фабрик, а також скерування до Галичини підготовлених ремісників. Так, було відкрито ткацьку фабрику в Самборі, підтримано фабрики, що вже працювали, – шкіряних виробів у Бузьку, селітри у Бродах. Але досить швидко господарська політика стосовно Галичини змінилася: уряд перестав підтримувати промисловість і зайняв нейтральну позицію щодо господарських проблем краю. У зв’язку з цим фабрично-заводська промисловість розвивалася повільно.

Однак з 30-х рр. намітилося промислове піднесення. На західноукраїнських землях тоді діяло близько 250 мануфактур – залізоробних і металообробних, скляних, керамічних, папірень, цукроварень, текстильних, шкіряних, тютюнових, соляних, лікеро-горілчаних закладів.

Найпоширенішими галузями стали домашнє виробництво полотна й ґуральництво. Мануфактури виникали переважно в поміщицьких і державних маєтках. На них використовувалася здебільшого примусова ручна праця панщинних селян, запроваджувалися водяні колеса і кінні приводи. Характер розсіяної мануфактури мали сільські ремесла й домашня промисловість.

Протягом першої половини ХІХ ст. в економіці значну роль продовжувало відігравати міське ремесло. Уряд обмежив права цехів, полегшив вступ до них ремісників, ліквідував регламентацію у виготовленні продукції, щодо кількості учнів і підмайстрів. Ці заходи надавали пільги купцям і ремісникам незалежно від віросповідання і підпорядковували цехи державній владі. Хоча вони й відігравали певну роль як професійні організації виробництв, але їхні функції та завдання стали іншими.

Занепад цехового виробництва не означав скорочення промислового виробництва у містах взагалі, адже значна кількість ремісників не входила до цехів. Багато з них жило на юридиках – землях шляхти або церкви. Згідно з циркуляром надвірної канцелярії 1833 р. було відокремлено від комерційних професій професії «поліційні». Такими вважалися професії ремісників, які виготовляли товари для місцевого ринку (пекарі, різники, пивовари, медовари, чинбарі, столярі, кравці та шевці). Комерційні професії поділялися на три групи: цехові, позацехові і вільні.

Позацехові ремісники працювали за державними концесіями і спеціальними дозволами. Зокрема, за універсалом 1782 р. надавалися пільги ремісникам-німцям, які селилися у містах і містечках краю. Ключові позиції німецькі колоністи зайняли у міському ремеслі Буковини і Закарпаття. Вони працювали переважно у гірничодобувній і лісовій галузях.

У позацехових майстрів конкурентоздатність була більшою. Вони не були обмежені цеховими статутами. «Партачі» користувалися підтримкою власників юридик, на території яких цех не мав права їх переслідувати, вони відносно легко пристосовувалися до умов ринку. Цехи намагалися знищити позацехове ремесло, проте їм це не вдавалося. Питома вага «партачів» на ринку сировини і збуту настільки зросла, що й самі цехи вже не могли обійтися без них. Не змогли цехи також взяти «партачів» під свій контроль. Останні рішуче відмовлялися від вступу в цехи і від щоквартальних внесків до цехових кас.

Важливими центрами ремісничого виробництва були Львів, Броди, Станіславів, Чернівці, Ужгород, Мукачеве. У них працювали ремісники різних спеціальностей: бляхарі, бондарі, годинникарі, гончарі, слюсарі тощо. В містах з’явилися ремісники нових професій: виробники печаток, ковдр, перук, механіки, інструментальники. Ремісники працювали не лише на замовлення, а й для ринку. Частково вироби західноукраїнських ремісників збувалися в австрійські провінції і за кордон, зокрема в Молдавію і росію.

Найбільшим центром ремесла на західноукраїнських землях залишався Львів. Про кількісний склад ремісників Львова свідчать такі дані: 1812 р. зафіксовано 586 цехових майстрів основних ремісничих професій; 1841 р. – 948 майстрів і 3000 підмайстрів; 1850 р. – 1738 майстрів. Наприкінці XVIII ст. у місті позацехових ремісників було у 2–3 рази більше, ніж цехових. Відповідно промисловий центр Львова переходив на передмістя, де сформувалися вулиці з характерними назвами: Котлярська, Гончарська, Гарбарська, Пекарська та ін.

У Львові найшвидше розвивалося винокуріння (ґуральництво, броварництво, медоваріння), яке давало прибуток у 2–4 рази більший, ніж продаж хліба. Зароджувалися й розвивалися нові форми у ткацтві. Львів був найбільшим його центром. Виробництво було організоване за формою децентралізованої мануфактури. Значного поширення набули шкіряний і гончарський промисли, виробництво будівельних матеріалів.

На початку 1850-х рр. у Львові існувало вісім друкарень, працював великий млин з використанням парової машини. Деякі підприємства, які мало відрізнялися від ремісничих майстерень, були вже капіталістичними: використовували працю найманих робітників, застосовували у виробництві механічну силу тощо. Одним із перших таких підприємств була фабрика сільськогосподарських машин ремісника Й.Заславського в м. Надвірна Станіславської округи. Подібне підприємство з виробництва сільськогосподарських машин було створене у Львові Ф.Шуманом. Спочатку в його майстерні працювало 9 підмайстрів, а вже невдовзі мануфактура Шумана мала 4 токарні верстати, 6 деревостругальних верстатів і два гідравлічні молоти. У ній працювало 28 найманих ремісників – механіків, столярів, теслярів, ливарників, ковалів тощо. На той час відомим підприємством була мануфактура з виготовлення сільськогосподарських машин і металевих виробів К.Піцша і А.Куше, на якій працювали 50 робітників. Усього в середині XIX ст. на 44 львівських мануфактурах працювало близько тисячі найманих робітників.

На час входження до складу Австрійської імперії Буковина була нерозвинутою землею, яка значно відставала від більшості австрійських провінцій: міста без кам’яниць і крамниць, примітивний промисел і торгівля (300 ремісників і 297 купців на 70 тис. жителів краю), малоефективне сільське господарство. У жахливому стані перебували дороги – у час дощів неможливо було дійти до церкви.

Австрія від початку звернулася до налагодження інфраструктури та освоєння буковинських ресурсів. Економічна блокада, яку Наполеон провадив у 1793-1803 рр., посприяла становленню гутництва. У Путні, Красній, Чудині, Старій та Новій Гуті німецькі колоністи з Богемії за активної участі місцевого населення розпочали випалювати ліси на смолу, дьоготь та особливо поташ, щоб виготовити дефіцитне скло та посуд з нього. В 1789 р. було вже 90 місць поташоваріння.

У нових умовах домашні промисли більше не були в стані задовольнити потреби стрімко зростаючого населення і поступилися виробництву німецьких і польських ремісників, до якого залучалося й автохтонне населення краю. Дешеві напівфабрикати та вироби із Буковини цікавили й інші коронні землі.

З початком забудови міст на Буковині великого значення набула професія будівельника. Порівняно високо оплачувалася праця кваліфікованого ремісника. Денний заробіток майстра-штукатура дорівнював двом флоринам, а підсобного робітника – 45 крейцерам.

Спостерігалося пожвавлення міського ремесла на Закарпатті. Найбільше ремісників концентрувалося в Ужгороді, Мукачевому, Береговому, Хусті. В 1804 р. в Ужгороді діяли десять цехів, які об’єднували майже 380 майстрів і підмайстрів різних професій. Найбільшими були шевський і чинбарський цехи, які виготовляли 22 види чоловічого, жіночого і дитячого взуття. Виготовлену продукцію шевці збували на місцевих ринках. У 1840 р. на ринках Ужанської жупи продавалося 20 сортів виробленої шкіри. Нові цехи виникли у Мукачевому, Береговому, Хусті й інших містах краю.

Отже, протягом першої половини ХІХ ст. відбувався процес розкладу міського ремесла у Східній Галичині, Буковині і Закарпатті. Цехи занепадали, поступаючись місцем мануфактурам як більш досконалій формі промислового виробництва. Поряд із мануфактурами, що постали на основі ремісничих майстерень, на західноукраїнських землях виникали купецькі й державні підприємства.

З розвитком товарного господарства і розширенням функцій торгівлі купецький капітал залучався до сфери виробництва. Купецькі підприємства виникали переважно у споживчих галузях промисловості. Окремі купці, які спочатку виступали замовниками продукції, постачальниками сировини і збутовиками готових виробів на ринку, перетворювалися на інвесторів промислового виробництва. Таке явище спостерігалося насамперед у Львові.

З кінця XVIII ст. у Східній Галичині й Буковині виникали купецькі підприємства мануфактурного типу, які орієнтувалися переважно на задоволення попиту міського населення. У цьому контексті слід відзначити шкіряну мануфактуру у Бузьку (заснована 1776 р.), на якій у 1807 р. працював 31 робітник. Однак передусім до такого типу підприємств належало лікеро-горілчане виробництво.

На початку ХІХ ст. у поміщицьких маєтках Галичини існували підприємства по виробництву полотна і сукна. Однак головну роль у виробництві полотна в Галичині продовжували відігравати сільські ткачі. Не витримуючи конкуренції, поміщицькі текстильні підприємства на середину ХІХ ст. занепадають і згодом припиняють існування.

У першій половині ХІХ ст. у Східній Галичині діяло дві фаянсові та п’ять скляних мануфактур, де працювали 162 робітники. У 1802 р. у с. Глинську виникла найбільша фаянсова мануфактура, в якій на середину ХІХ ст. працювало вже 100 найманих робітників. На Буковині своїми виробами славилася скляна гута у с. Красна, посуд якої користувався попитом у Галичині, Молдавії, Наддніпрянщині.

Важливою галуззю поміщицької промисловості Буковини було виробництво поташу, який йшов переважно на склодувні гути краю і на експорт. У 1814 р. діяло 24 поташарні-мануфактури, продукція яких ішла на місцеві гути, а також вивозилася до Пруссії, Чехії, Богемії, росії та ін. Поташ виробляли і на поміщицьких підприємствах Закарпаття (Мукачево-Чинадіївська домінія, Ужгородська казенна домінія та ін.), щоправда, винятково на експорт.

Функціонування гуралень, гут, цегелень та інших підприємств потребувало використання чималого обсягу лісового матеріалу. У 1847 р. на території Галичини налічувалося 222 тартаки, які виготовляли гонт, балки, крокви, стропила. З дерева виготовляли поташ, скипидар, мазі, каніфоль, випалювали вугілля. Лісове господарство становило одне з основних джерел прибутків поміщицьких маєтків.

Особливо широко промислова експлуатація лісів розвинулася на Буковині, що призвело до різкого скорочення лісових масивів краю. Два перші тартаки засновані 1786 р., а у 1834 р. їх налічувалося уже 29. Багато буковинського лісу вивозилося за кордон – у Молдавію, південні регіони російської імперії. На Закарпатті у той час діяло близько 200 тартаків, найбільші з яких були власністю Ужгородської та Мукачево-Чинадіївської доміній.

Наявність підприємств із застосуванням технічних засобів, поділом праці та використанням найманої праці, значною товарністю продукції свідчила про те, що на західноукраїнських землях з’явилися початкові форми мануфактур. Вони виробляли більшість продукції, яка надходила на внутрішній ринок. Мануфактури діяли у залізоробній, паперовій, скляній, борошномельній та інших галузях. Сформувалися кадри постійних робітників. Найману працю широко використовували в купецьких мануфактурах. Однак переростання мануфактурної промисловості у фабричну гальмувалося панівною в краю панщинною системою господарювання. До того ж дешеві товари фабричного виробництва із західних країн послаблювали позиції місцевого мануфактурно-ремісничого виробництва, його конкурентоздатність.

1. **Торгівля та транспортна інфраструктура.**

Втягнення, хоч і повільне, поміщицьких маєтків і заможних селянських господарств у ринкові відносини, зростання мануфактурного виробництва, розвиток міських і сільських ремесел і домашніх промислів, спорудження широкої мережі шляхів і скасування різних обмежень щодо діяльності купецтва сприяли пожвавленню торгівлі на західноукраїнських землях та їх включенню до світової системи торговельних відносин.

У першій половині ХІХ ст. основною формою організації торгівлі були ярмарки і щотижневі торги, які відбувалися у 59 містах і 142 інших населених пунктах Галичини. Кількість ярмарків невпинно зростала, хоча кількість ярмаркових пунктів залишалася незмінним, а то й зменшувалася. 1803 р. у Галичині й на Буковині відбувся 121 ярмарок. У середині ХІХ ст. лише у Східній Галичині відбувалося близько 750 ярмарків щорічно62. Ярмарки збиралися в усі пори року, проте найменше – навесні, а найбільше – восени, залежно від наявності товарної продукції у селянських і поміщицьких господарствах. Великі спеціалізовані ярмарки у Східній Галичині і Північній Буковині збиралися у найбільших тоді торгово-промислових центрах – Львові, Бродах і Тернополі (ярмарки коней), Станіславові й Чернівцях (полотно і худоба). У Львові відбувалися знамениті святоюрські ярмарки – в червні та листопаді на площі біля церкви св. Юра. На цих ярмарках торгували текстилем, галантерейними та господарськими товарами іноземного походження, залізним крамом, ремісничими та мануфактурними виробами, продуктами сільського господарства.

З Кам’янця-Подільського купці постачали до Львова волів, віск, шкіри. Із Закарпаття надходили товари з Угорщини та інших європейських країн. З Буковини завозили хутро, вино, мед, віск, горіхи, фрукти. Водночас львівські купці возили полотно, сукно, плужне залізо, прикраси до Ярослава, Снятина, Кам’янця та інших міст Волині й Наддніпрянщини.

В економічному житті Галичини важливу роль відігравали контрактові ярмарки, які щороку збиралися у Львові. Вони перетворилися на біржі, де купували, продавали, заставляли, здавали в оренду маєтки, укладали кредитні угоди, надавали позики. У 1775 р. у Львові було укладено 1205 угод на суму 39,3 млн золотих ринських, учасниками були 4 тис. осіб.

Більшість середніх і дрібних ярмарків, що відбувалися у містечках і селах Галичини й Буковини, тривали один-три дні й мали локальний характе.

Вони задовольняли потреби місцевих ринків, за формою часто нагадували базари. У 1852 р. на західноукраїнських землях діяло лише два ярмарки, що тривали місяць, – святоюрський у Львові та ярмарок худоби в Журавно, що пояснюється розвитком стаціонарної торгівлі. Широковідомим був ярмарок у с. Улашківці на Тернопільщині, торгові обороти якого сягали понад 2,7 млн золотих ринських (1859 р.). Іноді в ярмаркових операціях брали участь до 60 тис. осіб.

Значну роль ярмарки відігравали і в торговельному житті Закарпаття. У середині ХІХ ст. у Береговому, Мукачевому, Варі, Нижніх Верецьках, Сваляві щороку збиралося 44 ярмарки. Багато ярмарків відбувалося і в інших містах і містечках, зокрема Ужгороді, Хусті, Сигеті, Тячеві, Виноградові, Перечині64. На великих мукачівських ярмарках товарооборот у середньому становив 700–800 тис., а на берегівських – 150–200 тис. форинтів щорічно. Під час мукачівських ярмарків щорічно збирали близько 8 тис. форинтів мита.

Базари у містах діяли щоденно. На них продавали переважно продукти харчування, ремісничі вироби, а також товари, закуплені на великих ярмарках. Між базарами та ярмарками існував певний зв’язок. Крім цього збиралися торги, які за товарообігом та кількістю учасників не поступалися малим ярмаркам. У 30–40-х рр. ХІХ ст. на території Східної Галичини і Буковини щорічно діяло понад 5700 базарів рази – в 26 містах і містечках, три рази – у Снятині, Золочеві та Роздолі, і щоденно – у Львові. Як правило, двічі на тиждень базари збиралися в окружних містах, а також там, де працювали солеварні та ремісничі промисли (Делятин, Долина, Калуш, Косів, Стара Сіль та ін.).

На Закарпатті базари збиралися також у містах, містечках та деяких селах один-два рази на тиждень у визначені дні: у Мукачевому двічі на тиждень (понеділок і п’ятниця), Ужгороді, Береговому, Хусті, Тячеві – в інші дні. Протягом 1826–1830 рр. в Береговому прибуток від базарного мита виносив понад 2400 форинтів. Товарооборот базарів був невеликим, асортимент товарів – вузьким. На базарах у верховинних містечках і селах переважали продукти тваринництва, овес, гриби, ремісничі вироби з дерева. У низинних районах на базарах продавали зерно,

овочі, фрукти, ремісничі вироби.

Незважаючи на важливе значення ярмарків і торгів, сезонна торгівля вже втрачала своє значення, поступаючись стабільнішим формам товарного обміну. Водночас зростало значення щоденної стаціонарної форми торгівлі, яку вели понад 2 тис.

постійних торговельних закладів, у тому числі близько 150 – у Львові. У 1812 р. у Львові було уже 8 гуртових магазинів і 222 крамниці роздрібної торгівлі, велика кількість магазинів з продажу вина, меду, горілки, тютюну. На початку 40-х рр. ХІХ ст. у львівській торгівлі було зайнято 2 тис. осіб, у 1850–1851 рр. – 2700, а в

допоміжних торгових підприємствах – майже 8000 осіб. Торгували різними това-

рами понад 2100 купців67.

Слід виокремити розвиток стаціонарної книготоргівлі у Львові, Станіславові,

Тернополі та інших містах Галичини. Найвідомішим книготорговцем того часу був

І.Міліковський, річні торгові обороти якого сягали кількох тисяч золотих ринських.

Також діяли книжкові магазини Віняра, Піллєра, Франке та ін.

Крім Львова, стаціонарна торгівля розвивалася і в інших містах Східної Га-

личини. У 1797 р. у Бродах налічувалося 144 склепи і 67 крамниць, які торгували

широким асортиментом товарів – від предметів першої необхідності до предметів

розкоші68.

Зароджувалася і розвивалася постійна торгівля на Закарпатті. В Ужгороді,

Мукачевому, Береговому, Виноградові, Сигеті було вже чимало купців – власників

крамниць, магазинів, винних склепів. У середині ХІХ ст. в Ужгороді налічувалося

близько 100 винних 84rсклепів, а Мукачево-Чинадіївська домінія надавала в оренду

м’ясні лавки і 37 різних магазинів.

Значного поширення набуло корчмарювання. Наприкінці XVIII ст. у Галичи-

ні на 5467 сіл і міст було 5602 корчми, що становило 20% від загальної кількості

шинків Австрійської імперії. На Буковині у 1804 р. була 401 корчма, а 1830 р. лише

у Чернівцях з передмістями – 52 корчми. На початку ХІХ ст. Ужгородська казен-

на домінія здавала в оренду 80 корчем; Мукачево-Чинадіївська домінія протягом

1843–1848 рр. – 255 корчем.

Посилились економічні зв’язки із західними провінціями Австрійської монар-

хії, а також зовнішні – через чорноморські порти – з іншими країнами. Провідну

роль у зовнішній торгівлі відігравало купецтво «вільного торгового міста» Бродів,

яке зосередило у своїх руках фактично усю торгівлю між Австрією і росією у

першій половині ХІХ ст. У 1840 р. у Бродах налічувалося 573 купців, які володіли капіталом на суму близько мільйона флоринів. Купці об’єднувались у торговельні

фірми й організації. Окремі з них були настільки багатими, що «за заслуги» перед

австрійською короною діставали (фактично купували) високі придворні титули.

Основні позиції у зовнішній торгівлі тримали, як і раніше, купці вірменського,

єврейського та грецького походження. Головними статтями експорту були продукти

сільського господарства, ліс, сіль і лише невеликою мірою – вироби ремесла і ману-

фактурної промисловості (здебільшого полотно). Ввозилася переважно промислова

продукція, а також худоба, яка після відгодівлі надходила на західні ринки.

Торгівля регламентувалася цісарськими указами та циркулярами, зокрема

«Терезіанським тарифом», згідно з якими товари з центральних країв Австрійської

монархії вільно, часто безмитно переміщалися до національних окраїн, а у зворот-

ному напрямку (в тому числі й з Угорщини) рух обмежувався високими митними

бар’єрами. Це зумовлювало зростання ввозу на західноукраїнські землі фабричних

виробів із більш промислово розвинених західних провінцій та корінних австрій-

ських земель, а з другого боку, вони стимулювалися до торгівлі зі своїми зарубіж-

ними сусідами надлишками продукції (галицьке зерно). Згодом (у 1783 та 1796 рр.)

митні тарифи для Галичини та Буковини в межах австрійської частини монархії

скасували, проте зовнішня торгівля для цих провінцій (попри певні обмеження

та тимчасові заборони) залишалася суттєвим фактором у формуванні грошового

ринку. Якщо в 1844 р. ввіз становив 221,5 тис., то у 1849 р. – майже 356,8 тис. зо-

лотих ринських69. До Галичини надходили сільськогосподарські знаряддя, метал

і металеві вироби, текстильні й галантерейні товари, цукор, скло, хімічні вироби,

аптечні матеріали. Потік австрійських товарів негативно позначився на розвиткові

місцевої фабричної промисловості та ремісничих промислів, закріплював за Гали-

чиною роль ринку збуту готових фабричних виробів.

Торгівля на Буковині до 1774 р. проводилася місцевими вірменами, згодом

до неї активно долучилися євреї. У 1779 р., за даними К.Енценберга, вірмени мали

100 торговельних точок. З середини 1780-х рр. спостерігається пожвавлення вну-

трішньої торгівлі, особливо в ярмаркових містах Чернівці, Садгора, Вижниця та

Довгопілля, що завдяки діяльності німців та євреїв поступово набувають німець-

комовного характеру. Внаслідок цього через 20 років кількість торговців подво-

їлась – у 1804 р. налічувалося близько 195 торговців (49 – зерном, 11 – худобою,

16 – рибою, 19 – сільських крамарів), не враховуючи 401 шинкаря і 220 очисників

і продавців тютюну. Це означало, що в сфері торгових послуг було задіяно (разом

із помічниками) від 500 до 800 осіб, кількість яких до 1851 р. збільшилася в чотири

рази (до 2 тис. осіб) і пропорційно щодо загалу населення подвоїлося. Основними

внутрішніми товарами, частина яких служила й для позакрайової торгівлі, були

віск, харчові продукти (збіжжя, риба, мед, бринза, лій, фрукти), худоба (велика

рогата худоба, вівці та коні) і продукти тваринництва (смушки, вовна, овчини,

смалець)70.

Значну частку в торгівлі між Буковиною та Молдовою становили спочатку

буковинські продукти, в 1790–1800-х рр. – буковинська горілка, яка йшла частково

в обмін на зернові, а в 1830-х рр. – скло та посуд. Основні напрямки буковинського

експорту в міжнародній торгівлі тих років – через Галичину (Львів) чи через Тран-

сильванію (1813–1815 рр.) до Відня та (старим маршрутом) на Польщу та Сілезію

до країн Північної Європи надходили забійна худоба, шкіра, віск, через Молдову та чорноморські порти на Туреччину (Константинополь) – велика рогата худоба, через Новоселицю на російську Бессарабію та південь росії, а також через Одесу на Близький Схід – поташ.

На початку XIX ст. значно активізувалася торгівля худобою на Буковині. Найбільші тваринницькі ярмарки відбувались у м. Садгора. З 1811 р. вони збиралися вісім разів на рік. На садгірські ярмарки з росії приганяли по 60–70 тис. волів, а митні прибутки становили близько 200 тис. гульденів. З 1786 р. в Чернівцях влаштовувалися Василівський і Петрівський ярмарки худоби, які тривали по два тижні. В окремі роки тут продавали до 20 тис. голів худоби. Худоба значною мірою надходила з Османської, а з 1818 р. по сплаті ввізного мита (2 гульдена з вола, 1 гульден із корови) – із російської імперій. Документи Новоселицької митниці засвідчують величезний обсяг імпорту великої рогатої худоби на Буковину. Десятки тисяч корів і волів служили предметом перепродажу в Австрії (галицькі і буковинські скототорговці закуплену худобу відгодовували брагою на ґуральнях і броварнях, а потім перепродавали у західні провінції, що приносило величезні прибутки).

З Буковини в межі російської імперії вивозили через Новоселицю дошки,

драницю, крокви, гонт, кустарні дерев’яні вироби, глиняний посуд, скло, дьоготь і, залежно від врожаю, овочі, фрукти та зерно. У 1840–1841 рр. російський уряд дозволив вільну торгівлю лісом по всій течії Дністра та Пруту, завдяки чому лише через Новоселицю щороку проходило від 600 до 900 плотів лісу-кругляка, так потрібного для півдня росії та Кавказу. Загалом, за збереженою документацією, з Новоселиці через митницю у першій чверті ХІХ ст. до росії було перевезено різних товарів на суму до 3,5 млн руб., а на Буковину – на 4 млн руб.

Розвиток ринкових відносин загалом і торгівлі зокрема, був немислимий

без налагодження необхідної транспортної інфраструктури, а тому уже на зламі XVIII–XIX ст. австрійський уряд одним із першочергових завдань у Галичині й на Буковині вважав покращення занедбаного стану доріг (навіть довкола Львова), які виконували роль торгових і поштових трактів. На території Галичини ще від XVI ст. існували пошти. Зі Львова виходила пошта до Кракова через Перемишль, до Любліна – через Раву-Руську, до Кам’янця-Подільського і до Луцька – через Грубешів. Уздовж поштових трактів будувалися станції, зазвичай у містечках. Розвиток поштових комунікацій особливо посилився із запровадженням диліжансів у перші роки ХІХ ст. На цей час зі Львова вели дві головні поштові лінії: на захід через Радимно, Ярослав до Бялої й далі, на південь через Радимно і Дуклю до Угорщини, та п’ять менших – у напрямку до Золочева, Галича, Самбора, Перемишля, Замостя.

Після зникнення Речі Посполитої напрямок торгових доріг суттєво змінився.

Уже перші кроки австрійської адміністрації і в Галичині, і в Буковині засвідчували, що розбудова й утримання добротної мережі ґрунтових шляхів належать до пріоритетних в її діяльності. У йосифінські часи (1778–1790 рр.) урядові заходи були спрямовані на будівництво в регіоні перших мощених трактів (битих шляхів). За цей період держава проклала 750 км доріг. У наступні роки спостерігалося стале збільшення мережі шляхів, хоча й повільнішими темпами. Протягом останньої чверті XVIII – першої чверті XIX ст. були побудовані головні магістральнішляхи, які зв’язали новоприєднані території з центром монархії, а також з іншими коронними землями, головно з Угорщиною і Трансильванією. Тим самим були створені відповідні умови для функціонування політико-адміністративного апарату та маневрування військ.

На розбудову мережі доріг значною мірою вплинула орієнтація на Відень,

оскільки першочерговою потребою була якнайкраща комунікація Львова зі столицею Австрійської імперії, а вже потім – з усіма частинами Галичини. Львів став вузловим пунктом, від якого виходили найважливіші галицькі гостинці. У 1790–1815 рр. це були:

1. Львів–Яворів–Ярослав і далі на захід.

2. Львів–Буськ–Броди і далі на схід.

3. Львів–Глиняни–Золочів–Тернопіль.

4. Львів–Бібрка–Галич–Станіславів.

У 1830 р. мережу мощених трактів було розширено напрямками:

1. Львів–Городок–Самбір і далі.

2. Львів–Жовква–Рава-Руська й далі, та відгалуженнями Золочів–Броди і Янів–Рава-Руська.

До 1846 р. було прокладено лінію Львів–Стрий і відгалуження Городок – Перемишль. З 1830-х рр. став помітним спад урядової активності щодо будівництва нових державних шляхів та відтік коштів із цієї сфери. Це зумовлювалося перенаправленням коштів на будівництво залізниць. Після 1830 р. австрійський уряд взявся облаштовувати для стратегічних цілей місцеві дороги, які перебували в гіршому стані, аніж мощені тракти, хоча теж мали господарське значення. Практично повністю покладаючись на місцеві органи у справі місцевих шляхів, центральний уряд наполягав лише на одному: проекти нових доріг, починаючи від повітових, повинні були узгоджуватися з військовим відомством.

Аналогічні процеси у розвитку комунікаційної сфери проходили й на Буковині. Після упорядкування Старого шляху, що йшов з Галичини через Буковину у Трансильванію (1778–1779 рр.), для оптимального військово-стратегічного сполучення і потреб внутрішньої та зовнішньої торгівлі з 1783 р. розпочато будівництво центральної дороги Сучава–Серет–Чернівці, названої по завершенню у 1814 р. дорогою імені Франца І. Інша – військова Вікова дорога, побудована за розпорядженням Йосифа ІІ, тяглася від Галичини через Сторожинець до румунського кордону (1786–1809 рр., 113 км), забезпечуючи зв’язок Галичини з Семигородом.

На відміну від заходів щодо ґрунтових шляхів політика австрійського уряду щодо водних артерій видається менш цілісною, оскільки вдосконалення водних шляхів не розв’язувало тих політико-адміністративних і військових завдань, які ставило перед собою віденське керівництво в цьому регіоні. Їхнє значення могло б різко зрости в разі втілення програми сполучення внутрішніх вод імперії, розробленої наприкінці XVIII ст. Однак цьому завадили значні фінансові та технічні труднощі. У 1784 р. Австрія підписала з Туреччиною торговельну угоду, згідно з якою стала першою серед західноєвропейських держав, торговим суднам якої дозволявся вільний прохід Дарданелл.

Це забезпечило стрімкий злет Трієста та різке зниження інтересу до Дністра. Лише з 1816 р., після шлюзування верхів’їв Черемошу й Прута, ці ріки та Дністер використовувалися для лісосплаву, в якому було зацікавлене населення російського Півдня.