**Тема 5. Рівні і форми пізнання. Пізнання як процес**

*План:*

1. Джерела знання і пізнання.
2. Гносеологічні характеристики рівнів та форм пізнання.
3. Чуттєвий рівень пізнання (перцептивний досвід)
4. Рівень раціонально-логічного пізнання
5. Рівень синтезу знань (синтезувальний рівень).
6. Процесуальний характер людського пізнання.

**1. Джерела знання і пізнання**

Вже у ранніх філософських міркуваннях було з'ясовано, що пізнання може базуватись на чуттєвих враженнях, а може бути розумним, тобто більше спиратися на інтелектуальні зусилля та утворення.

**Платон:** пізнання починається з чуттєвих вражень, які активізують людський інтелект. Чуття нестійкі, оманливі, на їх основі ми отримуємо гадку (уявлення), яка більшою мірою базується на вірі. Знання постають результатом розумового аналізу гадки (уявлення), яка виникає на основі чуттєвих вражень. Проте й знання як пов'язана гадка є недостатньою для отримання істини. Остаточні (істинні) знання людина могла отримати на основі повного виходу за межі чуттєвого та споглядання сутності речей – ідеї. Чуттям людина сприймає дійсність, за допомогою ідей вона мислить. Ідеї здобуваються ***екстазисом*** – виходом за межі спостережуваного, миттєвим перенесенням у світ істинних сутностей, за межі чуттєвого.

**Аристотель**: пізнання відбувається на основі зведення чуттєвих сприйняттів у певний цілісний зміст. Це синтетичне чуттєве утворення – "загальне чуття". Пізніше стали називати "common sense" – здоровий глузд, це те, що відповідає розсудковому мисленню.

Розрізняв 2 здатності:

- практичний (активний) розум (оперує даними загальних чуттів, аналізує їх, співвідносить, формує судження)

- теоретичний (споглядальний) (вільний від відчуттів, виробляє розумові форми для змісту пізнання). Теоретичним розумом людина споріднена із світовим розумом, що рухає усією світобудовою. Ідеал мудреця – не активна, а споглядальна людина.

**Новий час.** Два джерела пізнання: чуття (чуттєві дані, чуттєва наданість, прості ідеї) та розумова активність (раціонально-логічне, або абстрактне мислення, розумова рефлексія).

Історія розвитку філософських вчень довела виправданість виділення двох джерел знань: чуттєвості та розумової (інтелектуальної) активності. Відповідно до них у гносеології сформувалися вчення про **рівні пізнання**: чуттєвий та раціонально-логічний. Інколи те, що у традиційній гносеології називають чуттєвим пізнанням, називають "перцептивним досвідом" (А.Лой).

*Рівні пізнання, що аналізуються у гносеології, розрізняються за такими ознаками:*

А) за пізнавальною *якістю* тих компонентів, що утворюються на цих рівнях як складові знання – *чуттєві дані та раціонально-логічні конструкції*;

Б) за *об'єктами,* на які спрямовані на даному рівні пізнавальні акти та що фіксуються названими компонентами;

В) за *формами* домінуючої пізнавальної діяльності;

Г) за *механізмами* пізнавальних процедур;

Д) за *результатами,* що на даних рівнях отримуються.

**2. Гносеологічні характеристики рівнів та форм пізнання**

1. **Чуттєвий рівень пізнання (перцептивний досвід)**

Лише чуття можуть засвідчити нам факт реального існування будь-чого. Якими є форми чуттєвого пізнання і в чому їх пізнавальна роль?

Простою формою чуттєвого контакту з дійсністю постають ***відчуття*** – фіксація окремих властивостей речей органами чуттів людини. Органи чуттів мають певну специфікацію – зорові, слухові, тактильна тощо.

Особливості органів чуттів:

1) вони налаштовані на певні *середні характеристики* якостей того, що сприймається, і від цього середнього рівня вже сприймаються і фіксуються конкретні властивості з їх характеристиками та ознаками;

2) інерція органів чуттів, що проявляється у збереженні на деякий час характеристик сприйнятого та перенесення їх на нові сприйняття; (холодна вода в кімнаті сприймається як тепла, коли ти щойно з морозу; після того, як дивишся на Сонце, все здається темним).

Органи чуттів самі можуть продукувати певні чуттєво-образні враження ("специфічна енергія органів чуттів") (експерименти в сурдокамері; органи чуттів намагаються уникнути атрофії). – Дані органів чуттів не можуть розглядатися у гносеології в якості об'єктивних та надійних щодо пізнання.

70-ті рр. ХХ ст. "*екологічна концепція роботи людських органів чуття*" (**Дж.Гіббсон**). Органи чуттів людини мають екологічну природу, тобто добре прилаштовані до адекватного відображення дійсності та потреб виживання у певному середовищі. Їх дані вписуються у певний культурно-історичний контекст.

У гносеології у більшості випадків дані органів чуттів розглядаються як *нейтральні щодо поняття істини (ні як істинні, ні як хибні*). Їх відношення до істини вимагає їх інтелектуального опрацювання, осмислення і введення у контекст раціонально-логічного пізнання.

Більш складна форма чуттєвого пізнання – ***сприйняття*** – створення образу дійсності на основі синтезу даних окремих відчуттів. Важливим є питання природи сприйняття. Кант запропонував вважати основою синтезу *схему творчої уяви*, а у ХХ ст. з'являється поняття "когнітивної схеми", яка у загальному плані не лише фіксує особливості людського досвіду, а й постає загальним уявленням про *можливу структуру об'єкту пізнання*.

На здійснення такого синтезу впливають:

1) контрастність сприйняття (що саме від чого різко відрізняється та фіксується)

2) цілісність сприйняття (в якому оточенні фігурують ті чи інші відчуття)

3) вибірковість сприйняттів (здатність сприйняття в залежності від попереднього досвіду фіксуватись на тих чи інших відчуттях або їх елементах).

Найбільш розвинена і складна форма чуттєвого сприйняття – ***уявлення*** – здатність людської психіки відтворювати образи речей і явищ дійсності без прямого контакту з ними. Складність уявлення обумовлена тим, що в його функціонуванні задіюються пам'ять, уява, споглядання, певні інтелектуальні операції. В уявленні відтворюється не весь зміст сприйнятого, в уявленні відбувається сепарація суттєвого для суб'єкта пізнання від несуттєвого. Тому в функціонування уявлення включаються інтелектуальні акти: проведення зв'язків, порівняння тощо, і саме уявлення постає основою для подальшого розвитку пізнання.

З гносеологічної точки зору уявлення суперечливе, оскільки постає з одного боку, перехідною формою пізнання, що дозволяє здійснити перехід від чуттєвого до раціонально-логічного пізнання, а з іншого – тенденція до "консервації" пізнання на його початковому стані.

Крім того, багато дослідників вважають, що існують суперечності між цілісністю речей і їх фрагментарністю у живому людському сприйнятті і при їх відтворенні в уявленні.

*Недоліки чуттєвого рівня пізнання:*

1) "пороги відчуттів" – людські відчуття є обмеженими. Існує певний діапазон, за межами якого відчуття бездіяльні

2) мінливість і динамізм людського чуттєвого сприйняття дійсності – "все тече, все змінюється"

3) інертність людських органів чуття

4) чуттєві враження самі по собі не дають людині надійних та виправданих критеріїв для того, щоб відділяти суттєве від несуттєвого, основне від другорядного.

**В. Рівень раціонально-логічного пізнання**

При переході до раціонально-логічного рівня пізнання передусім змінюється об'єкт пізнавальної активності: ним стають дії, зв'язки, функції, відношення між речами або всередині речей. Завдяки переходу до аналізу зв'язків, функцій та відношень людське пізнання виходить за межі окремих речей та окремих пізнавальних ситуацій, набуває внутрішньої сталості, відокремлюючи суттєве від несуттєвого, переходить до оперування символами та знаками та до інтелектуального конструювання.

*Форми раціонально-логічного пізнання:*

- *поняття* – слова або словосполучення, що фіксують суттєві зв'язки та відношення між речами або всередині окремих речей

- *судження* – сукупність слів, взаємний зв'язок яких від повідає як реальному стану речей, так і вимогам пов'язаного мислення. Кант: мислення – процес утворення суджень та оперування ними

- *умовиводи* – сукупність суджень, пов'язаних між собою законами логічного виведення

*Поняття* подаються у 2х різновидах:

- формально-логічне поняття – позначена певними знаками абстракція, прив'язана до якоїсь ознаки речі

- конкретне поняття – певний термін, зміст якого сформований та пояснений або сукупністю суджень (міркувань), або навіть певною теорією.

*Судження* – перша форма, що може вважатися носієм знання. До судження вже прикладаються такі характеристики, як істинне-хибне, стверджувальне-заперечувальне. Судження складається із суб'єкту (те, про що йдеться у судженні) та предикату (властивість, що приписується суб'єкту), отже воно постає результатом синтезу предметного змісту того, що позначено словами або знаками, та певних ознак чи характеристик.

*Умовивід* постає у 2х основних різновидах: індукція (наведення) та дедукція (виведення). Розгорнуте міркування включає до складу їх обох, а також доведення і аргументацію. Щоб відбулося розгорнуте і тривале міркування, яке в наш час позначають терміном *дискурс*, необхідно додати такі компоненти:

- *ідея* – думка, що у концентрованому вигляді охоплює все предметне поле даного дискурсу

- *принципи* – вихідні регулятивні положення, що накладають обмеження на рух думки та орієнтують її в напрямі до кінцевої мети міркування

- *системні зв'язки* – сукупність провідних способів узгодження часткових тверджень із цілим міркуванням (дискурсом).

Раціонально-логічне пізнання, на відміну від перцептивного досвіду, постає (в ідеалі): абстрактним, конструктивним, систематизованим та впорядкованим, логічно послідовним і несуперечливим.

*Недоліки та обмеження раціонально-логічного пізнання:*

- вихід за межі наочного, а тому складність у сприйнятті та засвоєнні його положень та результатів

- узагальнюючий характер, - розрив між абстрактно-логічним твердженням та реальним станом справ

- складний характер логічних доведень та опосередкувань (наприклад, у побудовах середньовічної схоластики).

У результаті – твердження, побудови та положення не можна прямо і безпосередньо прикласти до жодної реальної ситуації життя та до жодної речі.

Суперечностями цих двох рівнів пізнання зумовлений перехід до наступного рівня – синтезу знань.

**С. Рівень синтезу знань (синтезувальний рівень)**

Завдання синтезу знань – об'єднання даних результатів двох попередніх рівнів з метою досягти більшої повноти та достовірності пізнання.

*Форми синтезувального рівня знань*

- *досвід* – приведення в узгоджений стан сприйняттів та міркувань в серії повторюваних дій

- *експеримент* – вибудування пізнавальних дій на основі попередніх міркувань з тим, щоб підтвердити чи спростувати певні припущення; на відміну від досвіду, який може бути випадковим, експеримент проводиться свідомо і так, що в його ході можна впливати на об'єкт, міняючи чинники та параметри такого впливу

- *практика* – значно ширше поняття, що припускає тривалий та багатофакторний процес практичних дій, що мають підтвердити чи спростуватипевні теорії, гіпотези, переконання, принципи тощо. Практика передбачає діяльність людських спільнот – колективів, соціальних груп, народів.

Результатом синтезувального рівня пізнання стають знання у різних – простіших чи складніших варіантах. Ці знання можуть у подальшому постати основою складних теорій чи гіпотез, а можуть обслуговувати потреби людської практичної життєдіяльності.