

4. Для наведеної платіжної матриці скласти матрицю ризиків.

Стратегія	B_1	B_2	B_3	B_4	B_5
A_1	100	-200	300	40	800
A_2	500	100	-90	-50	2100
A_3	40	600	200	1100	3150
A_4	800	1200	-700	600	4000

**Тема 6. Вибір оптимальної стратегії
в умовах ризику, пов'язаного
з невизначеністю навколишнього середовища**

Література: основна [1–8];
додаткова [10; 13; 15; 23]

Теми рефератів

1. Прийняття рішень в умовах ризику.
2. Вибір оптимальної стратегії в іграх з природою.

Приклади розв'язання типових задач

Приклад 1

Продавець фруктів скуповує малину у селян за 15 грн за кошик і продає в місті за 25 грн. За кожний з 40 днів “малинового сезону” він продавав різну кількість кошиків. Це зумовлено випадковістю попиту на цей товар. Торговець помітив, що попит обсягом 4 кошики спостерігався 4 дні, 5 кошиків — 8 днів, 6 — 16 днів, 7 — 10 днів, 8 — 2 дні.

Визначити оптимальну кількість товару, яку необхідно закуповувати продавцю, щоб у заданих умовах попиту на товар отримати максимальні прибутки (за критерієм Байєса — Лапласа).

Розв'язання. Кращим вважається рішення, яке забезпечує найбільше математичне сподівання випадкової величини.

Варіантами рішень будуть обсяги кількості кошиків малини, які слід одноразово закуповувати продавцю у селян. Економічне середовище характеризується попитом на малину. Зрозуміло, що продавцю недоцільно закуповувати менше чотирьох і більше 8 кошиків.

Фінансові результати продавця (прибуток), який він матиме за різними варіантами його можливих рішень та стану попиту, подано в таблиці.

Рішення (кількість закуплених кошиків)	Стан економічної системи (попит у кошиках)				
	Q1 (4 кошики)	Q2 (5 кошиків)	Q3 (6 кошиків)	Q4 (7 кошиків)	Q5 (8 кошиків)
4	$4 \cdot 25 -$ $-4 \cdot 15 = 40$	$4 \cdot 25 -$ $-4 \cdot 15 = 40$	$4 \cdot 25 -$ $-4 \cdot 15 = 40$	$4 \cdot 25 -$ $-4 \cdot 15 = 40$	$4 \cdot 25 -$ $-4 \cdot 15 = 40$
5	$4 \cdot 25 -$ $-5 \cdot 15 = 25$	$5 \cdot 25 -$ $-5 \cdot 15 = 50$	$5 \cdot 25 -$ $-5 \cdot 15 = 50$	$5 \cdot 25 -$ $-5 \cdot 15 = 50$	$5 \cdot 25 -$ $-5 \cdot 15 = 50$
6	$4 \cdot 25 -$ $-6 \cdot 15 = 10$	$5 \cdot 25 -$ $-6 \cdot 15 = 35$	$6 \cdot 25 -$ $-6 \cdot 15 = 60$	$6 \cdot 25 -$ $-6 \cdot 15 = 60$	$6 \cdot 25 -$ $-6 \cdot 15 = 60$
7	$4 \cdot 25 -$ $-7 \cdot 15 = -5$	$5 \cdot 25 -$ $-7 \cdot 15 = 20$	$6 \cdot 25 -$ $-7 \cdot 15 = 45$	$7 \cdot 25 -$ $-7 \cdot 15 = 70$	$7 \cdot 20 -$ $-7 \cdot 15 = 70$
8	$4 \cdot 25 -$ $-8 \cdot 15 = -20$	$5 \cdot 25 -$ $-8 \cdot 15 = 5$	$6 \cdot 25 -$ $-8 \cdot 15 = 30$	$7 \cdot 25 -$ $-8 \cdot 15 = 55$	$8 \cdot 25 -$ $-8 \cdot 15 = 80$

Дані таблиці можна інтерпретувати так: якщо продавець малини закупить 7 кошиків, а попит на малину не перевищуватиме 5 кошиків, він отримає тільки 20 грн. Найбільший прибуток при цьому він зможе отримати тоді, коли попит на малину так само становитиме 7 кошиків. На максимальний прибуток він зможе розраховувати тільки тоді, коли закупить 8 кошиків при попиті 8 кошиків. Однак у цьому разі за інших станів попиту – 5, 6, 7 кошиків – він отримає прибуток тільки відповідно 5, 30, 55 грн. Якщо попит буде тільки 4 кошики, продавець зазнає збитків, позаяк половина товару не буде продана.

За даними частоти настання протягом 40 днів “малинового сезону” різних варіантів попиту на малину обчислимо ймовірність їх настання:

$$p_1(Q1) = 4/40 = 0,1;$$

$$p_2(Q2) = 8/40 = 0,2;$$

$$p_3(Q3) = 16/40 = 0,4;$$

$$p_4(Q4) = 10/40 = 0,25;$$

$$p_5(Q5) = 2/40 = 0,05.$$

Найімовірнісний прибуток продавця від прийнятого рішення можна обчислити як математичне сподівання випадкової величини (його фінансових результатів) за формулою

$$M(X) = \sum_{i=1}^n p_i X_i,$$

де p_i — імовірність настання i -ї події (отримання i -го варіанта фінансового результату); X_i — значення i -го варіанта випадкової події (фінансового результату продавця).

Обчислимо прибуток продавця, якщо він вирішить закупити тільки 4 кошки:

$$M(4) = 0,1 \cdot 40 + 0,2 \cdot 40 + 0,4 \cdot 40 + 0,25 \cdot 40 + 0,05 \cdot 40 = 40 \text{ грн.}$$

Обчислимо прибуток продавця, якщо він вирішить закупити тільки 5 кошок:

$$M(5) = 0,1 \cdot 25 + 0,2 \cdot 50 + 0,4 \cdot 50 + 0,25 \cdot 50 + 0,05 \cdot 50 = 47,5 \text{ грн.}$$

Обчислимо прибуток продавця, якщо він вирішить закупити тільки 6 кошок:

$$M(6) = 0,1 \cdot 10 + 0,2 \cdot 35 + 0,4 \cdot 60 + 0,25 \cdot 60 + 0,05 \cdot 60 = 50 \text{ грн.}$$

Обчислимо прибуток продавця, якщо він вирішить закупити тільки 7 кошок:

$$M(7) = 0,1 \cdot (-5) + 0,2 \cdot 20 + 0,4 \cdot 45 + 0,25 \cdot 70 + 0,05 \cdot 70 = 42,5 \text{ грн.}$$

Обчислимо прибуток продавця, якщо він вирішить закупити тільки 8 кошок:

$$M(8) = 0,1 \cdot (-20) + 0,2 \cdot 5 + 0,4 \cdot 30 + 0,25 \cdot 55 + 0,05 \cdot 80 = 28,75 \text{ грн.}$$

Таким чином, за даних умов попиту на малину продавцю слід закуповувати 6 кошок малини. Таке рішення забезпечить отримання ним максимально можливого прибутку за даних умов попиту на малину — 50 грн.

Приклад 2

За даними попереднього прикладу визначити оптимальну стратегію продавця за критерієм Вальда.

Розв'язання. Згідно з критерієм Вальда оптимальна стратегія продавця

$$W = \max_i \min_j a_{ij} = \max (40; 25; 10; -5; -20) = 40.$$

Таким чином, оптимальною стратегією продавця малини буде закупівля 4 кошок малини, тоді за будь-якого попиту на малину він матиме гарантований прибуток 40 грн.

Приклад 3

За даними прикладу 1 визначити оптимальну стратегію продавця малини за критерієм Севіджа.

Розв'язання. Складемо матрицю ризиків. У цій матриці кожний елемент обчислюється за формулою $r_{ij} = c_i - a_{ij}$, де $c_j = \max a_{ij}$ (максимальне значення у стовпці j), тобто виграш А в оптимальному варіанті.

Наведемо матрицю ризиків.

Рішення (кількість закуплених кошків)	Q1 (4 кошки)	Q2 (5 кошки)	Q3 (6 кошки)	Q4 (7 кошки)	Q5 (8 кошки)
4	0	10	20	30	40
5	15	0	10	20	30
6	30	15	0	10	20
7	45	30	15	0	10
8	60	45	30	15	0

За умовою критерію Севіджа оптимальною буде стратегія

$$S = \min_j \max_i r_{ij} = \min (40; 30; 30; 45; 60) = 30.$$

Слід зазначити, що мінімальні ризики (втрати) продавець матиме як за другою, так і за третьою стратегією, тобто купуючи 5 та 6 кошків.

Завдання для самостійного опрацювання

1. Знайти найкращі стратегії за критеріями Байєса–Лапласа, Вальда і Севіджа для платіжної матриці.

Стратегія	Б ₁	Б ₂	Б ₃	Б ₄	Б ₅
A ₁	100	300	500	800	200
A ₂	400	-350	400	150	-300
A ₃	700	500	300	-50	-250
A ₄	1100	850	600	-150	100
A ₅	1500	1300	700	450	150
A ₆	1650	1500	950	300	-50
A ₇	1650	1800	250	350	150