**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**ВК 2.3 «ЛАНДШАФТНИЙ ДИЗАЙН УРБАНІЗОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ»**

**Засоби діагностики та процедури оцінювання**

Система оцінювання знань студентів за дисципліною **«Ландшафтний дизайн урбанізованих територій»** включає поточний, модульний та підсумковий семестровий контроль знань – залік у 2 семестрі. Контроль знань здійснюється за модульно-рейтинговою системою.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Поточний контроль** | **Модульний контроль** | **Підсумковий контроль** |
| ***навчальне заняття*** | ***засоби діагностики*** | ***процедури*** | ***навчальне заняття*** | ***засоби діагностики*** | ***процедури*** | ***засоби діагностики*** | ***процедури*** |
| лекції | тестові завдання за кожною темою, опитування | під час лекції | лекції | тестові завдання за модулем  | виконання завдань під час практичних занять або самостійної роботи | тестові завдання | визначення середньозваженого результату поточних контролів;виконання тестових завдань під часіспиту за бажанням студента |
| виконання завдань під час практичних занять |
| практичні | тестові завдання за кожною темою | практичні |
| або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати тестові завдання, які містять питання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Значення оцінки за виконання екзаменаційних тестових завдань визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

**Шкали**

Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та конвертаційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалою | Екзамен | Залік | Рейтингові бали |
| A | Відмінно / Excellent | Зараховано | 90-100 |
| B | Добре / Good | Зараховано | 82-89 |
| C | 74-81 |
| D | Задовільно / Satisfactory | Зараховано | 64-73 |
| E | 60-63 |
| FX | Незадовільно / Fail | Не зараховано | 35-59 |
| F | Не зараховано | 0-34 |

**Критерії**

Для оцінювання якості виконання завдання (досягнення певної навчальної цілі) використовуються еталони рішень – зразки правильного й повного рішення. Еталоном для теоретичних питань є інформаційний матеріал із фахових джерел з відповідним посиланням. Еталоном для практичних питань є алгоритми розв’язання задач та приклади їх рішень. Оцінювання рівня засвоєння Навчального матеріалу здійснюється через коефіцієнт засвоєння:

КЗ = N/P,

де N – правильно виконані істотні операції рішення (відповіді);

P – загальна кількість визначених істотних операцій.

Індивідуальні завдання та контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання***

***для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК***

**Інтегральна компетентність** – здатність розв’язувати складні задачі і проблеми у сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування при здійсненні професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій, та характеризуються комплексністю і невизначеністю умов та вимог.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Опис кваліфікаційного рівня**  | **Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**  | **Показник** **оцінки**   |
| ***Знання***   |  |
| * спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань
 | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: * спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;
* критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей
 | 95-100 |
| Відповідь містить не грубі помилки або описки  | 90-94 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності  | 85-89 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована  | 80-84 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79 |
| Відповідь фрагментарна  | 70-73 |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення  | 65-69 |
| Рівень знань мінімально задовільний  | 60-64 |
| Рівень знань незадовільний  | <60 |
| ***Уміння*/*навички***  |
| * спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;
* здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінар них контекстах;
* здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності
 | Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; * формулювати гіпотези;
* розв’язувати проблеми;
* оновлювати знання;
* інтегрувати знання;
* провадити інноваційну діяльність;
* провадити наукову діяльність
 | 95-100 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками  | 90-94 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог  | 80-84 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог  | 74-79 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог  | 70-73 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком  | 65-69 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями  | 60-64 |
| Рівень умінь/навичок незадовільний  | <60 |
| ***Комунікація***  |
| * зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються
 | Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:* * правильна;
* чиста;
* ясна;
* точна;
* логічна;
* виразна;
* лаконічна.
 | 95-100 |
|  | *Комунікаційна стратегія:* * послідовний і несуперечливий розвиток думки;
* наявність логічних власних суджень;
* доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;
* правильна структура відповіді (доповіді);
* правильність відповідей на запитання;
* доречна техніка відповідей на запитання;
* здатність робити висновки та формулювати пропозиції;
* використання іноземних мов у професійній діяльності
 |
| Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами  | 90-94 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано 3 вимоги)  | 85-89 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано 4 вимоги)  | 80-84 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано 5 вимог)  | 74-79 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано 7 вимог)  | 70-73 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 9 вимог)  | 65-69 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)  | 60-64 |
| Рівень комунікації незадовільний  | <60 |
| ***Відповідальність і автономія***  |
| * управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;
* відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;
* здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії
 | Відмінне володіння компетенціями: * використання принципів та методів організації діяльності команди;
* ефективний розподіл повноважень в структурі команди;
* підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);
* стресовитривалість;
* саморегуляція;
* трудова активність в екстремальних ситуаціях;
* високий рівень особистого ставлення до справи;
* володіння всіма видами навчальної діяльності;
 | 95-100 |
| * належний рівень фундаментальних знань;
* належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок
 |
| Упевнене володіння компетенціямивідповідальності і автономії з незначними хибами  | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано 2 вимоги)  | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано 3 вимоги)  | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано 4 вимоги)  | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано 5 вимог)  | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано 6 вимог)  | 65-69 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)  | 60-64 |
| Рівень відповідальності і автономії незадовільний  | <60 |