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**ВСТУП**

Навчальна дисципліна «Ораторське мистецтво» розрахована на 90 години, з них: 1 год. на тиждень – лекційні, 1 год. на тиждень - семінарські, решта – самостійна робота.

На оглядовому лекційному занятті розкриваються вузлові питання, напрями вивчення дисципліни. Програмні питання розглядаються на основі найновіших досягнень в сучасному ораторському мистецтві . Протягом занять студент отримує знання для самостійного вивчення навчального матеріалу.

Самостійна робота включає вивчення рекомендованої літератури, конспектування джерел, підготовку індивідуальних завдань з ораторського мистецтва. При виникненні труднощів з вивчення дисципліни «Ораторське мистецтво» студент може звернутися за консультацією до викладача. Самостійна робота повинна вестися систематично і цілеспрямовано, сприяти вдосконаленню знань і умінь студента.

Вивчення курсу закінчується заліком.

Залік проводиться в усній і письмовій формі, кожен білет включає 2 запитання.

Студент повинен показати знання навчального матеріалу і уміння оперувати ним на практиці, а також власне розуміння проблем, поставлених в білеті.

**РОЗДІЛ 1: МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО НАПИСАННЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ «ОРАТОРСЬКЕ МИСТЕЦТВО»**

Контрольні роботи з дисципліни укладено згідно з робочою програмою з урахуванням різних розділів та тем лекційного курсу.

Перед тим як виконувати контрольну роботу, студент повинен обов`язково прослухати установчі лекції та закріпити теоретичний матеріал на практичних заняттях.

Після прослуховування установчих лекцій студент має право бути допущеним до складання заліку. Умовою складання заліку є вчасно виконані завдання з дисципліни.

Контрольна робота розглядається як різновид самостійної роботи студентів, що спрямована на формування вмінь самостійно працювати з теоретичним матеріалом, аналізувати найважливіші категорії дисципліни, встановлювати взаємозв`язок між її головними поняттями. У ході виконання контрольної роботи студент має навчитися визначати практичну спрямованість та значущість дисципліни, її зв`язок з іншими науками.

Ознайомившись із тематикою контрольних робіт, студент виконує той варіант контрольної роботи, на який вказує викладач.

**Етапи підготовки до написання контрольної роботи**

1. Уважно прочитати конспект лекцій.

2. Проаналізувати теоретичний матеріал, що відпрацьовувався на практичних заняттях.

3. Уважно вивчити тематику контрольних робіт, що запропонована.

4. Підібрати відповідну літературу, у якій відбиваються обрані питання.

5. Зробити стислий конспект з тих питань, що обрано.

6. Обміркувати та проаналізувати теоретичні положення.

7. Конкретно та чітко відповісти на поставлені запитання, ілюструючи виклад конкретними прикладами.

8. Вказати практичну значущість питань, що розглядаються.

9. Вказати літературу, що була використана.

**Правила оформлення контрольної роботи**

1. Роботу слід писати у зошиті шкільного зразка.

2. На обкладинці зошиту або першому аркуші зошиту студенту слід вказати групу, своє прізвище та ініціали. Також вказати порядковий номер контрольної роботи.

3. Чітко відокремлювати запитання та розділи роботи.

4. Обсяг контрольної роботи не може перевищувати двох аркушів на одне запитання.

5. Обов`язково вказати літературу, що було використано при підготовці контрольної роботи.

6. Писати слід чітко та розбірливо.

7. Студент має право відповідати на контрольні запитання в будь-якому порядку.

**Критерії оцінки контрольної роботи.**

Завдання з контрольними запитаннями видаються студенту викладачем безпосередньо перед початком контрольної роботи. Контрольна робота має виконуватись студентом самостійно, без використання конспекту лекцій, підручників або інших довідкових матеріалів. Час на виконання контрольної роботи складає дві академічні години (1 год. 20 хвилин). Якщо студент здає роботу пізніше визначеного терміну, тоді викладач може понизити бал оцінки або взагалі не прийняти роботу, якою би змістовною та правильно оформленою вона не була.

Якщо оцінка контрольної роботи визначається за національною шкалою, шкалою ECTS, або за стобальною шкалою:

1. Оцінка 5 (відмінно) - національна шкала; 90-100 балів - стобальна шкала; А - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- правильного і вичерпного висвітлення усіх запропонованих для розгляду контрольних запитань;

- вичерпного теоретичного обґрунтування відповідей;

- наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін;

- вичерпного обґрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у відповідях на

поставлені запитання, чітка логіка міркувань;

- вичерпної аргументації та її відповідності точці зору, що відстоюється;

- правильного використання фактичного матеріалу при відповідях на поставлені запитання;

- вільного володіння понятійним апаратом певної галузі знань, точне використання спеціальних термінів та їх визначень;

- самостійність висновків;

- самостійності при відповідях на запитання;

- чіткості побудови відповіді, доказовості висловлюваних тверджень, аргументації висновків.

2. Оцінка 4 (добре) - національна шкала; 82-89 балів – стобальна шкала; В - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін.

3. Оцінка 4 (добре) - національна шкала; 74-81 балів – стобальна шкала; С - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін;

- відсутність вичерпного обґрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у

відповідях на поставлені запитання, чітка логіка міркувань.

4. Оцінка 3 (задовільно) - національна шкала; 64-73 балів – стобальна шкала; D - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність вичерпного теоретичного обґрунтування відповідей;

-​ відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін.

- відсутність вичерпного обґрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у відповідях на поставлені запитання, чітка логіка міркувань;

- відсутність правильного використання фактичного матеріалу при відповідях на поставлені запитання.

5. Оцінка 3 (задовільно) - національна шкала; 60-63 балів – стобальна шкала; Е - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність вичерпного теоретичного обґрунтування відповідей;

- відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін.

- відсутність вичерпного обґрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у

відповідях на поставлені запитання, чітка логіка міркувань;

- відсутність правильного використання фактичного матеріалу при відповідях на поставлені запитання;

- відсутність самостійності висновків.

6. Оцінка 2 (незадовільно) - національна шкала; 35-59 балів – стобальна шкала; FX - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність правильного і вичерпного висвітлення всіх запропонованих для розгляду контрольних запитань;

- самостійності при відповідях на запитання;

- відсутність інших запропонованих критеріїв оцінювання.

7. Оцінка 2 (незадовільно) - національна шкала; 0-34 балів – стобальна шкала; F - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність усіх запропонованих критеріїв оцінювання.

**РОЗДІЛ 2: МЕТОДИЧНІ ПОРАДИ СТУДЕНТАМ ЩОДО ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ РОБІТ (РЕФЕРАТІВ) З ДИСЦИПЛІНИ «ОРАТОРСЬКЕ МИСТЕЦТВО»**

Теми індивідуальних робіт сформульовані з урахуванням вимог до самостійної роботи студента і розраховані на вміння працювати з алфавітним, тематичним та іншими бібліотечними каталогами з підбору відповідної літератури.

Зміст контрольної роботи повинен повністю відповідати обраній темі (саме тому аспекту однієї з проблем ораторського мистецтва, який міститься в назві теми). Наприклад, якщо тема звучить «Специфіка промови і її відмінність від презентації», то треба провести саме порівняльний аналіз цих форм, а не давати тільки їх детальний огляд окремо. Тому треба звертати увагу на формулювання теми.

Матеріал в контрольній роботі повинен бути викладений послідовно, з відповідними висновками з досліджуваної проблеми.

Звичайно для розкриття теми недостатньо користуватися лише підручником. Тому студент повинен використовувати в роботі і спеціалізовані дослідження, що стосуються обраної теми.

Можна користуватися навчальною літературою, що не входить до рекомендованої літератури. Студент може її підібрати цілком самостійно.

***Мета виконання контрольної роботи.***

Студент повинен навчитися працювати з науковою, довідковою та історичною літературою. Опрацювавши необхідну літературу, студент повинен узагальнити отриману інформацію, засвоїти основні поняття, визначити й усвідомити вузлові моменти теми.

***Підготовка до виконання контрольної роботи.***

У відповідності з темою контрольної роботи й орієнтовним планом до неї студент підбирає літературу та вивчає її. Виходячи з власних переконань або наявної літератури, він може скласти власний план (3-4 питання). Після вивчення літератури потрібно викласти суть кожного питання.

***Викладення та оформлення результатів дослідження.***

1. Заголовок(назва) - наприклад:

«Психологія публічного виступу».

Назва є коротким формулюванням, яке відображає тему, ідею, предмет дослідження і формулюється з урахуванням вимог до самостійної роботи студента. Заголовок виноситься на титульний аркуш реферату. На титульному аркуші студент указує також назву ВНЗ, кафедри, своє прізвище й ініціали, прізвище й ініціали викладача, дату написання роботи.

2. План– це система заголовків частин роботи із зазначенням сторінок, на яких вони розміщені. План є інформативним елементом, оскільки дає коротке уявлення про проблематику, що розробляється, про логіку викладення та актуальність, наукову і практичну значимість обраної теми. План розміщується на початку (після титульного аркуша) чи у кінці роботи.

Наприклад:

Тема: «Психологія публічного виступу»

План:

1. Вступ - 1
2. Зовнішній вигляд і настрій оратора - 2-4
3. Невербальні засоби публічного виступу - 3-7
4. Особливості психологічної взаємодії оратора й аудиторії - 7-9
5. Висновки - 10
6. Бібліографія - 12

3. Вступ– містить обґрунтування практичної та теоретичної актуальності проблеми, зазначеної для вивчення. У вступі необхідно сформулювати основне питання дослідження та цілі й завдання, які витікають із нього. Вирішення цих цілей та завдань дозволить реалізувати основну ціль дослідження. У вступі доцільно також обговорити термінологічні особливості роботи з тим, щоби попередити неадекватне її прочитання.

4. Основний зміст– це та частина роботи, у межах якої реалізуються дослідницькі завдання, що були сформульовані у вступі. Тут важливо витримати послідовність викладення, логічну коректність та здатність довести (проаналізувати) положення, що висуваються для доведення чи аналізу.

Увага в роботі акцентується на нових відомостях, визначається доцільність звертання до тих чи інших проблем, книжок чи статей.

Необхідно вживати терміни, властиві даній науці, уникаючи незвичних понять і символів, складних граматичних зворотів. Для цього доцільно на початку дослідження опрацювати специфічні терміни, використовуючи спеціальні словники. Рекомендується також включати до роботи схеми і таблиці, якщо вони допомагають розкрити основний зміст проблеми і скорочують обсяг роботи.

5. Висновки.У висновку підводиться підсумок дослідження, себто він містить отримані висновки як вирішення тих завдань, які були сформульовані у вступі. Студент може охарактеризувати перспективи подальшої розробки теми, а також показати проблеми, які виходять за межі даного дослідження - мають самостійне значення та значний інтерес.

6. Бібліографія– це список літератури, що містить джерела, які були використані у роботі над темою та підпорядковані посилання. Бібліографія має науковий інтерес, оскільки містить інформацію про джерела, що мають відношення до дослідження.

***Правила оформлення бібліографічних описів.***

При оформленні бібліографічного списку слід вказувати наступні елементи: прізвища та ініціалів автора, назви книги, місця і роки її видання, сторінки, з якої взята цитата. Для статей із журналів, збірників указують прізвища й ініціали автора, назва статті, потім назва журналу чи збірника статей із указівкою року видання і номеру чи випуску. Для газетної статті крім назви і року видання вказують також дату.

### *Вимоги до індивідуальної проботи.*

* 8-11 сторінок друкованого тексту, або 10-15 сторінок тексту, написаного від руки;
* на першій сторінці вказується тема, план роботи, використана література;
* відповідь на кожне питання плану виділяється;
* роботу пишуть охайно і розбірливо, прагнучи якомога повніше висвітлити зміст питань плану і теми в цілому;
* Обкладинка оформляється за зразком:

**Зразок** оформлення титульного аркуша індивідуальної контрольної роботи
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***Критерії оцінки індивідуальної роботи.***

Індивідуальна робота має бути здана викладачу у термін, визначений ним під час зустрічі зі студентами на початку семестру та консультації з приводу написання, оформлення, здавання роботи та визначення критеріїв їх оцінки. Якщо студент здає роботу пізніше визначеного терміну, тоді викладач може понизити бал оцінки або взагалі не прийняти роботу, якою би змістовною та правильно оформленою вона не була.

Якщо оцінка контрольної роботи визначається за національною шкалою, шкалою ECTS, або за стобальною шкалою:

1. Оцінка 5 (відмінно) - національна шкала; 90-100 балів - стобальна шкала; А - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- правильного і вичерпного висвітлення усіх запропонованих для розгляду контрольних запитань;

- вичерпного теоретичного обґрунтування відповідей;

- наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень

інших дисциплін;

- вичерпного обґрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у відповідях на поставлені запитання, чітка логіка міркувань;

- вичерпної аргументації та її відповідності точці зору, що відстоюється;

- правильного використання фактичного матеріалу при відповідях на поставлені запитання;

- вільного володіння понятійним апаратом певної галузі знань, точне використання спеціальних термінів та їх визначень;

- самостійність висновків;

- самостійності при відповідях на запитання;

- чіткості побудови відповіді, доказовості висловлюваних тверджень, аргументації висновків.

2. Оцінка 4 (добре) - національна шкала; 82-89 балів – стобальна шкала; В - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін.

3. Оцінка 4 (добре) - національна шкала; 74-81 балів – стобальна шкала; С - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких знань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін;

- відсутність вичерпного обґрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у відповідях на поставлені запитання, чітка логіка міркувань.

4. Оцінка 3 (задовільно) - національна шкала; 64-73 балів – стобальна шкала; D - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність вичерпного теоретичного обґрунтування відповідей;

- відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін.

-​ відсутність вичерпного обгрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у

відповідях на поставлені питання, чітка логіка міркувань;

- відсутність правильного використання фактичного матеріалу при відповідях на поставлені запитання.

5. Оцінка 3 (задовільно) - національна шкала; 60-63 балів – стобальна шкала; Е - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність вичерпного теоретичного обґрунтування відповідей;

- відсутність наведення прикладів та аналогій відповідних змісту теми запитання;

- відсутність глибоких пізнань теоретичного матеріалу дисципліни, використання положень інших дисциплін.

- відсутність вичерпного обґрунтування тез і пропозицій, що сформульовані у

відповідях на поставлені питання, чітка логіка міркувань;

- відсутність коректного використання фактичного матеріалу при відповідях на

поставлені запитання;

- відсутність самостійності висновків.

6. Оцінка 2 (незадовільно) - національна шкала; 35-59 балів – стобальна шкала; FX - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність правильного і вичерпного висвітлення усіх запропонованих для розгляду контрольних запитань;

- самостійності при відповідях на запитання;

- відсутність інших запропонованих критеріїв оцінювання.

7. Оцінка 2 (незадовільно) - національна шкала; 0-34 балів – стобальна шкала; F - оцінка ECTS, відповідає таким критеріям:

- відсутність усіх запропонованих критеріїв оцінювання.

**Тематика індивідуальних робіт.**

1.Слово як засіб спілкування між людьми.

2. Ораторське красномовство як вид мистецтва.

3. Традиції сучасної ораторській промови.

4. Вплив психіки на якість ораторській промови.

5.Секреты ораторського виступу: зоровий та голосовий контакт оратора з аудиторією.

6. Талановиті політичні оратори (за власним вибором).

7. Мовні прийоми, докази в монологічній мові.

8. Стилістичні прийоми в ораторській промові.

9. Лексичні прийоми в ораторській промові.

10. Ораторські прийоми переконання слухача.

11. Праці про риторику видатних мислителів Стародавнього світу.

12. Перші теоретики давньогрецького красномовства.

13. Сократ і Платон як творці теорії «справжнього красномовства.

14.Твір Аристотеля «Риторика».

15.Ораторське мистецтво Демосфена.

16.Ораторське мистецтво Стародавнього Риму.

17.Ораторське мистецтво в період Середньовіччя.

18. Риторика в епоху Відродження.

19.Розвиток риторики в період Нового часу (з XVII по XIX ст.).

20. Анатолій Федорович Коні як оратор радянського часу.

21.Історичний процес вдосконалення соціально-політичного, академічного, соціально-побутового і церковно-богословського красномовства.

22.Відображення стану моральності в суспільстві за допомогою мови.

23. Психологія публічного виступу.

**Рекомендована література:**

* Антисуржик. Вчимося ввічливо поводитись і правильно говорити: Посібник / за ред. О.Сербенської. – Львів, 1994.
* Бабич Н.Б. Практична стилістика і культура української мови. – Львів, 2003.
* Бабич Н.Б. Сила мовленого слова. – Чернівці, 1996.
* Богдан С. Мовний етикет українців: традиції і сучасність. – К.,1998.
* Голуб Н.Б. Самостійна робота студентів з риторики. Навчально-методичний посібник. – К.: Брама-Україна, 2008.
* Глазунов С.В. Основи ораторського мистецтва та методики проведення навчальних занять: Навчальний посібник. – Дніпропетровськ: РВВ ДНУ, 2001.
* Коваль А.П. Культура ділового мовлення. Писемне та усне ділове спілкування. – К.‚ 1982.
* Колотілова Н.А. Риторика. Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2007.
* Корніяка О. Мистецтво ґречності: Чи вміємо ми себе поводити? – К.,1995.
* Куньч З.Й. Риторичний словник. - К.: Рідна мова, 1997.
* Мацько Л.І., Мацько О.М. Риторика: Навч. посібник. – К.: Вища школа, 2003.
* Меш Г.Ш. 10 уроків ораторської майстерності тим‚ хто вчиться виступати публічно. – К.‚ 1993.
* Онуфрієнко Г.С. Риторика. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – К., 2008.
* Сагач Г.М. Золотослів. Навчальний посібник. – К.: Райдуга‚ 1993.
* Сагач Г.М. Мистецтво ділової комунікації. – К., 1995.
* Сагач Г.М. Словник-мінімум термінів красномовства. – К.‚ 1992.
* Сагач Г.М.‚ Юніна О.А. Загальна риторика. Сучасна інтерпретація. – К.‚ 1992. - Частина I і II.
* Стельмахович М. Український мовленнєвий етикет // Народознавство, 1997, №38.
* Томан І. Мистецтво говорити. – К.‚ 1989.

**Додаткова література:**

1. Адамов Е.А. Из истории ораторского искусства. – М., 1965.
2. Антисуржик. Вчимося ввічливо поводитись і правильно говорити: Посібник / за ред. О.Сербенської. – Львів, 1994.
3. Аронсон Э., Праткание Э. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. – СПб., 2002.
4. Бабич Н.Б. Практична стилістика і культура української мови. – Львів, 2003.
5. Бабич Н.Б. Сила мовленого слова. – Чернівці, 1996.
6. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики: Підручник. – К.: ВЦ “Академія”, 2004.
7. Богдан С. Мовний етикет українців: традиції і сучасність. – К.,1998.
8. Глазунов С.В. Основи ораторського мистецтва та методики проведення навчальних занять: Навчальний посібник. – Дніпропетровськ: РВВ ДНУ, 2001.
9. Голуб Н.Б. Самостійна робота студентів з риторики. Навчально-методичний посібник. – К.: Брама-Україна, 2008.
10. Гольдинер В.Д. Защитительная речь. – М., 1970.
11. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов): Учеб. пособие. – М., 1999.
12. Ивин А. Теория аргументации: Учеб. пособие. – М., 2000.
13. Інтонація мовлення. – К.: Наук. думка‚ 1968.\
14. Коваль А.П. Культура ділового мовлення. Писемне та усне ділове спілкування. – К.‚ 1982.
15. Коваль А.П. Ділове спілкування. Навч. посібник. – К.‚ 1992.
16. Кони А.Ф. Советы лекторам // А.Ф. Кони: Избр. произв. – М., 1956.
17. Корняка О. Мистецтво ґречності. – К., 1995.
18. Кохтев Н.Н. Ораторская речь: стиль и композиция. – М., 1992.
19. Панасюк А.Ю. Как убедить в своей правоте: Современные психотехнологии убеждающего воздействия. – М., 2001.
20. Сагач Г.М. Риторика. – К., 2000.
21. Стешов А.В. Как победить в споре: О культуре полемики. – Л., 1991.

**Першоджерела:**

1. Аристотель. Риторика / Пер. Н. Платоновой // Античные риторики. М., 1978.
2. Михаил Пселл. Обзор риторических идей. // Античность и Византия: Сб. ст. — М., 1975. — С.158-160.
3. Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве / Пер. с латин. Ф. А. Петровского и др. — [Репринт. воспроизведение изд. 1972 г.] . — М.: Науч.-изд. центр «Ладомир» , 1994. 470,[1] с.
4. Цицерон. О нахождении материала. Книга первая // Цицерон. Эстетика: Трактаты. Речи. Письма. М., 1994.