ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державного університету
«Житомирська політехніка»

від 28 серпня 2026 р. № 323/од

КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ Державного університету «Житомирська політехніка»

[X] Контрольний примірник

[ ] Врахований примірник

Погоджено Вченою радою
Державного університету
«Житомирська політехніка»
28 серпня 2026 р., протокол № 19

Погоджено Радою молодих
вчених Державного університету
«Житомирська політехніка»
20 серпня 2026 р., протокол № 3

Погоджено органом
студентського самоврядування
Державного університету
«Житомирська політехніка»
24 серпня 2026 р., протокол № 6

Житомир
2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення та терміни……. 3
2. Цінності та принципи академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин…… 5
3. Правила академічної доброчесності за видами діяльності……. 7
4. Етика академічних взаємовідносин ……. 16
5. Види порушень академічної доброчесності …… 19
6. Загальні засади реагування на порушення академічної доброчесності та академічної відповідальності ……. 22
7. Прикінцеві положення…….. 26

Додатки …….. 28

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА ТЕРМІНИ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Державного університету «Житомирська політехніка» (далі – Кодекс) є внутрішнім нормативним документом Державного університету «Житомирська політехніка» (далі – Університет), що визначає цінності, принципи і правила академічної доброчесності, норми етики академічних взаємовідносин, загальні засади запобігання порушенням академічної доброчесності та реагування на них.

1.2. Метою Кодексу є формування й утвердження в Університеті культури академічної доброчесності, забезпечення єдиного розуміння членами університетської спільноти правил доброчесної академічної поведінки, розвиток чесних, справедливих, відповідальних і відкритих взаємовідносин, а також зміцнення довіри до результатів освітньої, наукової, науково-технічної та іншої академічної діяльності Університету.

1.3. Кодекс розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», інших актів законодавства у сферах освіти, науки, інтелектуальної власності, запобігання корупції, захисту персональних даних та забезпечення рівності прав і можливостей.

1.4. Терміни «академічна доброчесність», «академічний твір», «навчальна робота», «автор», «джерело інформації», «внутрішній акт», «суб'єкт академічної діяльності», «уповноважений орган» та «уповноважена особа» вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність». Інші терміни вживаються у значеннях, установлених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету.

1.5. Дія Кодексу поширюється на:

- педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, а також інших працівників Університету, які провадять академічну діяльність;

- здобувачів освіти всіх рівнів, докторантів та інших осіб, які виконують академічні твори або навчальні роботи в Університеті;
- вступників;
- експертів, рецензентів, членів редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, екзаменаційних і конкурсних комісій;
- учасників та організаторів олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сферах освіти і науки;
- інших осіб, які провадять академічну діяльність в Університеті або від його імені.

У частині дотримання норм етики академічних взаємовідносин дія Кодексу поширюється на всіх членів університетської спільноти.

1.6. Кодекс застосовується під час:

- провадження освітньої, наукової та науково-технічної діяльності;
- виконання навчальних завдань, створення, оприлюднення, рецензування та оцінювання академічних творів;
- створення, виконання й оцінювання освітніх, наукових, науково-технічних та інших проєктів;
- оцінювання результатів навчання та інших результатів академічної діяльності;
- здійснення експертної, редакційної та видавничої діяльності;
- проведення вступних випробувань, конкурсів та інших заходів змагального характеру;
- присудження ступенів освіти і наукових ступенів, присвоєння вчених і педагогічних звань та кваліфікаційних категорій;
- здійснення внутрішнього і зовнішнього забезпечення якості освіти та інших процедур у сферах освіти і науки.

1.7. Кодекс є складовою внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності та застосовується разом із Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин, Положенням про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами, Порядком розгляду повідомлень про

порушення академічної доброчесності, а також іншими внутрішніми нормативними документами Університету з питань використання штучного інтелекту, перевірки академічних творів, організації оцінювання, видавничої діяльності, вступних випробувань і конкурсів.

1.8. Положення Кодексу не можуть тлумачитися або застосовуватися у спосіб, що звужує права осіб, установлені законодавством, чи запроваджує види порушень академічної доброчесності та санкції, не передбачені законом.

1.9. У разі суперечності між положеннями Кодексу та актами законодавства України застосовуються положення відповідних актів законодавства.

2. ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

2.1. Академічна діяльність і академічні взаємовідносини в Університеті ґрунтуються на таких *цінностях*:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.2. Основними *принципами* академічної доброчесності в Університеті є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

2.3. Нульова толерантність до порушень академічної доброчесності означає обов'язковість належного реагування на виявлені ознаки можливого порушення. Вона не допускає автоматичного визнання особи винною або застосування до неї заходів реагування без об'єктивного встановлення обставин справи, дотримання її прав та принципу пропорційності.

2.4. Дотримання визначених цим розділом цінностей і принципів є обов'язковим для всіх осіб, на яких поширюється дія Кодексу, незалежно від виду академічної діяльності, посади, статусу чи форми участі в освітніх, наукових та інших академічних процедурах.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗА ВИДАМИ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності.

3.1.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством та/або даним Положенням;
- забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи

сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.1.2. Вимоги щодо організації оцінювання, перевірки навчальних робіт, використання спеціалізованого програмного забезпечення, фіксування ознак можливого порушення та подальшого реагування визначаються Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин та іншими внутрішніми нормативними документами Університету.

3.2. Академічна доброчесність у науковій діяльності.

3.2.1. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;
- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.2.2. Вимоги щодо управління дослідницькими даними, строків і порядку їх зберігання, надання доступу, проведення етичної

експертизи, використання технологій штучного інтелекту, врегулювання конфлікту інтересів та перевірки результатів досліджень визначаються законодавством, Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин та іншими внутрішніми нормативними документами Університету.

3.3. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти.

3.3.1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

3.3.2. Умови виконання навчального завдання, дозволені форми співпраці й допомоги, правила використання джерел інформації, технічних засобів та технологій штучного інтелекту мають бути визначені й доведені до відома здобувачів освіти до початку виконання відповідного завдання.

3.3.3. Детальні вимоги до виконання, подання та перевірки навчальних робіт, проходження оцінювання і фіксування ознак можливого порушення академічної доброчесності визначаються Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин та іншими внутрішніми нормативними документами Університету.

3.4. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів.

3.4.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.4.2. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

3.4.3. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3.4.4. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

3.4.5. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3.4.6. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

3.4.7. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів.

3.4.8. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

3.4.9. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

3.4.10. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

3.4.11. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

3.5. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності.

3.5.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

3.5.2. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.5.3. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених законодавством та внутрішніми нормативними документами, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням визначених у цьому Кодексі цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами

проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;
- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.5.4. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.5.5. Порядок організації оцінювання, повідомлення його результатів, повторного проходження оцінювання та оскарження визначається законодавством і відповідними внутрішніми нормативними документами Університету.

3.5.6. Особа, яка здійснює оцінювання результатів навчання, зобов'язана до його початку повідомити про реальний або потенційний конфлікт інтересів. Така особа не бере участі в оцінюванні до прийняття рішення про врегулювання конфлікту інтересів.

3.5.7. Під час оцінювання забороняються надання недозволеної допомоги, створення для окремої особи чи групи осіб переваг або перешкод, не передбачених умовами оцінювання, необґрунтована зміна критеріїв, упереджене чи дискримінаційне ставлення, втручання сторонніх осіб у визначення результатів оцінювання.

3.5.8. Здобувач освіти має право повідомити про конфлікт інтересів, необ'єктивне або недоброчесне оцінювання та оскаржити результати контрольного заходу в порядку, визначеному внутрішніми нормативними документами Університету. Подання такого повідомлення не може бути підставою для переслідування, погіршення результатів оцінювання чи застосування інших негативних заходів впливу.

3.6. Академічна доброчесність в експертній діяльності.

3.6.1. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю)

у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертиз, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проектів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством.

3.6.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають осіб до здійснення експертної діяльності.

3.6.3. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо Державного університету «Житомирська політехніка», якщо вона працювала або здобувала освіту в Університеті, протягом трьох років із дня звільнення або завершення навчання.

3.7. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів.

3.7.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

- чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;
- створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
- визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

3.7.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

3.7.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання

передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

3.8. Академічна доброчесність під час вступних випробувань.

3.8.1. Вступники, члени приймальної комісії, відбіркових комісій, екзаменаційних комісій, працівники та інші особи, залучені до організації і проведення вступних випробувань, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.8.2. Під час вступних випробувань забороняються несамостійне виконання завдань, одержання або надання недозволеної допомоги, використання заборонених джерел, технічних засобів чи технологій штучного інтелекту, підміна особи, втручання у результати оцінювання, фальсифікація результатів та інші порушення академічної доброчесності.

3.8.3. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності під час вступного випробування відповідна особа зобов'язана припинити порушення, зафіксувати його та передати матеріали для розгляду в порядку, визначеному законодавством, Правилами прийому і внутрішніми нормативними документами Університету.

3.8.4. До вступника, який допустив порушення академічної доброчесності, застосовуються наслідки, визначені законодавством: припинення участі у вступному випробуванні, анулювання його результатів, а в разі виявлення порушення після зарахування – відрахування зі складу здобувачів освіти.

3.8.5. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності особа виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні вступних випробувань, а матеріали невідкладно передаються уповноваженому суб'єкту для вирішення питання про притягнення її до дисциплінарної відповідальності в порядку, визначеному законодавством.

3.9. Академічна доброчесність під час забезпечення якості освіти та акредитації освітніх програм.

3.9.1. Особи, залучені до моніторингу та перегляду освітніх програм, підготовки відомостей про самооцінювання, формування акредитаційної справи, організації акредитаційної експертизи та надання інформації експертній групі, зобов'язані забезпечувати повноту, точність, достовірність і можливість перевірки поданих відомостей.

3.9.2. Під час підготовки та проведення акредитації забороняються:

- вигадування даних або фактів щодо реалізації освітньої програми;
- свідома зміна, приховування чи модифікація результатів опитувань, контрольних заходів та інших даних;
- представлення чужих текстів як власних, зокрема копіювання відомостей про самооцінювання, робочих програм, силабусів та інших матеріалів інших закладів освіти;
- створення, зміна або оформлення документів із внесенням неправдивих відомостей про час їх створення, проведення заходів, здійснення процедур або прийняття рішень;
- надання або поширення недостовірної інформації про освітню програму, організацію освітнього процесу чи результати академічної діяльності.

3.9.3. Виявлені ознаки порушення академічної доброчесності під час підготовки або проведення акредитації підлягають обов'язковій реєстрації та розгляду відповідно до встановленої в Університеті процедури.

4. ЕТИКА АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН

4.1. Академічні взаємовідносини в Університеті ґрунтуються на повазі до честі й гідності людини, академічній свободі, рівності, справедливості, відповідальності, взаємній довірі, відкритості до

діалогу та неприйнятності будь-яких форм приниження, насильства, дискримінації чи неправомірного тиску.

4.2. Кожний член університетської спільноти має право на:

- повагу до честі, гідності, особистих переконань та академічної свободи;
- рівне й недискримінаційне ставлення;
- вільне висловлення обґрунтованої позиції, конструктивну критику та участь в академічній дискусії;
- справедливе й неупереджене ставлення під час навчання, викладання, проведення досліджень, оцінювання та прийняття управлінських рішень;
- захист від переслідування, помсти або іншого негативного впливу у зв'язку з добросовісним повідомленням про можливе порушення чи участю в його розгляді;
- конфіденційність персональних даних та іншої інформації, що охороняється законом;
- звернення за захистом порушених прав у порядку, визначеному законодавством і внутрішніми нормативними документами Університету.

4.3. Члени університетської спільноти зобов'язані:

- поважати честь, гідність, права, свободи та законні інтереси інших осіб;
- дотримуватися норм професійної та академічної комунікації, бути коректними, доброзичливими й відповідальними у безпосередньому, письмовому та цифровому спілкуванні;
- визнавати право інших осіб на відмінну думку, аргументовано висловлювати незгоду та спрямовувати критику на позицію, рішення або результат діяльності, а не на особистість;
- не допускати дискримінації, булінгу, мобінгу, сексуальних домагань, переслідування, залякування, погроз, образ, приниження, мови ворожнечі та інших форм психологічного чи фізичного насильства;

- не зловживати посадою, академічним статусом, службовими повноваженнями, авторитетом, залежністю або вразливим становищем іншої особи;
- не чинити тиску з метою примушування до співавторства, зміни результатів дослідження чи оцінювання, прийняття певного рішення, приховування інформації або вчинення іншої недоброчесної дії;
- не вимагати від здобувачів освіти, підлеглих працівників або інших залежних осіб виконання особистих доручень, не пов'язаних з освітньою, науковою чи службовою діяльністю;
- не пропонувати, не вимагати та не приймати подарунків, послуг, переваг чи інших вигод, які можуть вплинути або створити враження впливу на оцінювання, експертний висновок, управлінське чи інше академічне рішення;
- своєчасно повідомляти про реальний або потенційний конфлікт інтересів та сприяти його належному врегулюванню;
- дотримуватися конфіденційності персональних даних, матеріалів обмеженого доступу та інформації, отриманої у зв'язку з виконанням професійних, навчальних, експертних або інших обов'язків;
- не поширювати завідомо неправдиву або викривлену інформацію про інших членів університетської спільноти чи діяльність Університету;
- не допускати помсти, переслідування, погіршення умов навчання або праці, необґрунтованого зниження оцінки чи інших негативних наслідків для особи, яка добросовісно повідомила про можливе порушення, надала пояснення, докази або брала участь у розгляді відповідної справи;
- відповідально використовувати цифрові засоби комунікації та соціальні мережі, чітко розмежовувати особисту позицію й офіційну позицію Університету;

- дбайливо ставитися до майна, інформаційних ресурсів, обладнання, результатів інтелектуальної діяльності та репутації університетської спільноти;
- сприяти створенню безпечного, відкритого, інклюзивного та психологічно комфортного академічного середовища.

4.4. Керівники, педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники та інші особи, які мають владні, організаційні, контрольні або оцінювальні повноваження, додатково зобов'язані:

- демонструвати особистий приклад етичної та доброчесної поведінки;
- приймати рішення прозоро, обґрунтовано, послідовно й неупереджено;
- забезпечувати рівне ставлення до осіб, які перебувають у подібних умовах;
- не використовувати професійну чи академічну залежність особи у власних інтересах або в інтересах третіх осіб;
- своєчасно реагувати в межах повноважень на прояви дискримінації, насильства, переслідування, тиску та іншої неетичної поведінки;
- забезпечувати конфіденційність і захист осіб, які добросовісно звернулися з повідомленням про можливе порушення.

4.5. Академічна свобода передбачає право на пошук, створення, поширення й обговорення знань, вільне висловлення наукових і професійних позицій та їх аргументовану критику. Реалізація академічної свободи не звільняє особу від обов'язку дотримуватися законодавства, правил академічної доброчесності, професійної етики та поваги до прав інших осіб.

4.6. Конфлікти в академічних взаємовідносинах мають вирішуватися шляхом конструктивного діалогу, переговорів, медіації або застосування інших передбачених внутрішніми нормативними документами процедур. Застосування способів примирення не може

бути обов'язковою передумовою звернення особи за захистом своїх прав.

4.7. Порушення норм етики академічних взаємовідносин є підставою для реагування відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету. Таке порушення визнається порушенням академічної доброчесності лише за наявності ознак одного з видів порушень, прямо визначених законом.

4.8. Порядок повідомлення про порушення норм етики, врегулювання конфліктів, захисту учасників та прийняття відповідних рішень визначається окремими внутрішніми нормативними документами Університету.

5. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Порушенням академічної доброчесності є передбачене законом діяння – дія або бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що суперечить цінностям, принципам або правилам академічної доброчесності.

5.2. Особа вважається такою, що не вчинила порушення академічної доброчесності, доки факт такого порушення не буде встановлено уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до законодавства та визначеної процедури.

Повідомлення про можливе порушення, результати перевірки академічного твору, показник текстового збігу, висновок комп'ютерної програми або інша окрема обставина самі по собі не є достатніми для автоматичного встановлення факту порушення академічної доброчесності.

5.3. Видами порушень академічної доброчесності є:

5.3.1 Відчуження авторства – передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі

та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

5.3.2 Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

5.3.3 Приписування авторства – оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

5.3.4 Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

5.3.5 Фабрикація – вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

5.3.6 Фальсифікація – свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

5.3.7 Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

5.3.8 Недоброчесне оцінювання – свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

5.3.9 Несамостійне виконання завдання – виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання

результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

5.3.10 Недозволена допомога – надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

5.3.11 Академічний саботаж – діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

5.3.12 Схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

5.4. Зміст і ознаки кожного виду порушення визначаються законодавством. Кодекс та інші внутрішні нормативні документи Університету не можуть розширювати законодавчий перелік порушень академічної доброчесності.

5.5. Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університету є:

- надання або поширення недостовірної інформації про власну академічну діяльність чи академічну діяльність працівників і здобувачів освіти;
- бездіяльність щодо розбудови внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;
- невжиття належних заходів для виявлення порушень академічної доброчесності;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушень академічної доброчесності.

5.6. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування або конкурсу не є окремим видом порушення. Такі дії кваліфікуються за одним або кількома видами порушень, визначених пунктом 5.3 цього Кодексу, та мають спеціальні наслідки, установлені законодавством, правилами прийому або умовами відповідного конкурсу.

5.7. Критерії розмежування видів порушень, орієнтовні приклади, правила документування ознак можливого порушення та їх попередньої оцінки визначаються Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин.

5.8. Невідповідність поведінки особи окремому положенню Кодексу, методичній рекомендації або технічній вимозі не може бути автоматично кваліфікована як порушення академічної доброчесності, якщо така поведінка не містить ознак виду порушення, визначеного законодавством.

6. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

6.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

6.1.1. Виховні заходи;

6.1.2. Притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

6.1.3. Реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

6.1.4. Інституційні заходи реагування.

6.2. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та застосування відповідного заходу реагування ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа в межах

повноважень і за процедурою, визначеними законодавством та внутрішніми нормативними документами Університету.

6.3. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

6.4. Під час визначення заходу реагування враховуються характер і ступінь тяжкості порушення, форма вини, обставини його вчинення, завдані наслідки, повторність, статус і вік особи, а також інші обставини, що мають значення для прийняття справедливого рішення.

6.5. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених законодавством.

Особа може бути притягнута до академічної відповідальності виключно після встановлення в передбаченому порядку факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення порушення досягла чотирнадцятирічного віку. До

осіб, які не досягли цього віку, можуть застосовуватися виховні та інші заходи, що не є санкціями академічної відповідальності.

6.6. Виховні заходи спрямовуються на усвідомлення особою змісту порушення, формування навичок доброчесної академічної поведінки та запобігання повторним порушенням. Виховний захід не є санкцією академічної відповідальності, якщо інше прямо не визначено законодавством.

6.7. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право особисто або через представника:

- бути своєчасно поінформованою про початок і предмет розгляду;
- знати, у вчиненні якого можливого порушення вона підозрюється, та ознайомлюватися з матеріалами, що стосуються розгляду, з урахуванням установлених законодавством обмежень;
- бути поінформованою про дату, час і місце засідання та брати участь у розгляді;
- надавати усні й письмові пояснення, документи, докази та інші матеріали;
- висловлювати заперечення щодо поданих матеріалів і доводів;
- заявляти про реальний або потенційний конфлікт інтересів члена уповноваженого органу чи уповноваженої особи;
- користуватися правовою та іншою дозволеною допомогою;
- отримати копію вмотивованого рішення;
- оскаржити рішення в порядку, визначеному законодавством та внутрішніми нормативними документами Університету.

6.8. Особа, яка добросовісно подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право:

- отримати підтвердження прийняття та реєстрації повідомлення;

- надавати додаткові матеріали й пояснення;
- на захист від переслідування, тиску, помсти та інших негативних наслідків, пов'язаних із поданням повідомлення;
- на конфіденційність інформації про неї в межах, установлених законодавством;
- отримати інформацію про результати розгляду в обсязі, що не порушує прав інших осіб і вимог щодо захисту персональних даних.

6.9. Уповноважений орган або уповноважена особа під час розгляду повідомлення зобов'язані:

- діяти незалежно, об'єктивно та неупереджено;
- забезпечувати повне й усебічне з'ясування обставин;
- не допускати участі в розгляді осіб із неврегульованим конфліктом інтересів;
- забезпечувати реалізацію прав усіх учасників розгляду;
- належно документувати перебіг і результати розгляду;
- ухвалювати вмотивоване рішення на підставі встановлених фактів і досліджених доказів;
- забезпечувати захист персональних даних та іншої інформації обмеженого доступу;
- визначати захід реагування з дотриманням принципу пропорційності.

6.10. Перелік санкцій, підстави, умови та межі їх застосування до педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, інших працівників, здобувачів освіти, здобувачів наукових ступенів, вступників та учасників конкурсів визначаються законодавством і Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Університету.

6.11. Притягнення особи до академічної відповідальності не виключає можливості притягнення її до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної чи іншої відповідальності на підставах і в порядку, визначених законодавством.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до законодавства та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

6.12. Подання, реєстрація та розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, прийняття, оприлюднення, виконання та оскарження рішень здійснюються відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті. Повідомлення, передбачені статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», розглядаються відповідно до спеціального Порядку розгляду повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено відповідний ступінь або присвоєно вчене звання.

6.13. Чинні рішення про застосування санкцій за порушення академічної доброчесності є обов'язковими для врахування всіма органами та посадовими особами Університету під час формування складу вчених рад, екзаменаційних, атестаційних, конкурсних та інших комісій, призначення наукових і творчих керівників, наукових консультантів, допуску до атестації, участі в конкурсах, грантових програмах та програмах академічної мобільності.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Кодекс оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та доводиться до відома всіх осіб, на яких поширюється його дія.

7.2. Ознайомлення здобувачів освіти, здобувачів наукових ступенів і працівників, які провадять академічну діяльність, із

Кодексом підтверджується підписанням відповідної декларації про дотримання академічної доброчесності в паперовій формі або в особистому електронному кабінеті.

Непідписання декларації або відмова від її підписання не звільняє особу від обов'язку дотримуватися законодавства, цього Кодексу та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

7.3. Порядок функціонування внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, повноваження її суб'єктів, профілактичні заходи, вимоги до перевірки академічних творів, застосування заходів реагування та інші організаційні питання визначаються Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Університету.

7.4. Порядок формування, повноваження та організація діяльності Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами визначаються окремим Положенням про Комісію.

Проректор з науково-педагогічної роботи та молодіжної політики — Олена ДЕНИСЮК

ВІЗИ:

Керівник сектору забезпечення якості освіти — Ігор СВІТЛИШИН

25.08.2026

Провідний юрисконсульт — Максим ОСТАПЧУК

25.08.2026

Додаток 1
до Кодексу академічної доброчесності
(пункт 7.2)

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
здобувача вищої освіти Державного університету «Житомирська політехніка»

Я, _____
(прізвище, ім'я, по батькові)
_____,
(факультет, рівень вищої освіти, освітня програма, форма здобуття освіти, курс та академічна група)
як член академічної спільноти Університету, підписуючи цей документ,

ПІДТВЕРДЖУЮ, що ознайомлений(-а) із Законом України «Про академічну доброчесність», Кодексом академічної доброчесності Університету, Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Університету й іншими внутрішніми актами Університету з питань академічної доброчесності.

ЗАЯВЛЯЮ, що під час навчальної, наукової, науково-технічної та творчої діяльності керуватимуся цінностями чесності, довіри, поваги, справедливості, відповідальності, стійкості й рішучості та дотримуватимуся принципів і правил академічної доброчесності з метою забезпечення довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

1. Дотримуватися законодавства України у сфері освіти, науки, академічної доброчесності та інтелектуальної власності, а також внутрішніх актів Університету.

2. Самостійно виконувати кожне навчальне завдання, зокрема під час поточного, підсумкового контролю та атестації, крім випадків, коли завдання передбачає участь декількох осіб або його умовами прямо дозволено одержання допомоги, використання допоміжних матеріалів, джерел інформації, технічних засобів чи інтернет-ресурсів.

3. У разі використання в навчальній роботі або академічному творі текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок чи інших результатів інтелектуальної творчої діяльності іншої особи зазначати відповідне джерело інформації та/або автора й чітко відокремлювати власний внесок від результатів діяльності інших осіб.

4. Включати до навчальної роботи власну раніше створену роботу повністю або частково лише тоді, коли це дозволено умовами навчального завдання; у випадках, установлених законодавством і правилами оприлюднення академічних творів, зазначати джерело попереднього оприлюднення власних наукових результатів.

5. Надавати достовірну інформацію про первинні дані, методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення і результати власної навчальної, наукової чи творчої діяльності та використані джерела інформації; не допускати фабрикації або фальсифікації даних; формулювати висновки на підставі належних доказів і фактів, а припущення та недоведені твердження позначати як такі.

6. Дотримуватися правил авторства, тобто зазначати всіх авторів академічного твору, а також інших осіб, які брали участь у роботі над ним, із зазначенням характеру внеску кожної

такої особи; не передавати власний академічний твір для оприлюднення іншою особою від її імені; не приписувати авторство особі, яка не брала участі у створенні твору.

7. У разі використання в академічному творі текстів, зображень, моделей, даних чи інших об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, повідомляти про цей факт у творі або супровідних матеріалах із зазначенням методики генерування та/або відповідної комп'ютерної програми чи посилання на неї згідно з вимогами Університету та умовами навчального завдання.

8. Не надавати іншим особам допомогу, не дозволену умовами навчального чи конкурсного завдання, не перешкоджати реалізації прав та законних інтересів інших осіб в їхній академічній діяльності, не надавати й не одержувати незаслужених переваг.

9. Не вчиняти порушень академічної доброчесності, визначених законодавством (відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; несамостійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності; порушення академічної доброчесності під час участі в конкурсах).

10. У разі схиляння мене до порушення академічної доброчесності відмовитися від його вчинення та невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету або уповноважену особу Університету.

11. Поважати честь і гідність усіх членів академічної спільноти, різноманіття думок і права інтелектуальної власності інших осіб, дотримуватися корпоративної культури Університету.

УСВІДОМЛЮЮ, що за порушення академічної доброчесності, факт якого встановлено в порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету, можу бути притягнутий(-а) до академічної відповідальності.

«____» _____ 20___ р. Підпис _____

Додаток 2
до Кодексу академічної доброчесності
(пункт 7.2)

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
докторанта Державного університету «Житомирська політехніка»

Я,

_____

(прізвище, ім'я, по батькові)

_____,

(факультет, форма здобуття освіти та спеціальність)

як член академічної спільноти Університету, підписуючи цей документ,

ПІДТВЕРДЖУЮ, що ознайомлений(-а) із Законом України «Про академічну доброчесність», Кодексом академічної доброчесності Університету, Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Університету й іншими внутрішніми актами Університету з питань академічної доброчесності.

ЗАЯВЛЯЮ, що під час навчальної, наукової, науково-технічної та творчої діяльності керуватимуся цінностями чесності, довіри, поваги, справедливості, відповідальності, стійкості й рішучості та дотримуватимуся принципів і правил академічної доброчесності з метою забезпечення довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

1. Дотримуватися законодавства України у сфері освіти, науки, академічної доброчесності та інтелектуальної власності, а також внутрішніх актів Університету.
2. Забезпечувати прозорість наукового дослідження з урахуванням установлених законодавством обмежень; надавати достовірну інформацію про первинні дані, застосовані методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення і результати дослідження та використані джерела інформації.
3. Аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових результатів; формулювати висновки і рекомендації на підставі належних доказів і фактів, а припущення та недоведені твердження позначати як такі.
4. У разі використання в академічному творі текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок чи інших результатів інтелектуальної творчої діяльності іншої особи зазначати відповідне джерело інформації та/або автора, чітко виокремлювати й розмежовувати власні наукові результати та результати діяльності інших осіб.
5. Дотримуватися правил авторства. В оприлюдненому академічному творі зазначати всіх його авторів, а також інших осіб, які брали участь у роботі над ним, із визначенням характеру внеску кожної такої особи; не передавати власний академічний твір для оприлюднення іншою особою від її імені; не приписувати авторство особі, яка не брала участі у створенні твору.

6. У разі використання в новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів повністю або частково обов'язково зазначати джерело їх попереднього оприлюднення.

7. У разі використання в академічному творі текстів, зображень, моделей, даних чи інших об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, повідомляти про цей факт у такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами Університету та правилами оформлення відповідного академічного твору.

8. Не допускати фабрикації або фальсифікації даних і результатів дослідження; нести відповідальність за достовірність оприлюднених наукових результатів та їхній вплив на суспільство.

9. Не надавати іншим особам недозволеної допомоги, не надавати й не одержувати незаслужених переваг, не перешкоджати реалізації прав, свобод і законних інтересів інших осіб у їхній академічній діяльності.

10. Не вчиняти порушень академічної доброчесності, визначених законодавством (відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності).

11. У разі схиляння мене до порушення академічної доброчесності відмовитися від його вчинення та невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету або уповноважену особу Університету.

12. Поважати честь і гідність усіх членів академічної спільноти, різноманіття думок, академічну свободу та права інтелектуальної власності інших осіб, дотримуватися корпоративної культури Університету.

УСВІДОМЛЮЮ, що за порушення академічної доброчесності, факт якого встановлено в порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету, можу бути притягнутий(-а) до академічної відповідальності.

«____» _____ 20___ р. Підпис _____

Додаток 3
до Кодексу академічної доброчесності
(пункт 7.2)

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
науково-педагогічного, педагогічного та наукового працівника
Державного університету «Житомирська політехніка»

Я, _____
(прізвище, ім'я, по батькові)
_____,
(посада та назва структурного підрозділу)
як член академічної спільноти Університету, підписуючи цей документ,

ПІДТВЕРДЖУЮ, що ознайомлений(-а) із Законом України «Про академічну доброчесність», Кодексом академічної доброчесності Університету, Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Університету й іншими внутрішніми актами Університету з питань академічної доброчесності.

ЗАЯВЛЯЮ, що під час педагогічної, науково-педагогічної, наукової, науково-технічної, експертної, організаційної та іншої академічної діяльності керуватимуся цінностями чесності, довіри, поваги, справедливості, відповідальності, стійкості й рішучості та дотримуватимуся принципів і правил академічної доброчесності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

1. Дотримуватися законодавства України у сфері освіти, науки, академічної доброчесності та інтелектуальної власності, а також внутрішніх актів Університету.
2. Поважати здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу, власним прикладом сприяти формуванню культури академічної доброчесності, стимулювати й заохочувати здобувачів освіти до доброчесної поведінки.
3. Здійснювати педагогічну, науково-педагогічну та іншу діяльність на надійних і достовірних даних, перевіряти достовірність інформації, що надається здобувачам освіти й іншим учасникам освітнього процесу; не поширювати завідомо неправдиву чи викривлену інформацію, сфабриковані або сфальсифіковані дані, крім чітко визначених навчальних випадків, спрямованих на розвиток критичного мислення.
4. Чітко визначати очікувані результати навчання та вимоги до виконання навчальних завдань, застосовувати заздалегідь визначені, зрозумілі й оприлюднені критерії оцінювання.
5. Об'єктивно, неупереджено та недискримінаційно оцінювати результати академічної діяльності; оцінювати лише персональні результати особи або результати відповідного авторського колективу; не надавати незаслужених переваг, уникати конфлікту інтересів, а в разі його виникнення своєчасно повідомляти про нього та вживати заходів для врегулювання.
6. Під час здійснення наукової та науково-технічної діяльності забезпечувати прозорість досліджень з урахуванням установлених законодавством обмежень; надавати

достовірну інформацію про первинні дані, застосовані методи, методики, матеріали, обладнання, порядок проведення і результати досліджень та використані джерела інформації; не допускати фабрикації та фальсифікації.

7. Дотримуватися правил цитування й авторства, зокрема зазначати джерела інформації та/або авторів використаних результатів інтелектуальної творчої діяльності; в оприлюдненому академічному творі зазначати всіх його авторів, а також інших осіб, які брали участь у роботі над ним, із визначенням характеру внеску кожної такої особи; не відчужувати та не приписувати авторство.

8. У разі використання в новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів повністю або частково зазначати джерело їх попереднього оприлюднення.

9. У разі використання в академічному творі текстів, зображень, моделей, даних чи інших об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, повідомляти про цей факт у такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами Університету та правилами оформлення відповідного академічного твору.

10. Своєчасно, неупереджено й невибірково реагувати на виявлені ознаки порушень академічної доброчесності в межах визначених повноважень; не приховувати такі ознаки, не чинити тиску на заявників, осіб, щодо яких розглядається повідомлення, та інших учасників розгляду.

11. Не вчиняти порушень академічної доброчесності, визначених законодавством (відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамостійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності).

12. У разі схиляння мене до порушення академічної доброчесності відмовитися від його вчинення та невідкладно, але не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Університету або уповноважену особу Університету.

13. Поважати честь і гідність усіх членів академічної спільноти, різноманіття думок, академічну свободу та права інтелектуальної власності інших осіб, дотримуватися корпоративної культури Університету.

УСВІДОМЛЮЮ, що за порушення академічної доброчесності, факт якого встановлено в порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Університету, можу бути притягнутий(-а) до академічної відповідальності.

«____» _____ 20___ р. Підпис _____

АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата видачі	ПРІЗВИЩЕ Власне ім'я отримувача	Підпис отримувача	Примітки

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ з/п	ПРІЗВИЩЕ Власне ім’я	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ зміни	№ листа/сторінки (пункту)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	зміненого	заміненого	нового	анульованого			

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

№ з/п	ПРІЗВИЩЕ Власне ім’я	Дата ревізії	Підпис	Висновок щодо адекватності