Про доброчесність в освіті та плагіат

- **Академічна доброчесність** - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.
- **Базовими цінностями академічної доброчесності є:**
- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.
- Основними **принципами** академічної доброчесності є:
- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

Види порушень академічної доброчесності

- **відчуження авторства** - передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором;
- **академічний плагіат** - оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору;
- **приписування авторства** - оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні;
- **самоплагіат** - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення;
- **фабрикація** - вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності;
- **фальсифікація** - свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності;
- **недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом** - оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього;

Види порушень академічної доброчесності

- **недоброчесне оцінювання** - свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності;
- **несамостійне виконання завдання** - виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб);
- **недозволена допомога** - надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності;
- **академічний саботаж** - діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності;
- **схиляння до порушення академічної доброчесності** - прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності; **інституційні порушення академічної доброчесності** закладів освіти, наукових установ, наукових видавництв:
- надання, поширення закладом освіти, науковою установою, науковим видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;
- бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Уповноважена особа з питань академічної доброчесності Житомирської політехніки

ЛУКАШУК Оксана, старший викладач кафедри політико-правових дисциплін та європейських студій, PhD.

dobrochesnist@ztu.edu.ua

Уповноважений орган

- **Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами Державного університету «Житомирська політехніка»** є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом Державного університету «Житомирська політехніка», який у межах компетенції розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності, встановлює наявність або відсутність таких порушень, приймає рішення щодо академічної відповідальності та інших заходів реагування, розглядає питання дотримання етики академічних взаємовідносин і сприяє врегулюванню пов'язаних із ними конфліктів.
- Основними завданнями Комісії є:
- забезпечення об'єктивного й неупередженого розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- встановлення наявності або відсутності конкретного виду порушення академічної доброчесності;
- прийняття рішень про застосування академічної відповідальності та інших заходів реагування в межах повноважень Комісії;
- розгляд скарг на рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності;
- розгляд повідомлень про порушення етики академічних взаємовідносин, надання рекомендацій і сприяння добровільному врегулюванню пов'язаних із ними конфліктів;
- підготовка рекомендацій щодо усунення причин і умов, які сприяли порушенню, та вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності Університету.

Склад комісії з академічної доброчесності

ПІБ	Посада
ГРИЦИШЕН Димитрій	голова комісії, перший проректор
ДЕНИСЮК Олена	заступник голови комісії, проректор з науково-педагогічної роботи та молодіжної політики
ЛУКАШУК Оксана	секретар комісії, уповноважена особа з питань академічної доброчесності.
Члени комісії:	
ВЛАСЮК Михайло	студентський ректор
ДЖИГОРА Ольга	голова ради молодих вчених
ЖУРАВСЬКИЙ Юрій	представник факультету інформаційно-комп'ютерних технологій, проф. кафедри комп'ютерних технологій у медицині та телекомунікаціях, д.т.н, проф.
КСЕНДЗУК Валентина	представник факультету національної безпеки, права та міжнародних відносин, проф. кафедри права, публічного управління та адміністрування, д.н.д.у., проф.
ЛЕГЕНЧУК Сергій	керівник Управління науки
МАХНО Артур	керівник Центру «Офіс міжнародного співробітництва»
МЕЛЬНИК Олександр	представник факультету комп'ютерно-інтегрованих технологій, мехатроніки і робототехніки, доц. кафедри механічної інженерії та автомобільного транспорту, к.т.н., доц.
МОГИЛЕНКО Ольга	директор бібліотеки
МОРОЗ Юлія	керівник Центру розвитку освіти та забезпечення якості
НАЗАРЕНКО Тетяна	голова первинної профспілкової організації університету
НІКОЛАЄНКО Сергій	представник факультету гуманітаристики, психології та спорту, доц. кафедри психології та соціального забезпечення, к.е.н., доц.
ОСТАПЧУК Максим	провідний юрисконсульт
ПАЩЕНКО Ольга	представник факультету бізнесу та сфери обслуговування, доц. кафедри менеджменту та бізнес-адміністрування, к.е.н., доц.
ПСЮК Михайло	керівник Центру «Офіс стратегічного розвитку та партнерств»
СВІТЛИШИН Ігор	начальник відділу моніторингу та забезпечення якості
ШЕВЧУК Лариса	представник факультету гірничої справи, природокористування та будівництва, проф. кафедри екології, лісівництва та сталого природокористування, д.біолог.н., д.т.н, проф,

Нормативні документи

- Закон України "Про освіту" (стаття 42)
- Закон України "Про вищу освіту"
- Закон України "Про академічну доброчесність"
- Статут Державного університету "Житомирська політехніка"
- Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин в Державному університеті «Житомирська політехніка» та додатки
- Кодекс академічної доброчесності Державного університету «Житомирська політехніка»
- Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у Державному університеті «Житомирська політехніка»
- Кодекс корпоративної культури Державного університету «Житомирська політехніка»