

Модуль 2. Пристрої та протоколи взаємодії систем ICS/SCADA

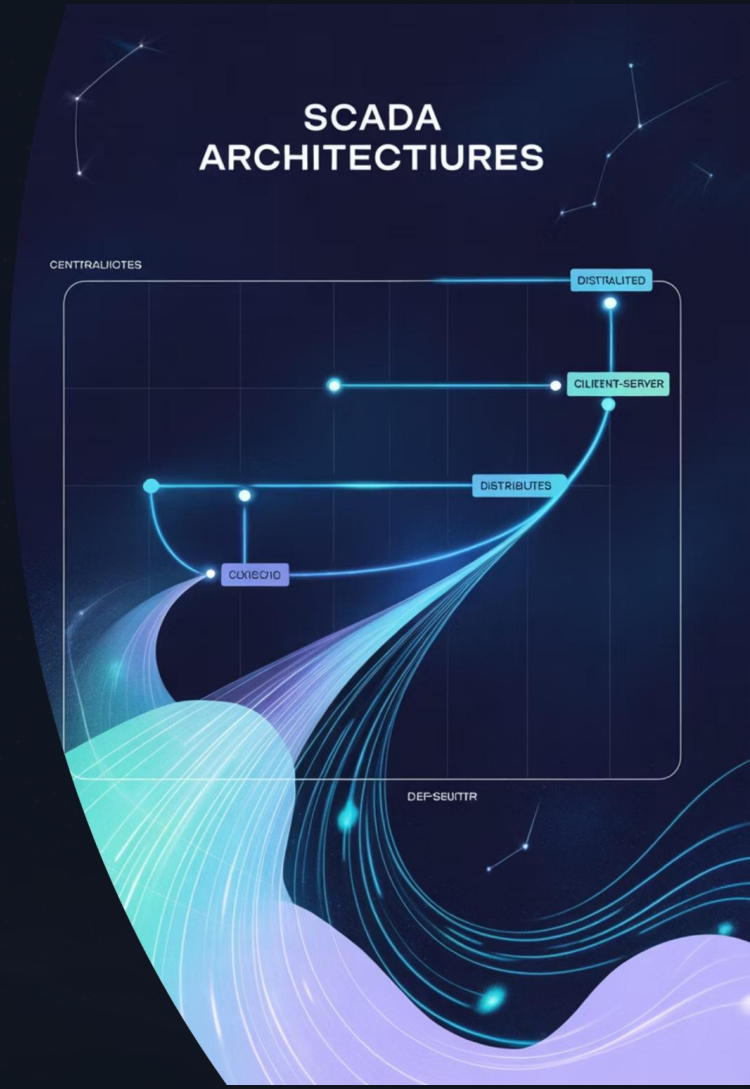
Лекція 2: Архітектури систем SCADA
та їх еволюція



Мета лекції

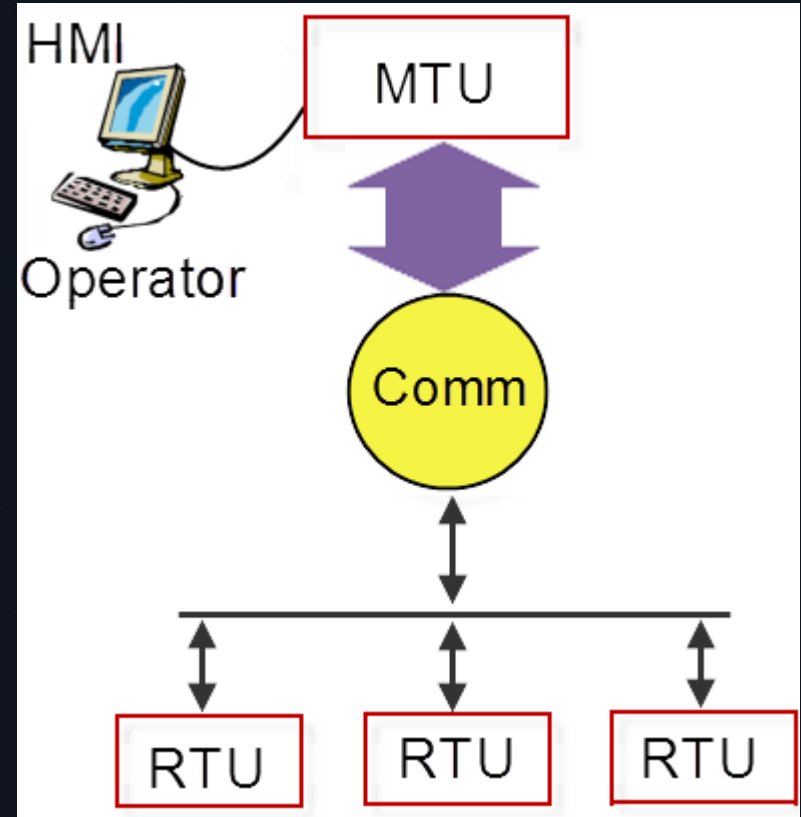
- Показати еволюцію від централізованих до розподілених і клієнт-серверних SCADA
- Пояснити перехід від пропрієтарних платформ до COTS та наслідки для безпеки
- Розкрити, як віртуалізація змінює проєктування, експлуатацію і кіберзахист SCADA

2.1. Централізовані, розподілені та клієнт-серверні архітектури



2.1.1. Централізовані SCADA перших поколінь

- Перші системи диспетчерського керування з'явилися у 1960-х на мейнфреймах. Термін SCADA утвердився у 1980-х.
- Вся логіка і збір даних зосереджувались на одному центральному вузлі **MTU** Master Terminal Unit, тобто головному термінальному блоці.
- Польові майданчики оснащувались **RTU** Remote Terminal Unit, тобто віддаленими терміналами, що читали датчики та керували актуаторами.
- Операції були переважно опитувальними читання аналогових і дискретних сигналів, фіксація тривоги, видача простих команд у каналах низької пропускну здатності.



2.1.2. Поток даних і інтерфейси централізованої архітектури



1

HMI
HMI Human Machine Interface, людина-машинний інтерфейс працював у центрі керування та відображав дані, які подавав MTU.

2

Лінії зв'язку

Лінії зв'язку використовували тональну телеметрію, виділені пари, радіоканали, пізніше комутовані лінії.

3

Цикл опитування

Типовий цикл опитування будувався як послідовне звернення MTU до кожного RTU з жорсткими тайм-аутами. Пропуск кадру означав втрату оновлення до наступного кола.

⊗ Єдина точка відмови у MTU і в магістральному каналі створювала ризик загального простою.

2.1.3. Експлуатаційні обмеження централізованих рішень

Обмежена масштабованість

кількість RTU і довжина циклу опитування ростуть швидше, ніж ресурси одного MTU.

Надійність

залежить від одного сервера і одного сегмента зв'язку.

Обмежені механізми пріоритезації

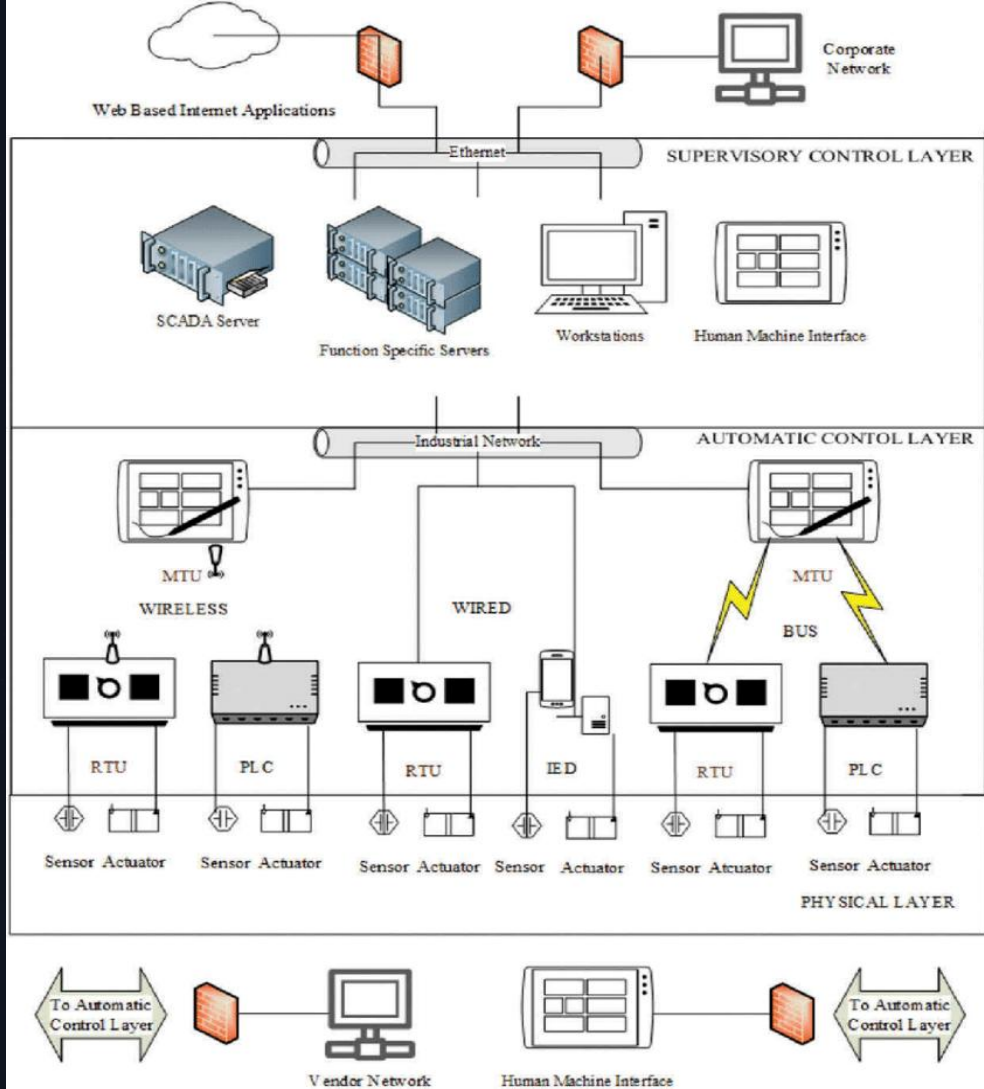
тривог порівняно з потоками трендів та службовими повідомленнями.

Ручні процедури

перемикання і відсутність тонкої телеметрії ускладнювали діагностику інцидентів.

2.1.4. Перехід до розподілених архітектур

- Збільшення кількості RTU змусило розкласти навантаження на регіональні вузли **sub-MTU**, що агрегують дані й події.
- З'явилися резервні та регіональні центри керування для підвищення стійкості і зменшення затримок.
- Попередню обробку подій перенесли ближче до поля для економії трафіку магістралей та швидкої локальної реакції.
- Упровадили дублювання каналів і автоматичне прийняття резервних ролей при відмові.



2.1.5. Топології розподіленого зв'язку

Точка-точка і «серія»

придатні для невеликих ліній, але мають кумулятивні затримки та крихкість у разі відмови проміжного вузла.

«Зірка» і «серія-зірка»

централізують комутацію і спрощують локалізацію аварій.

Кільця з відновленням

на каналному рівні скорочують час конвергенції після обривів.

Мультикаст подій

передає тільки зміни станів замість суцільного опитування, що радикально економить канал.



2.1.6. Клієнт-серверна модель у сучасній SCADA

Поява мікропроцесорних серверів, мереж **TCP/IP** Transmission Control Protocol over Internet Protocol і швидкісних **LAN** Local Area Network пришвидшила перехід до сервісної декомпозиції.

Вузли **HMI**, інженерні станції та історики працюють як клієнти, які підписуються на сервіси реального часу, тривог і архівів центральних SCADA-серверів.

Ролі розносять на окремі сервери реальний-час, тривоги, архів, звіти з власним масштабуванням і відмовостійкістю.

Для обміну між центрами енергетики використовується **ICCP** Inter-Control Center Communications Protocol, що також дотримується моделі клієнт-сервер.

2.1.7. Продуктивність і керованість клієнт-серверної SCADA

01

Черги повідомлень і кеші

Впроваджуються черги повідомлень і кеші, щоб вирівнювати пікові навантаження і не перевантажувати HMI оновленнями.

02

Якість обслуговування

Налаштовується якість обслуговування щоб тривоги і команди мали пріоритет над трендовими потоками.

03

VLAN сегментація

Логічно відокремлюються домени у [VLAN](#) Virtual LAN, віртуальних локальних мережах для HMI, інженерії, істориків, шлюзів у [WAN](#) Wide Area Network.

04

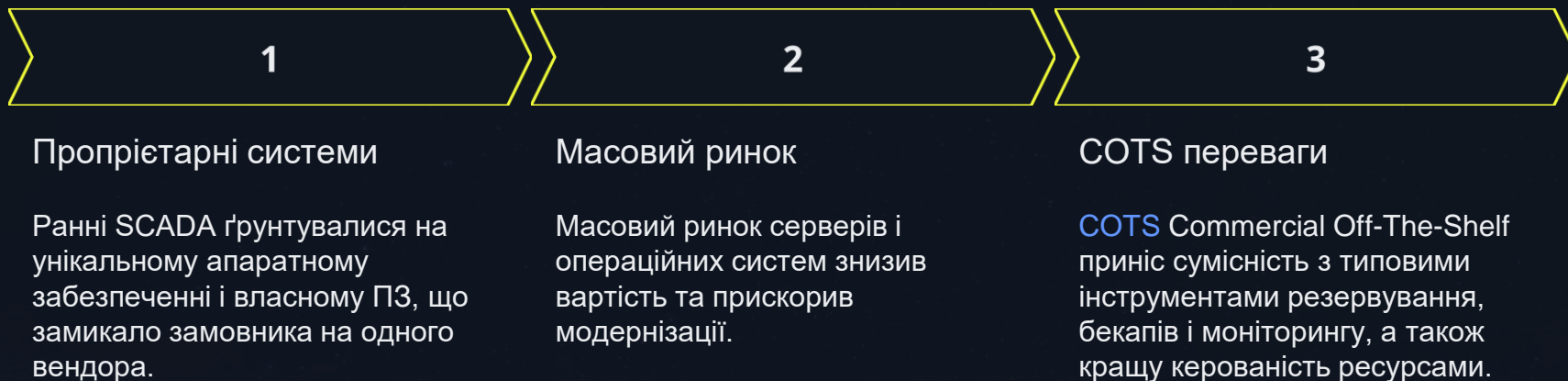
Керування доступом

Запроваджується керування доступом за ролями і наскрізне журналювання дій операторів та інженерів.



2.2. Еволюція від пропрієтарного до COTS

2.2.1. Від пропрієтарних платформ до COTS



Функції вендорів змістилися у бік платформ, ліцензій і сервісів, тоді як базові ОС, мережі та «залізо» обслуговують ІТ-підрозділи підприємств.

2.2.2. Типовий технологічний стек на COTS



Сервери x86

під керуванням Windows або Linux з кластеризацією та апаратною віртуалізацією.



Сховища і СКБД

для істориків від класичних реляційних до time-series.



Мережі Ethernet

і [TCP/IP](#) для транспорту, промисловий Ethernet у полі.



Інтеграція

через [API](#) Application Programming Interface та [OPC OLE for Process Control](#) з переходом на [OPC UA Unified Architecture](#) з вбудованою автентифікацією і шифруванням.

2.2.3. Наслідки COTS для кібербезпеки

⚠ Основні ризики COTS

- Спільні ОС і СКБД у ІТ та ОТ означають спільні вразливості і повторювані техніки атак.
- Публічна інформація про експлойти спрощує підготовку зловмисників до атак на SCADA, що використовують стандартні компоненти.
- Зростає поверхня атаки через типові служби за замовчуванням і відомі порти.

Висновок безпеку вбудовують у архітектуру, процеси конфігурації, керування патчами та моніторинг, а не покладаються на «секретність» реалізації.

2.2.4. Керування змінами і патчами у середовищі COTS

1

Реєстр активів

Повний реєстр активів версії ОС, бібліотек, драйверів і залежностей, матриця критичності та власники.

2

Тестові полігони

Тестові полігони, що відтворюють виробничі навантаження, для перевірки патчів і змін конфігурацій.

3

Планові вікна

Планові вікна обслуговування з чітким сценарієм відкату, перевірки після змін і комунікаціями з виробництвом.

4

«Загартування» хостів

«Загартування» хостів вимкнення зайвих служб, мінімальні ролі, білі списки застосунків, контроль переносних носіїв.



OPC UA

2.2.5. OPC і відкриті інтерфейси

Еволюція OPC

- **OPC Classic** на DCOM у межах Windows ускладнював роботу через міжмережеві екрани і NAT.
- **OPC UA** привніс платформну незалежність, модель інформації, сесії з сертифікатами і шифруванням трафіку.

Сучасні API

- Вендорні **API REST** або **gRPC** спрощують інтеграцію з аналітикою і мобільними клієнтами, але потребують керування ключами і версіями.
- Необхідні процеси керування сертифікатами, ротація ключів і політики доступу для машинних облікових записів.



2.3. Віртуалізація в системах SCADA

2.3.1. Концепція віртуалізації у SCADA

Віртуальна машина

Віртуальна машина **VM** Virtual Machine це ізольований екземпляр ОС і застосунків на спільному фізичному сервері.

Гіпервізор

Гіпервізор керує розподілом ресурсів між VM, буває типу bare-metal із прямим доступом до апаратури або hosted поверх наявної ОС.

Переваги віртуалізації

Віртуалізація дозволяє консолідувати сервери, прискорити розгортання, робити знімки стану та клонувати середовища для тестування.

SCADA на VM

У SCADA це означає запуск ролей реального часу, тривоги і істориків на відокремлених VM із платформою високої доступності.

2.3.2. Патерни розгортання віртуалізованої SCADA



Кластери у центрі обробки даних

підприємства забезпечують відмовостійкість критичних сервісів із гарячим перемиканням.



Edge-вузли

близько до технологічного процесу тримають локальні кеші даних і автономні сценарії на випадок обриву зв'язку.



Рознесення ролей

на окремі VM для ізоляції навантажень реальний-час, історики, інженерні станції, шлюзи у зовнішні мережі.



Спільні сховища

на LUN і віртуальні комутатори з окремими сегментами трафіку керування, даних і резервного копіювання.

2.3.3. Час і продуктивність у VM

Синхронізація часу

Синхронізація часу критична для коректних штампів тривог і трендів використовують **NTP** Network Time Protocol або **PTP** Precision Time Protocol для вищої точності.

Закріплення ядер

Закріплення ядер процесора за критичними VM зменшує джиттер і робить затримки прогнозованими.

Пряме проходження

Пряме проходження вводу-виводу через SR-IOV або PCIe-passthrough знижує накладні витрати мережевих і дискових операцій.

Контроль затримок

Постійний контроль затримок і втрат пакетів у каналах реального часу з порогоми та оповіщеннями.

2.3.4. Безпека, резервування і відновлення у віртуальному світі

Гіпервізор як корінь довіри

Гіпервізор стає коренем довіри його мінімізують, адміністрування відокремлюють, доступ захищають багатофакторною автентифікацією.

Ізоляція мереж VM

Мережі VM ізолюють політиками у **VLAN** та окремими vSwitch, керувальні інтерфейси винесені у відокремлені сегменти.

Цілісність образів

Образи VM підписуються, цілісність перевіряється, конфігурації зберігаються як код для відтворюваності і аудиту.

Резервне копіювання

Резервне копіювання поєднує повні та інкрементальні бекапи, журналювання транзакцій істориків і геореплікацію. Визначаються показники RTO час відновлення та RPO втрата даних. Регулярно тренуються сценарії перемикавання.

2.4. Підсумкові висновки



Еволюція архітектури

Еволюція від монолітних централізованих рішень до розподілених і сервісних моделей дала масштабованість і стійкість, але підвищила складність і вимоги до процесів.



Віртуалізація

Віртуалізація стала стандартом для ролей SCADA, проте вимагає уваги до гіпервізора, ізоляції мереж і детермінізму часу.



Вплив COTS

Використання COTS зблизило ОТ з ІТ та принесло типові кіберризики, які компенсують архітектурою, конфігураційною дисципліною і моніторингом.



Кіберстійкість

Кіберстійкість SCADA спирається на три стовпи архітектуру, дисципліну експлуатації та безперервний моніторинг зі швидким відновленням.

Список використаних джерел



1. Radvanovsky, R., & Brodsky, J. (2016). Handbook of SCADA/Control Systems Security (2nd ed.). CRC Press.
2. Colbert, E. J. M., & Kott, A. (Eds.). (2016). Cyber-Security of SCADA and Other Industrial Control Systems. Springer.
3. Shaw, W. T. (2020). Cybersecurity for SCADA Systems (2nd ed.). PennWell Books.
4. Brooks, C. J., & Craig Jr., P. A. (2022). Practical Industrial Cybersecurity: ICS, Industry 4.0, and IIoT. Wiley.
5. Kouremetis, M. (2014). Defending a SCADA System with the Snort IDS [Presentation]. ECSSE Department.
6. National Telecom Regulatory Authority (NTRA). (2022). IoT Cyber Security Framework. EG-CERT.
7. Emerson. (2021). Industrial Security in SCADA Systems: IEC 62443-3-3 Certification. Emerson Automation Solutions.
8. Krotofil, M. (2023). Industrial Control Systems: Engineering Foundations and Cyber-Physical Attack Lifecycle. Technical White Paper.
9. UtilSec, LLC. (2024). Getting Started in ICS/OT Cyber Security: Lab Manual. UtilSec.

The background features a gradient from dark blue on the right to deep purple on the left. Overlaid on this is a complex network of small, glowing white and blue nodes connected by thin, light-colored lines, creating a sense of digital connectivity or a neural network.

Дякую за увагу!