

ТЕМА 5

Завдання 1. Маючи 3 джерела інформації (наукова стаття з рецензованого журналу; матеріал із відкритого інтернет-ресурсу; аналітична публікація без зазначення автора), необхідно:

1. Оцінити кожне джерело за критеріями:
 - авторство;
 - наукова репутація;
 - наявність рецензування;
 - джерельна база;
 - індексація (наприклад, у Scopus або Web of Science).
2. Визначити рівень довіри (високий / середній / низький).
3. Обґрунтувати висновок

Завдання 2. Ви знаходите статистичні дані на сайті без посилання на першоджерело, необхідно:

1. Запропонувати алгоритм перевірки:
 - пошук першоджерела;
 - перевірка автора;
 - порівняння з офіційними даними;
 - аналіз дати публікації.
2. Вказати можливі ризики використання таких даних у дисертації.
3. Зробити висновок та обґрунтувати його: чи можна використовувати це джерело?

Завдання 3. Здобувачі вищої освіти отримують два тексти на одну тему з різними висновками.

Потрібно:

1. Визначити, яке джерело є більш достовірним.
2. Знайти ознаки маніпуляції (емоційна лексика, відсутність посилань, узагальнення).
3. Обґрунтувати позицію.

Завдання 4.

Аспірант використав текст із блогу без належного цитування.

Необхідно:

1. Визначити тип порушення (плагіат, самоплагіат, недоброчесне цитування тощо).
2. Пояснити наслідки для дослідника.
3. Запропонувати правильний алгоритм роботи з джерелами.

Завдання 5. Наукова група активно використовує: Telegram, Viber, Google Drive для обміну результатами дослідження.

Потрібно:

1. Визначити можливі ризики:
 - витік інформації;
 - несанкціонований доступ;
 - відсутність архівування;
 - юридична невизначеність.
2. Запропонувати правила безпечної наукової комунікації.
3. Розробити 5 принципів цифрової безпеки дослідника.

Завдання 6. Опишіть алгоритм перевірки достовірності цифрового джерела перед використанням у дисертації

Ситуаційні завдання

1. Ви отримали наукову статтю без DOI. Чи можна її використовувати?
2. Дані взяті з презентації на конференції без публікації. Чи є вони достовірними?
3. Стаття опублікована в журналі, який відсутній у міжнародних базах. Як діяти?
4. У месенджері поширено «наукову статистику» без джерела. Чи допустимо посилатися на неї?

Теми доповідей

1. Критерії достовірності наукових джерел у цифрову епоху.
2. Хижацькі журнали як загроза академічній доброчесності.
3. Роль міжнародних наукометричних баз у забезпеченні якості науки.
4. Методи фактчекінгу в науковій діяльності.
5. Академічна доброчесність і цифрове середовище.
6. Ризики використання месенджерів у науковій комунікації.
7. Маніпуляції статистикою в інформаційному просторі.
8. Відкритий доступ (Open Access): можливості та ризики.