**Лекція 1-2.**

1. **Виникнення і предмет філософії культури**
2. **Ранні теорії культури**

Предметом вивчення філософії культури є, як свідчить сама назва, культура. Філософія культури є доволі молодою дисципліною, і її виникнення обумовлене змінами дослідницьких інтересів у філософії XVIII-ХІХ століть.

Епоха великих географічних відкриттів розширила світогляд європейців, показавши, що на цій планеті існують численні інші цивілізації, представники яких осмислюють світ по-іншому. Якщо європейські мореплавці потрапили до Америки та інших частин світу у XVI столітті, то це не означає, що культури, які розвинулись на цих континентах, відразу ж стали предметом вивчення європейців. Потрібен був час, щоби осмислити інакшість цих культур та виробити до них зацікавлення.

Першим, хто звернув увагу на особливості мов та відмінності світоглядів цих культур, були місіонери. Для того, щоби проповідувати народам Америки, Африки, Австралії, Океанії, потрібно було зрозуміти, як вони мислять і розмовляють.

У XVIII столітті європейські вчені проявили особливий інтерес до культур інших континентів. Вони почали аналізувати мови, літератури, релігії, звичаї, соціальні устрої, мистецтва, побут цих народів, підкреслюючи їхні особливість та унікальність. Численні дослідники вивчали все це в комплексі. Відповідно, їх неможливо назвати вузькопрофільними фахівцями, які досліджували тільки мову, чи тільки літературу, чи тільки соціальні устрої; предмет їхнього вивчення потребував чіткого окреслення. Поняттям, яке охоплювало весь комплекс досліджень цих фахівців, була культура. Вони досліджували культуру, а в рамках культури й мову, літературу, релігію, мистецтво, звичаї, економіку тощо.

**Отже, кожен філософ, який досліджував і осмислював будь-який елемент культури, був філософом культури, а будь-яка галузь філософії, воднораз є філософією культури**. Культуру неможливо зрозуміти поза оглядом історії, релігієзнавства, мистецтвознавства, лінгвістики, економіки, психології тощо.

Так, Вільгельм фон Гумбольдт, який увійшов в історію як видатний лінгвіст, був також філософом культури, без досліджень якого осмислення культур світу було б мало можливим. Зіґмунд Фройд, проводячи дослідження в царині глибинної психології, також зробив величезний внесок у розвиток філософії культури. Освальд Шпенґлєр і Арнольд Тойнбі, які описували циклічність історії, є воднораз авторами концепцій циклічності культури. Немає такої царини філософських знань, яку не можна було би назвати філософією культури. Однак, існували й такі філософські школи, яких важко пов'язати з якимось одним проявом культури; вони охоплюють всі її прояви одночасно. Саме їх доречно розглядати в контексті філософії культури, як окремої галузі філософських знань. При цьому недопустимо забувати, що повний комплекс напрацювань філософії культури не обмежується тільки цими напрямами, а повинен охоплювати всі царини філософії.

***2.* Ранні теорії культури**

В основі філософії культури лежить розрізнення між природним і духовним середовищами перебування людини. Людина мешкає на певній території, вдихає повітря, їсть і п'є, відчуває на своєму тілі вплив клімату тощо. Все це є природою, яка дарована людині як даність, на основі якої вона повинна розвивати свої людські задатки. Воднораз люди розмовляють, творять мистецтво, сповідують релігію, творять філософію і науку тощо. Все це належить до зовсім іншої сфери людського життя і діяльності, ніж природа. Все це є культурою, і потребує особливого філософського осмислення. Спроби філософського осмислення культури в рамках інших галузей філософських знань виникали, відколи існує філософія.

В Новий час з'явились декілька філософських теорій, творці яких намагалися осмислити культуру як цілісний комплекс, у його протиставленні з природою.

Піонером філософії культури, був італійський учений *Джамбатті́ста Ві́ко* (1668-1744). Він поставив собі завдання пояснити, звідки взялася і як розвивається людська культура. Віко стверджував, що початок і принципи розвитку культури закладені у Божому промислі. Бог створив людей добрими і шляхетними, які відчувають поклик душі до добра, милосердя і любові. Однак, люди згрішили і їхній гріх зруйнував добро в їхніх серцях. Бог не залишив своїх людей; він обрав єврейський народ, через якого діяв упродовж усієї історії, щоби через нього дарувати спасіння всьому людству. Так, євреї, завдяки особливій Божій опіці, зберегли людськість, а інші народи втратили людський образ, перетворившись на варварів, майже схожих до диких тварин. Однак, і вони не залишились без Божої допомоги.

Варварські народи зберегли свою релігійну інтуїцію, завдяки якій змогли створити свої релігії. Хай навіть ці релігії були далекими від досконалості, вони стали основою формування культури.

Завдяки релігії в людській культурі з'явилась мораль і право, оскільки принципи моралі і права виникали як Закон Божий, мистецтво, оскільки першими мистецькими творами були витвори релігійного мистецтва, філософія і наука, оскільки релігія стимулювала людей пізнавати Бога і його творіння. Якщо б не релігія, на думку Віко, то культура б не виникла, і люди назавжди залишалися б варварами. Культура зробила людей настільки цивілізованими, що вони змогли сприйняти Боже одкровення, дароване через єврейський народ. Так, завдяки Божому промислу, який діє передовсім через релігію, люди змогли збудувати культуру та постійно її удосконалювати: з кожним поколінням люди набудовують досконаліші соціальні та політичні інститути, удосконалюють законодавство, покращують мистецтво тощо. Проте, цей процес не вічний. Люди все ж уражені гріхом, який зруйнував її первісну досконалість. Цей гріх руйнує людську культуру, коли вона досягає вершини свого розвитку. Опісля люди знову потрапляють у варварство і змушені заново починати свій цивілізаційний шлях.

 Так, Віко сформував **циклічну теорію культури**, відповідно до якої людство постійно рухається від варварства до цивілізації, тоді знову потрапляє до варварства, і опісля розпочинає новий шлях до цивілізації. Цю концепцію у ХІХ-ХХ століттях розвинули **Освальд Шпенґлєр і Арнольд Тойнбі**, залишивши свій слід у філософії формуванням циклічної теорії історії. Швейцарсько-французький філософ **Жан-Жак Руссо**(1712-1778) діяв, коли вичерпувались творчі сили Французького Просвітництва. Руссо протиставляв природу і культуру, визначаючи для них різні ролі в розвитку людства. Завдяки цьому протиставленню Руссо вивів культуру в окремий предмет філософської рефлексії.

Якщо просвітники вірили у величезний творчий потенціал культури, то Руссо критикував культуру. В 1749 році Академія в Діжоні оголосила конкурс есеїв на тему "Чи посприяло відродження науки і мистецтва піднесенню звичаїв?". На це питання Руссо відповів негативно. Він вважав, що люди первісно жили у природному стані, в якому були щасливими, щирими і добрими. Однак, у певний момент вони почали творити цивілізацію, і в цьому проявились усі злі прояви людської сутності. Культура дала людям можливість реалізувати свої злі риси. Руссо стверджував: "Все є добрим, коли воно походить із рук Творця, і все спотворюється в руках людей". Найгіршою відмінністю між природою і культурою є нерівність між людьми. Руссо стверджував, що "всі люди народжуються рівними". Це означає, що за своєю природою люди рівні. У культурі вони стають різними: багаті і бідні, сильні і слабкі, успішні і безуспішні. Ці розрізнення принесли страждання одним, і страх втратити свій статус іншим. Повернутися до природного стану неможливо, бо вийти за межі культури неможливо. Єдиним, чого можуть досягти люди, – це жити максимально природно в межах культури.

Німецький філософ *Йоганн Ґотфрід Гердер* (1744-1803) аналізував людську культуру, прирівнюючи її до розвитку організму. Так, як організм проходить стадії дитинства, молодості, зрілості і старості, людська культура переживає ті самі періоди, бо в ній діє дух. Ціллю розвитку людської культури є досягнення досконалої гуманності. Гердер звертав особливу увагу на національні культури. Він стверджував, що єдиним соціальним інститутом, який випливає з природи людини, є сім'я. Чим більше людина розвиває свою культуру, тим більше вона втрачає природні інстинкти. Людина стає обділеною істотою. Вона вимушена компенсувати свою обділеність. Єдиним засобом компенсації є соціальні інститути, зокрема держава. Її завдання захищати людину і давати їй можливість реалізовуватися. Це можливе тільки тоді, коли держава є органічною, а такою вона є тоді, коли вона максимально схожа до сім'ї. Органічною державою є та, яка визріла на основі національних традицій, а найяскравішим їх виразником є література, вивченню якої він присвячував багато уваги.

