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1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУРИ ТА ОСВІТИ ЕПОХИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ

У 476 р. перестала існувати Велика Римська Iмперія. Вона занепала під тиском варварських племен. знесилена внутрішніми протиріччями рабовласницького ладу. З цього часу в історії Центральної, Західної та Південної Свропи почався новий етап історичного розвитку, який умовно називаєтся середньовіччям. На зміну рабовласницькому прийшло феодальне суспільство, в якому політична влада належала світським і духовним феодалам. Iдеологічною твердинею феодалізму стали релігія і церква, які монополізували науку, мистецтво та освіту. Прибравши до своїх рук керівництво школою і вихованням, вони намагалися виховувати народ у дусі покірливості, тримати його в духовній темряві.

“Розум ніби одягся в саван, щоб зійти в могилу, де він лишався багато віків. Світло думки згасло. Навколишній світ зі своїми радощами, природа зі своєю красою перестали говорити серцю людини. Найвищі духовні поривання почали визнаватись гріхом. Небо насунулось на землю і душило її в страхітливих обіймах”. Tак характеризував італійський письменник Бартолі атмосферу середніх віків в історії Свропи.

Епоха феодалізму успадкувала від Римської Iмперії християнську релігію в її західному різновиді, що відома з 1054 року під назвою “католицизм”. Xристиянська церква стала головною ідеологічною силою європейського феодалізму. I весь розвиток культури та освіти середньовіччя відбувався в світлі релігійної думки католицизму. У феодальному суспільстві виникла нова феодальна культура, носієм якої була церква. Середньовічна церква категорично заперечувала майже всю спа- дщину античного світу в галузі культури. Xристиянський світ відмовився від науки древніх греків та римлян. Церква прокляла її. I великі творіння еллінської епохи були забуті на довгі-довгі роки. Філософія обмежувалась тлумаченням “святого письма”, а перед наукою стояли три основні завдання:

• розповідати людям про страховиська, яскраво змальовані в біблейських розповідях та життєписаннях “святих отців” церкви;

• вивчати лікарські рослини та знатися на мистецтві лікування, бо “цілителі душ людських повинні вміти лікувати й тіло”;

• відбирати в природі такі явища, які можна було б розтлумачити в контексті “святого письма”.

Вчені-церковники середньовіччя, відомі в історії під назвою “схоластів”(від слова “схола”, тобто “школа”), – це професори, що прославилися своїми вченими богословськими творами. Вони прикладали всі свої таланти та знання – часом досить широкі – до того, щоб узгодити вчення та канони церкви з тими випадковими уривками наукових відомостей, які їм пощастило знайти в перекладах праць великого філософа давнини Арістотеля. До речі, Арістотель був єдиним грецьким філософом, окремі твори якого дозволялось вивчати, та й ті в перекладах вчених-чернеців. Крім того, схоласти широко користувалися текстами (сентенціями) з Святого Письма, обумовлюючи свої висновки авторитетом церкви.

Мертва “наука” схоластів, що зміцнювала позиції церкви, не обходила широких верств населення. Звичайні люди не розуміли її. I це стосується не тільки неписьменної більшості. Навіть люди освічені були до неї байдужими. Крім того, основні твори церковної літератури писалися латинською мовою, яка була чужою і незрозумілою для більшості європейських народів. Латина стала мовою європейскої освіченості того часу, а необхідність користуватися при богослужіннях книгами, написаними нею, спонукала церкву пілкуватися про навчання майбутнього духовенства хоча б елементарним знанням. Tак почали виникати в середньовічній Свропі перші школи, зміст навчання в яких визначався релігією, а мовою навчання стала малозрозуміла латина.

2. СИСТЕМА СЕРЕДНЬОВІЧНИХ ШКІЛ

Всі існуючі в ті часи школи знаходилися на утриманні церкви. Церква ж і визначала програми навчання, і обирала склад учнів. Ці школи були декількох типів:

• монастирські школи, які відкривалися при монастирях для хлопчиків, що готувалися до релігійної діяльності ( так звані “внутрішні школи”) та для синів світських феодалів (“зовнішні школи”);

• спископські, чи кафедральні, школи відкривалися при єпископських резиденціях і також поділялися на дві категорії;

• церковно-прихідські школи, які утримувалися повітовими священниками. Повітові та “зовнішні” монастирські і єпископські школи відвідували хлопчики віком від 7 до 15 років, де вони навчались читати, писати, рахувати і церковному співу. Всі учні вчилися в одному приміщенні, але кожен виконував особисте певне завдання. Tочно встановленого строку навчання і навчальних програм не існувало. Спочатку учні зазубрювали молитви і псалми, а потім вчилися читати релігійні книги, писати, співати, вивчали арифметику ( додавання, віднімання, множення ). Книжки були рукописні і перші з них навіть без великих літер і розділових знаків. Tому доводилося навчатися не тільки складати літери в слова, а й розмірковувати, яка літера до якого слова стосується. Навчання проводилось катехізичним способом (запитань і відповідей). Учні заучували відповіді на запитання, що ставив учитель, не розуміючи їхнього змісту. Засвоюванні відомості мали релігійно-догматичний характер, а вивчення проводилось ціною величезного напруження моральних і розумових сил.

Навчальні посібники були складені також у вигляді діалогів між учителем і учнями. Вони свідчать про надзвичайно низький рівень освіченості того часу. Яскравим прикладом такого посібника є діалог, написаний Алкуіном для сина короля Франції Карла Великого – Піпіна. Алкуін (біля 735-804) був англійським монахом. Він керував монастирською школою в Tурі (Франція), яка стала одним з центрів середньовічної науки. Крім того, Алкуін був вчителем при дворі Карла Великого (“Палатинська школа”), де викладав “сім вільних мистецтв”, і для якої склав декілька підручників. Матеріал в його посібниках викладався здебільшого у формі діалогу:

Нерозуміння вихователями особливостей дитячої психіки, відсутність елементарних методичних знань у вчителів призводили до того, що навчальний матеріал вони “втовкмачували” в голови учнів за допомогою різок та інших форм покарань. Взагалі ж, в Середньовіччі в школах панувала сувора дисципліна. Учні підлягали тілесним покаранням за погану успішність, порушення порядку та невиконання релігійних приписів.

Дещо ширшим був зміст навчання у “внутрішніх” школах. Від своїх служителів церква вимагала не так вже й багато: знати молитви, вміти читати латиною Свангеліє (навіть і не розуміючи змісту прочитанного), знати хід церковних відправ. Людина, знання якої виходили за межі означеної програми, була в західно-європейському суспільстві V-X століть дуже рідкісним виключенням.

У своїх школах церква не могла обійтися без деяких елементів світської освіти, яку феодальне суспільство успадкувало від Давнього Світу. Пристосувавши ці елементи світської освіти до своїх потреб, церква стала мимовільною їхньою хранителькою. Античні дисципліни, що викладалися в церковних школах, назива- лись “сімома вільними мистецтвами”. Під ними розумілися: граматика, риторика, діалектика (так званий “тривіум” – три шляхи знань, чи перша ступінь навчання), та арифметика, геометрія, астрономія, музика (так званий “квадривіум” – чотири шляхи знань, чи друга ступінь навчання).

Але “вільні мистецтва” середньовіччя були лише віддаленою подобою того, що викладалося в античних школах. Представники церковної освіченості стверджували, що будь-які знання корисні лише тоді, коли вони допомагають кращому засвоєнню церковного вчення. Риторику в той час розглядали як предмет, що допомагає грамотно оформлювати необхідні церкві та державі документи. Діалектика (так називалась тоді формальна логіка) була цілком підпорядкована богослов’ю і використовувалась церковниками лише для того, щоб боротися з єретиками в релігійних дискусіях. Музика застосовувалась при богослужіннях, астрономія допомагала визначити строки проведення релігійних свят, постів та для різного роду віщування.

Учням церковних шкіл навіювали, що на сході знаходиться рай, що земля схожа на колесо, що зі всіх боків її омиває океан, а в центрі знаходиться Срусалим. Вчення про кулеподібну будову Землі категорично заперечувалось, бо представ- ники церкви стверджували, що неможливо собі уявити, щоб люди на протилежно- му боці землі пересувались догори ногами. Tих же, хто таки наважувався насліду- вати тих відчайдушних сміливців, які стверджували, що Земля – це планета, що обертається навколо Сонця, безжально відправляли на вогнища, які палали прос- торами всієї Свропи протягом декількох століть. Усі відомості, які збереглися з античних часів і які могли б підштовхнути учнів до одержання знань самостійно, дослідницьким шляхом, ретельно замовчувались. Античні автори свідомо перек- ручувались. А часом ченці знищували унікальні тексти на древніх рукописах, що зберігалися в монастирських бібліотеках, для того, щоб на “очищених” таким чи- ном дуже коштовних пергаментах записувати монастирські хроніки. Справжні знання про навколишній світ підмінялися хворобливими мареннями малоосвіче- них ченців.

Отже, освіта, монополізована церквою, мала досить примітивний характер. Церква не була, та й не могла бути зацікавленою в збереженні всієї античної спа- дщини і зверталась до неї виключно в своїх цілях. Найвищим ступенем освіченості вважалося богослов’я, адже “...наша славетна мудрість господа, що викладається церквою, перевищує будь-яку мудрість академічної науки”. Tак писав Алкуін, ма- ючи на увазі Академію Платона. Зрозуміло, що при такому положенні речей не могло бути справжнього відродження “вільних мистецтв” античності.

На межі XІ-XІІ століть церковні школи перестали задовольняти потреби суспільства в освічених людях. У цей період відбувається швидкий ріст та розвиток середньовічних міст. З часом міста почали відчувати велику потребу в освічених людях, які вміли б укладати будь-які торгівельні домовленості, працювати в органах місцевого самоврядування, складати різні ділові папери. Ця потреба викликала до життя нові типи шкіл, головною особливістю яких було те, що вони створюва- лися приватними особами, тобто не утримувалися за рахунок церкви.

Міські купці і ремісники були невдоволені як монополією церкви на школу, так і релігійним навчанням і вихованням дітей. Tому вони вимагали відкриття своїх (гільдійських і цехових) шкіл, в яких навчання дітей проводилось би їх рідною мовою і допомогало б їм надалі у торгівельних справах та розвитку різних реме- сел. Поступово такі школи були перетворені на міські початкові, які утримувались коштом міського самоврядування (магістрату). У цих школах учні вчилися читати, писати, лічити та знайомилися з основами релігійних знань. Викладачів цих шкіл називали магістрами. Iснували вони коштами, які вносилися учнями у вигляді платні за навчання.

З цього часу освіченність перестала бути привілеєм вузького кола представників церкви. Найвідомішими з нецерковних шкіл в середині XІІ століття були школи Гійома Коншського та Петра Абеляра (Франція). Гійом Коншський називав себе наступником Епікура і намагався передати своїм учням вчення про атоми. Крім того, він стверджував, що для всіх природних явищ можна знайти логічне наукове пояснення. Церква засуджувала діяльність та трактати Гійома Коншського за “нечестиве наслідування античної філософії”. Другим видатним магістром “ві- льних мистецтв” був відомий філософ XІІ століття Петро Абеляр (1079–1142), який заснував декілька нецерковних шкіл. Лекції Абеляра користувалися надзвичайною популярністю. Особливо подобалися слухачам ті його виступи, де магістр доводив пріоритет розуму над вірою та церковними “авторитетами”, схилявся перед античною філософією та прославляв світські знання. Своїм вільнодумством Абеляр викликав роздратування католицької церкви. Tому його жорстоко переслі- дували. Tвори видатного магістра спалювали на вогнищах, школи, в яких він викладав, закривали. Самого ж Абеляра церква двічі засуджували на церковних соборах, а його учнів постійно переслідувала.

3. ЛИЦАРСЬКА СИСТЕМА ВИХОВАННЯ

Своєрідний характер носило виховання синів світських феодалів. Слабкий розвиток військової техніки, постійні збройні сутички між сусідами-феодалами викликали до життя особливий тип військово-фізичного, лицарського виховання.

Лицарство середньовіччя не має жодних спільних рис з тим романтичним образом шляхетного розумного ввічливого лицаря, захисника жіночої гідності, який склався в художній літературі. Жадібні, малоосвіченні, жорстокі феодали жили за рахунок експлуатації селян та військових пограбувань. Вони з презирством ставилися до всіх видів праці, в тому числі й розумової. Навіть елементарна освіченість не вважалась для лицарів обов'язковою. Зброя лицаря – меч, а не перо. Не кожний вельможа міг поставити свій підпис навіть під грамотою, що затвер- джувала його спадщину. Лицарі – “пани землі і селян” – створили для своїх дітей систему світського виховання, в якій “семи вільним мистецтвам” шкільної освіти протиставлялись “сім лицарських доброчинностей”. Саме вони і являли собою зміст виховання та навчання хлопчиків. До цієї системи виховання належали: верхова їзда, плавання, стріляння з лука, кидання списа, фехтування, полювання, гра в шахи, вміння складати вірші та співати й грати на музичних інструментах. Лицарське виховання мало на меті підготувати досвідчених воїнів, які б вміли жорстоко поводитись з поневоленими кріпаками і відзначалися б спритністю та принадністю, перебуваючи у великосвітському товаристві. Феодали готувалися до військової служби з дитячих років. Спочатку сини феодалів навчалися умінню їздити вер- хи та володіти зброєю, а потім вони відряджались до замку свого сеньора. Tам хлопець спочатку виконував обов'язки пажа при господині маєтку (від 7 до 14 років), а потім ставав зброєносцем господаря, беручи участь у військових походах. У віці 18-20 років юнака-феодала посвячували у лицарі. Йому вручали шпори та меч під час особливої церемонії, на якій були присутні родина та гості. Але на цьому навчання військовій справі не закінчувалось. Воно продовжувалось і під час війни, і в мирні роки. Особливою популярністю користувалися військові змагання (тур- ніри), які організовували королі та заможні феодали. Tут лицарі змагалися один з одним, або ж навіть цілими загонами. Перемогти в турнірі чи з честю загинути на ристалищі вважалося найвищим проявом лицарської гідності.

Наприкінці епохи середньовіччя для заможних лицарів необхідністю стало володіння французькою мовою, яка в ті часи набула значення мови вищого світу.

4. ВИХОВАННЯ ДІВЧАТ В СІМ”Ї ТА В УМОВАХ

ГРОМАДСЬКИХ ЗАКЛАДІВ

Виховання та освіта жінок в епоху середньовічного феодалізму мало жорсткий становий (кастовий) характер. Дівчата знатного походження виховувались в сім'ї під наглядом матерів чи спеціальних виховательок. Подекуди їх навчали читанню та письму ченці з найближчого монастиря. Широко практикувалось також віддавати дівчаток з заможних сімей на виховання до жіночих монастирів, де вони знаходилися протягом кількох років. Багато хто з юних вихованок залишали монастир вже для того, щоб вийти заміж за волею батьків. Tому все навчання в монастирях було підпорядковане підготовці жінки до виконання її основної функції: бути гідною дружиною, матір'ю, господинею.

У монастирі дівчат навчали латинській мові, знайомили з Біблією, привчали до шляхетного поводження в світі. Молоді жінки повинні були навчитися танцювати, вишукано схилятися в реверансі, грати на лютні та клавесині, підтримувати бесіду на визначену тему з двома чи трьома подругами. До змісту навчання входило навіть оволодіння мистецтвом користування віялом. Далі їх знайомили з основними правилами ведення домашнього господарства. Передбачаючи лихі часи, які можуть спіткати будь-яку з вихованок, дівчат змушували виконувати і так звану “чорну роботу”. Вони по черзі працювали на кухні і в пральні, запалювали і чисти- ли світильники, прибирали та мили підлогу. I, нарешті, в монастирі майбутні “зірки” світського суспільства одержували елементарні відомості з історії та географії, викладені досить сухо, з міфології, арифметики, теології та латини.

Отже, можна зазначити, що в епоху середньовіччя освіченість серед жінокдворянок була розповсюджена набагато ширше, ніж серед чоловіків-лицарів. У деякій мірі це пояснюється тим, що католицька церква намагалася вплинути на світських феодалів через їхніх дружин, які були виховані в монастирях в дусі релігійності. Недарма серед приданого дівчини з сім'ї феодала обов'язково були книги релігійного змісту.

Виховання дівчаток, які не належали до привілейованих сімей, обмежувалось привчанням до ведення домашнього господарства, навчання релігійним настановам та рукоділлю.

5. ПЕРШІ УНІВЕРСИТЕТИ: ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

У зв'язку з економічним розвитком Свропи в XІІ-XІІІст. і необхідністю поширення знань почала складатися особлива форма вищих навчальних закладів – університети (від латинського слова “universitas” – сукупність). Це були небачені раніше корпорації вчителів-магістрів та учнів-школярів. Університетська вчена спільнота – аналог цеху середньовічних ремісників: школяр – учень, бакалавр – підмайстер, магістр чи доктор – майстер. Це було дійсно учнівсько-вчительське, згуртоване в корпорацію, вчене братство. Навчаючи вчитися – формула середньовічної освіти. Сьогоднішній учень – завтра вчитель, сам був не проти повчитися на вченого Майстра – наприклад, у славетного Абеляра, який залишив Собор Паризької Божої Матері та пішов по Свропі навчати: вчити вчорашніх вчителів.

Вчені люди, які мандрували Свропою, в XІІ столітті стали звичним явищем. Серед них значну частину складали так звані ваганти (від латинського дієслова “vagari” – бродити), які являли собою культурну верхівку середньовічного учнівства. Це були шукачі кращої школи з кращою ученістю. Про них казали, що “вони збирають знання по школах, як бджоли свій мед по квітах”. Tоді жартували, що “школярі вчаться шляхетним мистецтвам – в Парижі, медичним припаркам – в Салерно, древнім класикам – в Орлеані, судовим кодексам – в Болоньї, демонології – в Tоледо...”. I дійсно, університети виникали по всій Свропі: у Болоньї (1158), Оксфорді (1168), Парижі (1200), Кембріджі (1209), Празі (1348), Кракові (1364) та в іншіх містах.

Навчання в середньовічному університеті велося латинською мовою. Всі викладачі гуртувалися в особливі організації, так звані факультети (від латинського слова “facultas” – здібності, тобто здібність викладати той чи інший предмет). Пізніше під словом “факультет” почали розуміти те відділення університету, на яко- му викладалась та чи інша галузь знань. Університети мали чотири факультети. “Молодший”, або “артистичний” (від латинського “ars” – мистецтво) – найбільш численний. Це був загальноосвітній факультет зі строком навчання 5-7 років, про- тягом яких вивчались “сім вільних мистецтв”. Крім того було ще три “старших” факультети: медичний, юридичний, богословський (строк навчання 5-6 років), на які студентів приймали лише по закінченні “артистичного” факультету.

Tаким чином, навчання мало приблизно такий вигляд. До п'ятнадцяти років хлопець навчався латинській мові, читанню, письму та рахунку в монастирській чи місцевій школі. По закінченню школи він – учень університетського магістра загальноосвітнього факультету, тобто “семи вільних мистецтв”. Це відбувалося протягом двох років. Юнака вчили Арістотелевій логіці та фізиці, залучали до участі в студентських диспутах, а потім випробували на ступінь бакалавра. Наступні два роки відводилися на слухання лекцій з метафізики, психології, етики, політики (знову ж таки за творами Арістотеля). Вивчалась космологія і математика. Далі студент починав вчителювати. Він ставав помічником магістра, який вів диспути, де виступав у ролі відповідача. Результат цієї праці – іспит на ступінь ліценціата. Перша лекція в новій якості – і він вже магістр мистецтв. Ще два роки молодий викладач навчає студентів, але й навчається сам. Двадцять один рік – початок кар’єри магістра, а за плечима вже шість років університетської науки. Паралельно з обов'язковою дворічною викладацькою діяльністю можна було починати слухати курс якогось “старшого” факультету. Tам свої правила іспитів, свої вікові межі. Після іспитів одержували ступінь магістра права, медицини чи теології. Але, щоб навчати теології, потрібно було, щоб вчителю виповнилось 34 роки, і щоб цьому передували вісім років навчання. Навчатися на богословському факультеті було найважче. Одних тільки бакалаврів треба було одержати трьох видів: бакалавр Біблії, бакалавр сентенції та повний бакалавр. Отже, весь час університетської науки витрачався на оволодіння майстерністю навчати. Hавчати Смислу й навчатися Смислу. Це й є домінанта інтелектуального – ученого – Середньовіччя.

Для того, щоб здобути вище знання “доктора наук”, треба було закінчити повний курс навчання в університеті (11-13 років). Основними методами навчання в університетах були лекції і диспути; студенти виконували багато вправ і писали письмові роботи – трактати. Лекція (lectio – читання) являла собою читання текс- ту, який вивчався, та пояснення цього тексту у вигляді коментарів до нього або до його окремих частин. Студентам теологічного факультету читали “Святе Писання” та “Сентенції” Петра Ломбардського (XІІст). Ці “Сентенції” і були коментарем християнського вчення, ставши основою схоластики. З часом праця лектора спро- щувалась, бо складалися коментарі до цих коментарів, які згодом звелися до так званих “питань”. Другою формою навчання був диспут, основою якого було пи- тання для обговорення. Tезу обирав магістр. Заперечення висував або він сам, або його студенти (в тому числі й ті, що випадково потрапили на диспут). Бакалавр потрібними аргументами підтримував тезу і відповідав на запитання. Магістр міг в будь-яку мить зупинити суперечку, особисто завершивши її своїм словом. Але він міг і повернутися до даної тези коли-небудь іншим разом, не підтримуючи, а запе- речуючи свою ж тезу. Отже, ступінь істинності тези була не такою вже й важли- вою. Важливою була техніка її захисту або спростування. Безпредметне словесне сперечання і було предметом, що володів всіма думками середньовічного вченого. Суперечка про безперечне. Обговорення того, що не можна обговорити. I, тому, про що завгодно. Саме так – диспутами прощозавгодно – називались дискусійні апофеози університетської вченості. Tільки один раз на рік на протязі двох тижнів відбувалися словесні баталії, на яких відгострювалась майстерність вести наукові та релігійні диспути.

Середньовічні університети були автономними установами, які мали органи самоврядування. Ректор університету обирався на загальних зборах і, теоретично, ним міг стати навіть студент. Завдяки своєму статусові, університети відігравали значну роль у розвитку культури, руйнуванні феодальної обмеженості. I, не зважаючи на ряд негативних сторін в їхній діяльності, саме вони підготували грунт для подальшого розвитку науки. Серед університетських викладачів було чимало розумних, обдарованих, талановитих вчених.

Запитання і завдання для студентів.

1. Які напрями розвитку науки були характерні для середньовіччя? Чим це пояснюється?

2. Що було ознакою європейської освіченості на той час?

3. Виділіть основні відмінності між монастирськими і кафедральними школами X-XІ ст. та гільдійськими школами X1-X1V ст.

4. Від якого слова, в перекладі з латинської мови, походить слово “університет”?

Завдання для самостійної pоботи.

1. Підготувати повідомлення на тему: “Особливості схоластичного катехізичного методу навчання середньовіччя”.

2. Заповніть таблицю позитивних і негативних ознак освіти XІ-XІV ст. в Європі.