

Тема 3. Інструменти підтвердження достовірності джерел даних для аналізу маркетингового середовища

1. Аудиторський висновок як інструмент підтвердження достовірності джерел даних для аналізу маркетингового середовища

2. Класифікація та характеристика аналітичних процедур в аудиті для підтвердження достовірності джерел даних для аналізу маркетингового середовища

3. Характеристика електронних інформаційних ресурсів для перевірки достовірності інформаційної бази для аналізу маркетингового середовища

**1. Аудиторський висновок як інструмент
підтвердження достовірності джерел даних для
аналізу маркетингового середовища**

**Акціонерне товариство
"Кохавинська паперова фабрика"**

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
за рік, що закінчився 31 грудня 2024 року
зі Звітом незалежного аудитора

<https://www.kpf.ua/wp-content/uploads/2025/06/audytorskyj-vysnovok-2024.pdf>

1. Ми були призначені незалежним аудитором Акціонерного товариства "Кохавинська паперова фабрика" відповідно до рішення Загальних зборів акціонерів від 11 жовтня 2024 року.

Аудит проведено на підставі Договору про надання професійних послуг №1-КПФ від 18.10.2024 року. Аудит розпочато 22 жовтня 2024 року та закінчено 31 березня 2025 року.

2. Наше призначення незалежним аудитором Компанії вперше відбулося у 2020 році. Загальна тривалість безперервного виконання наших повноважень із проведення обов'язкового аудиту Компанії з урахуванням продовження повноважень, які мали місце, та повторних призначень становить 6 років (обов'язковий аудит фінансової звітності за 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 і 2024 роки).

3. Ми перевіряємо фінансову звітність на основі тестування. Рівень тестування, яке ми проводимо, ґрунтується на нашій оцінці ризику того, чи стаття у фінансовій звітності може бути суттєво викривлена. У зв'язку з цим наш аудиторський підхід був зосереджений на тих сферах діяльності Компанії, які вважаються нами значимими для результатів діяльності Компанії за 2024 рік та фінансового стану на 31 грудня 2024 року.

Наші аудиторські оцінки, що включають, зокрема:

- а) опис та оцінку ризиків щодо суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності, що перевіряється, зокрема внаслідок шахрайства;
 - б) посилання на відповідну статтю або інше розкриття інформації у фінансовій звітності для кожного опису та оцінки ризику суттєвого викривлення інформації у звітності, що перевіряється;
 - в) стислий опис заходів, вжитих нами для врегулювання таких ризиків;
 - г) основні застереження щодо таких ризиків,
- наведено нами у розділі "Ключові питання аудиту" цього звіту незалежного аудитора.

Ці питання були розглянуті в контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні нашої думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань. Під час проведення даного завдання з обов'язкового аудиту нами не було виявлено інших питань стосовно аудиторських оцінок, окрім тих, що зазначено у розділі "Ключові питання аудиту" цього звіту, інформацію щодо яких ми вважаємо за доцільне розкрити у відповідності до вимог частини 4.3 статті 14 Закону № 2258-VIII.

4. Ми підтверджуємо відсутність перешкод щодо виявлення порушень, включаючи шахрайство, під час нашого аудиту фінансової звітності.

5. Ми підтверджуємо, що думка аудитора, наведена у цьому звіті аудитора, узгоджена з Додатковим звітом для Наглядової ради від 31 березня 2025 року.

Фінансовий аналіз проводиться у два етапи:

1. Експрес-аналіз фінансово-майнового стану (призначений для простої і наочної оцінки фінансового стану суб'єкта господарювання);
2. Поглиблений фінансовий аналіз (передбачає детальну характеристику підприємства, результатів його діяльності у звітному періоді, а також прогноз розвитку).

Етап 1. Експрес-аналіз фінансово-майнового стану

Основним завданням експрес-аналізу є проведення загальної оцінки фінансово-майнового стану суб'єкта господарювання, виявлення основних тенденцій його зміни

Експрес-аналіз проводиться за даними фінансової звітності, а отже, орієнтований в основному на зовнішніх користувачів.

Етапи експрес-аналізу:

Етап 1. Підготовчий.

1.1. Перевірка джерел інформації – це аналітична процедура, під час якої встановлюється достовірність і повнота наданої інформаційної бази.

1.2. Ознайомлення з висновком аудитора (підтвердження достовірності наданої інформаційної бази. Розкриття частини показників діяльності підприємства у аудиторському висновку).

1.3. Опрацювання облікової політики суб'єкта господарювання.

Показники діяльності підприємства залежать від обраних елементів облікової політики і, відповідно, можуть змінюватися зі зміною її положень.

Етап 2. Ознайомлення з даними балансу

2.1. Загальне ознайомлення з даними балансу.

Оцінюється зміна валюти балансу, формується уявлення про діяльність підприємства, виявляються зміни у складі майна та джерелах його утворення, встановлюються зв'язки між різними показниками. Будується аналітичний баланс.

Аналітичний баланс підприємства формується шляхом перегруповання та / або агрегування окремих статей, розділів балансу для надання балансу форми, придатної для аналізу,
що сприяє:

- підвищенню *реальності* балансових оцінок (врахування впливу інфляційного фактору);
- наданню *наочності* у виявленні взаємозв'язків та закономірностей, властивих даному суб'єкту;
- забезпечення *можливості* просторово-часових співставлень;
- полегшенню розрахунку основних аналітичних показників та коефіцієнтів.

Таблиця 2. Аналітичний баланс підприємства

Розділи балансу	На початок періоду		На кінець періоду		Відхилення		
	сума, тис. грн.	питома вага, %	сума, тис. грн.	питома вага, %	абсолют- не, тис. грн	відносне, %	пунктів струк- тури
Актив балансу							
1. Необоротні активи							
2. Оборотні активи							
3. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття							
Разом							
Пасив балансу							
1. Власний капітал							
2. Довгострокові зобов'язання і забезпечення							
3. Поточні зобов'язання і забезпечення							
4. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття							
Разом							

2.2. Оцінка ознак “нормального” балансу :

- 1) валюта балансу в кінці звітної періоду збільшилася порівняно з початком;

$$ВБ \uparrow$$

- 2) темпи приросту оборотних активів вищі, ніж темпи приросту необоротних активів;

$$T_{ОБА} > T_{НА}$$

3) власний капітал підприємства перевищує залучений і темпи його приросту вищі, ніж темпи приросту залученого капіталу;

$$BK > ЗК$$

$$T_{BK} > T_{ЗК}$$

4) темпи приросту дебіторської і кредиторської заборгованості врівноважують один одного.

$$T_{ДЗ} \approx T_{КЗ}$$

2.3. Виявлення явних або завуальованих недоліків у роботі підприємства (“хворі” статті звітності):

- 1) статті, що свідчать про незадовільну роботу підприємства у звітному періоді та внаслідок цього нестабільний фінансовий стан (збитки, прострочені векселі, прострочена кредиторська заборгованість);
- 2) статті, що свідчать про певні недоліки в роботі підприємства (неблагополучні співвідношення між окремими статтями).

Етап 3. Ознайомлення з основними показниками діяльності підприємства

<i>№ з/п</i>	<i>Напрямок аналізу</i>	<i>Показники</i>
1	Оцінка майнового стану	Загальна сума засобів, що знаходяться у розпорядженні підприємства
		Величина основних засобів та їх частка в загальній сумі активів
		Коефіцієнт зносу основних засобів
2	Оцінка ліквідності та платоспроможності	Коефіцієнт покриття
		Коефіцієнт абсолютної ліквідності
3	Оцінка фінансової стійкості	Коефіцієнт автономії
		Фінансової стійкості
		Частка довгострокових зобов'язань у загальній сумі пасивів
4	Оцінка ділової активності	Коефіцієнт оборотності активів
		Період погашення дебіторської заборгованості
		Тривалість операційного та фінансового циклу
5	Оцінка ефективності діяльності	Обсяг реалізації
		Чистий прибуток
		Рентабельність підприємства
		Рентабельність основної діяльності
		Рентабельність власного капіталу
		Рентабельність залученого капіталу

1. Коефіцієнт покриття (K_n)

$$K_n = \frac{ОбА}{ПЗ}$$

Умовні позначення: *ОбА* – оборотні активи; *ПЗ* – поточні зобов'язання

Нормативне значення: $K_n > 2$

Економічна інтерпретація: характеризує достатність оборотних засобів для покриття поточної заборгованості

2. Коефіцієнт абсолютної ліквідності (Кал)

$$K_{ал} = \frac{ПФІ + ГК}{ПЗ}$$

Умовні позначення: ПФІ – поточні фінансові інвестиції;
ГК – грошові кошти.

Нормативне значення: **$Kал > 0,2$**

Економічна інтерпретація: характеризує негайну готовність підприємства погасити поточні зобов'язання і визначається як відношення суми грошових коштів підприємства та поточних фінансових інвестицій до суми поточних зобов'язань

3. Коефіцієнт автономії (Ка)

$$\mathbf{Ка = ВК / ВБ}$$

Умовні позначення: ВК – сума власного капіталу; ВБ – валюта балансу

Нормативне значення: **0,5-0,7**

Економічна інтерпретація: характеризує залежність підприємства від зовнішніх джерел фінансування

4. Коефіцієнт фінансової стійкості (Кфс)

$$\mathbf{Кфс = ВК / ЗК}$$

Умовні позначення: ЗК – сума залученого капіталу

Нормативне значення: **> 1**

Економічна інтерпретація: характеризує частку власного капіталу у залученому

5. Коефіцієнт оборотності активів (K_A)

$$K_A = \frac{ЧД}{СВБ}$$

де ЧД – чистий дохід, грн.; СВБ – середня вартість активів, грн.

Позитивна тенденція: *зростання*

Показує, скільки разів за період обертається капітал, що вкладений в активи підприємства

6. Період погашення дебіторської заборгованості ($T_{дз}$)

$$T_{дз} = \frac{Д}{Коб_{дз}}$$

де $Д$ – кількість днів; $Коб_{дз}$ – коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості

Позитивна тенденція: *зменшення*

Показує за скільки днів на підприємство повертається дебіторська заборгованість

7. Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості ($K_{дз}$)

$$K_{дз} = \frac{ЧД}{СДЗ}$$

де СДЗ – середньорічна сума дебіторської заборгованості, грн.

Позитивна тенденція: *зростання*

Показує кількість оборотів дебіторської заборгованості
за період

8. Тривалість операційного циклу (ОЦ)

$$\text{ОЦ} = \text{Тз} + \text{Тдз}$$

де Тз – період обороту запасів, днів; Тдз – період обороту дебіторської заборгованості, днів.

Позитивна тенденція: *зменшення*

Показує період від моменту придбання запасів до погашення дебіторської заборгованості

9. Тривалість фінансового циклу (ФЦ)

$$\mathbf{ФЦ = ОЦ - Т_{кз}}$$

де $T_{кз}$ – період обороту кредиторської заборгованості, днів.

Позитивна тенденція: *зменшення*

Показує період від моменту погашення кредиторської заборгованості до погашення дебіторської заборгованості

10. Рентабельність підприємства (P_n)

$$P_n = \frac{ЧП}{СА} \times 100$$

ЧП – чистий прибуток підприємства; *СА* – середньорічна вартість активів підприємства

Позитивна тенденція: *зростання*

Показує величину чистого прибутку, яка припадає на 1 грн. активів

11. Рентабельність основної діяльності (P_{od})

$$P_{od} = \frac{\Phi P_{od}}{B_{od}} \times 100$$

ΦP_{od} – фінансовий результат від основної діяльності; B_{od} – витрати основної діяльності

Позитивна тенденція: *зростання*

Показує скільки отримано прибутку від основної діяльності з 1 грн. витрат основної діяльності

Етап 4. Формування висновків

Надання рекомендацій за результатами
проведених досліджень

Оцінюється доцільність чи необхідність більш
глибокого й детального фінансового аналізу
діяльності підприємства

Етап 2. Поглиблений фінансовий аналіз

Завдання поглибленого аналізу – детальніша характеристика економічного потенціалу суб'єкта господарювання, результатів його діяльності у звітному періоді, а також можливостей розвитку підприємства на перспективу.

Програма здійснення *поглибленого фінансового аналізу:*

Етап 1. Аналіз економічного потенціалу підприємства

1.1. Оцінка майнового потенціалу підприємства

1.2. Оцінка фінансового потенціалу

1.2.1. Аналіз ліквідності та платоспроможності підприємства

1.2.1. Аналіз фінансової стійкості підприємства

Етап 2. Аналіз розвитку та результативності діяльності підприємства

2.1. Аналіз руху грошових коштів

2.2. Аналіз ділової активності підприємства

2.3. Аналіз фінансових результатів діяльності

Етап 3. Аналіз імовірності неплатоспроможності та банкрутства підприємства

3.1. Аналітична оцінка імовірності банкрутства

3.2. Оцінка можливостей відновлення платоспроможності підприємства

2. Класифікація та характеристика аналітичних процедур в аудиті для підтвердження достовірності джерел даних для аналізу маркетингового середовища

Аналітичні процедури – це спосіб визначення достовірності інформації про фінансовий стан, відображеної у фінансовій звітності, на основі наявності або відсутності відхилень між фактичними і очікуваними значеннями показників.

Базовими аналітичними
процедурами, що
використовуються в аудиті, є:

1. Горизонтальний аналіз.
2. Вертикальний аналіз
3. Аналіз фінансового стану
(експрес або поглиблений)

Таблиця 1

Переваги і недоліки базових аналітичних процедур аудиту

№ з/п	Аналітичні процедури	Переваги	Недоліки
1	2	3	4
1	Горизонтальний аналіз	Дозволяє визначити загальну тенденцію змін статей балансу	Відсутні фактори (ціна, реклама, збільшення продуктивності праці, зміна чисельності персоналу), що вплинули на наявну тенденцію, що не розкриває стратегію розвитку
2	Вертикальний аналіз	Дозволяє визначити структуру активів і пасивів балансу	
3	Аналіз фінансового стану	Дає можливість оцінити поточний стан ліквідності, платоспроможності, фінансової стійкості, ділової активності, ефективності	1. Великий перелік формул, що потребують інтерпретації 2. Відсутні нормативні значення залежно від виду економічної діяльності 3. Структура активів підприємств за різними видами економічної діяльності відрізняється, тому ознаки нормального балансу неможна назвати універсальними

Класифікація аналітичних процедур в аудиті¶

За інформаційною базою¶

Фінансова звітність¶

Статистична звітність¶

Нефінансова звітність¶

Податкова звітність¶

Внутрішня звітність¶

За складністю проведення¶

Прості процедури (вертикальний, горизонтальний аналіз, аналіз фінансового стану)¶

Складні процедури (застосування кореляційно-регресійного аналізу)¶

На основі вивчення регулярної інформації про підприємства можна виокремити фактори, що слід враховувати під час вибору аналітичних процедур аудиту:

1. Організаційна структура підприємства і система контролю за складанням фінансової звітності.
2. Стадія життєвого циклу підприємства.
3. Вид економічної діяльності.
4. Сезонний чи несезонний характер діяльності.
5. Зношеність необоротних активів і стратегія їх оновлення.
6. Наявність або відсутність витрат на збут відповідно до виду економічної діяльності.
7. Структура собівартості виробництва.
8. Типові повторювані операції з постійними контрагентами чи нетипові разові транзакції.
9. Інформаційна база містить тільки фінансову інформацію або і фінансову, і нефінансову.

Відхилення між даними, відображеними в обліку і фактично здійсненими операціями¶

Помилка¶

ненавмисне викривлення фінансової звітності в результаті здійснення арифметичних і логічних помилок¶

Невідповідне відображення записів у регістрах обліку¶

Ненавмисне або навмисне викривлення фінансової звітності в результаті здійснення арифметичних, методологічних і логічних помилок¶

Незвичайні операції¶

операції, що мають разовий характер, можуть спричинити надмірне перевитрачання коштів без достатнього обґрунтування одержання економічних вигід в майбутньому¶

Вуалювання фінансової звітності¶

Відсутність деталізації здійснення витрат, їх знеособлення, недостовірний облік цільового фінансування¶

Під час аудиту фінансової звітності можуть бути виявлені, на перший погляд, однакові факти порушень, які за глибшого дослідження можна тлумачити як навмисні (шахрайство, фальсифікація) і ненавмисні (помилка). Категорія «помилка» застосовується до ненавмисних порушень, які виникають у результаті спрацювання так званого «людського фактору» в записах облікових даних, випадкового пропуску, невірного підрахунку або неправильного уявлення про відображення окремих фактів господарського життя в результаті змін норм чинного законодавства, халатності, неувважності тощо.

«Фальсифікація фінансової звітності» – це свідоме оформлення наперед неправильних або фальсифікованих документів бухгалтерського обліку і записів у реєстрах бухгалтерського обліку. Найбільш розповсюдженими **причинами фальсифікації** є наступні: 1) відсутність дієвого державного нагляду за станом ведення бухгалтерського обліку та складання звітності; 2) необхідність керівництва підприємства прикрасити фінансову звітність для інвесторів; 3) особиста матеріальна зацікавленість управлінського персоналу підприємств організаторів обліку та контролю; 4) корупція і низький фаховий рівень бухгалтерів та аудиторів.

Основними причинами та факторами, які призводять до фальсифікації фінансової звітності підприємства, на нашу думку, є:

1) бажання презентувати фінансову звітність підприємства як у найкращому світлі з метою її позитивного сприйняття користувачами;

2) жадібність управлінського персоналу, яка проявляється у необ'єктивному збільшенні ціни на акції та вартості компанії тощо;

3) особисті інтереси менеджерів компанії, які залежать від короткострокових результатів діяльності підприємства;

4) конфлікт інтересів між управлінським персоналом та власниками підприємства; прагнення управлінського персоналу підприємства виправдати очікування власників та ринку або тримання марки “найкращі” у певному секторі ринку;

5) **безпринциповість, егоїзм, відсутність професійної етики та елементарного почуття відповідальності в облікового та управлінського персоналу компанії;**

6) **варіативність методів ідентифікації, оцінки та відображення в обліку операцій та подій на підприємстві (наприклад, методи нарахування амортизації, списання запасів тощо);**

7) **глобалізація ринків, складна розгалужена організаційна структура великих компаній, діяльність яких розповсюджується на декілька країн світу з різними моделями обліку, нормативно-правовими базами, специфікою діяльності тощо**

Переваги застосування методів Бенейша та Роксас при оцінці ризиків фальсифікації фінансової звітності

На допомогу аудиторам або як альтернативне джерело інформації щодо якісного рівня фінансової звітності може використовуватись модель Бенейша, що є засобом визначення факту фальсифікації фінансової звітності, і використання якої дозволяє одержати необхідні сигнали стосовно того, чи здійснював менеджмент підприємства за два останні роки маніпулювання або фальсифікації з його показниками з метою досягнення власних інтересів, чи ні.

Таблиця 2. Система індикаторів М.Д. Бенейша для визначення фальсифікації фінансової звітності

№ з/п	Назва індикатора, запропонованого автором	Позначення	Формули для розрахунку
1	Індекс щоденних продаж в дебіторській заборгованості	DSRI	$\frac{ДЗ_t}{B_t} \times \frac{B_{t-1}}{ДЗ_{t-1}}$
2	Індекс рентабельності продаж по валовому прибутку	GMI	$\frac{B_{t-1} - CB_{t-1}}{B_t - CB_t} \times \frac{B_t}{B_{t-1}}$
3	Індекс якості активів	AQI	$\frac{(A - OA - OЗ)_t}{(A - OA - OЗ)_{t-1}} \times \frac{A_{t-1}}{A_t}$
4	Індекс зростання виручки	SGI	$\frac{B_t}{B_{t-1}}$
5	Індекс амортизації	DEPI	$\frac{AM_{t-1}}{AM_t} \times \frac{(AM + OЗ)_t}{(AM + OЗ)_{t-1}}$
6	Індекс витрат на продаж, загальних та адміністративних витрат	SGAI	$\frac{(ВП + ЗВ + АВ)_t}{(ВП + ЗВ + АВ)_{t-1}} \times \frac{B_{t-1}}{B_t}$
7	Індекс зміни оборотного капіталу	TATA	$\frac{\Delta OA_t - \Delta KЗоб_t - \Delta GK_t}{A_t} + \frac{\Delta ПКЗДЗ_t + \Delta ВПП_t - \Delta M_t}{A_t}$
8	Індекс левериджу	LVGI	$\frac{(ДЗоб + КЗоб)_t}{(ДЗоб + КЗоб)_{t-1}} \times \frac{A_{t-1}}{A_t}$

Скорочення в формулах: А – активи; АВ – адміністративні витрати; АМ – амортизація; В – виручка; ВПП – витрати податку на прибуток; ВП – витрати на продаж; ГК – грошові кошти; ДЗ – дебіторська заборгованість; ДЗоб – довгострокові зобов'язання; ЗВ – загальні витрати; КЗоб – короткострокові зобов'язання; ОА – оборотні активи; ОЗ – основні засоби; ПКЗДЗ – поточна кредиторська заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями; СВ – собівартість.

Використовуючи дану систему індикаторів (табл. 2), М.Д. Бенейшем було сформовано модель, яка дозволяє розрахувати значення показника M-Score:

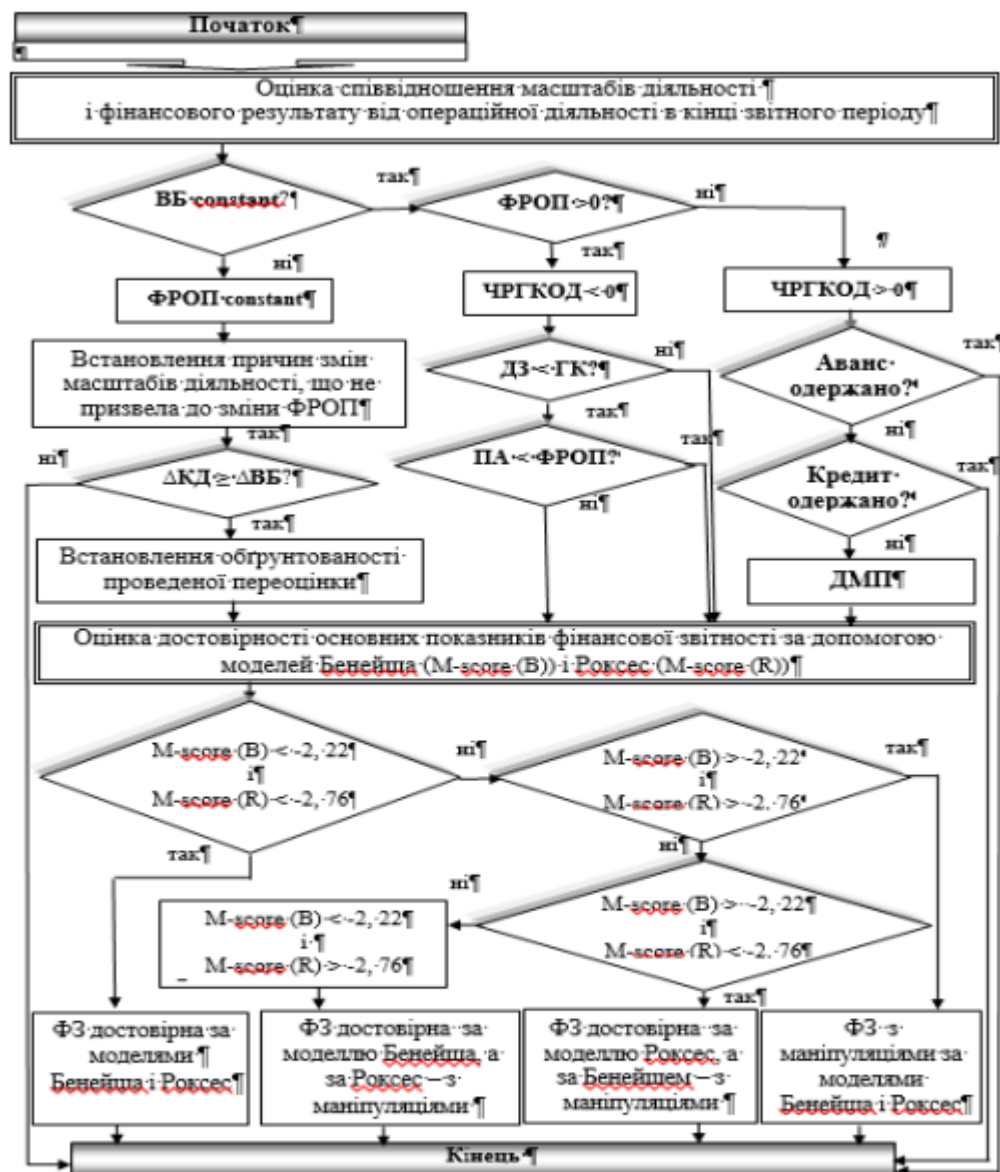
$$\begin{aligned} M\text{-Score (Beneish)} = & - 4,84 + 0,920 DSRI + \\ & 0,528 GMI + 0,404 AQI + 0,892 SGI + 0,115 DEPI \\ & - 0,172 SGAI + 4,679 TATA - 0,327 LVGI \end{aligned}$$

Таблиця 2. Фінансова звітність як інформаційна база для розрахунку індикаторів, необхідних для визначення M-Score

№ з/п	Показник	Джерело
1	Чистий дохід від реалізації продукції	рядок 2000, ф. № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)»
2	Собівартість реалізованої продукції без амортизації	різниця рядків 2050 та 2515, ф. № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)»
3	Дебіторська заборгованість	сума рядків 1040, 1125, 1130, 1135, 1155, ф. № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»
4	Оборотні активи	рядок 1195, ф. № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»
5	Основні засоби	рядок 1011, ф. № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»
6	Амортизація	рядок 2515, ф. № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)»
7	Активи	рядок 1300, ф. № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»
8	Витрати на продаж, загальні та адміністративні витрати	сума рядків 2130, 2150, 2180, ф. № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)»
9	Фінансовий результат від операційної діяльності	рядок 2190 або 2195, ф. № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)»
10	Чистий рух коштів від операційної діяльності	рядок 3195, ф. 3 «Звіт про грошові кошти»
11	Короткострокові зобов'язання	сума рядків 1600, 1610, 1615, 1620, 1625, 1630, 1690, ф. № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»
12	Довгострокові зобов'язання	сума рядків 1500, 1510, 1515, ф. № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»

В результаті М.Л. Роксес сформувала нову (5-ти коефіцієнтну) модель, яка на її думку дозволяє більш краще (на 15% у порівнянні з моделлю Бенейша) визначати компанії, що фальсифікують свою фінансову звітність:

$$M\text{-Score (Roxas)} = - 6,065 + 0,823 DSRI + 0,906 GMI \\ + 0,593 AQI + 0,717 SGI + 0,107 DEPI$$

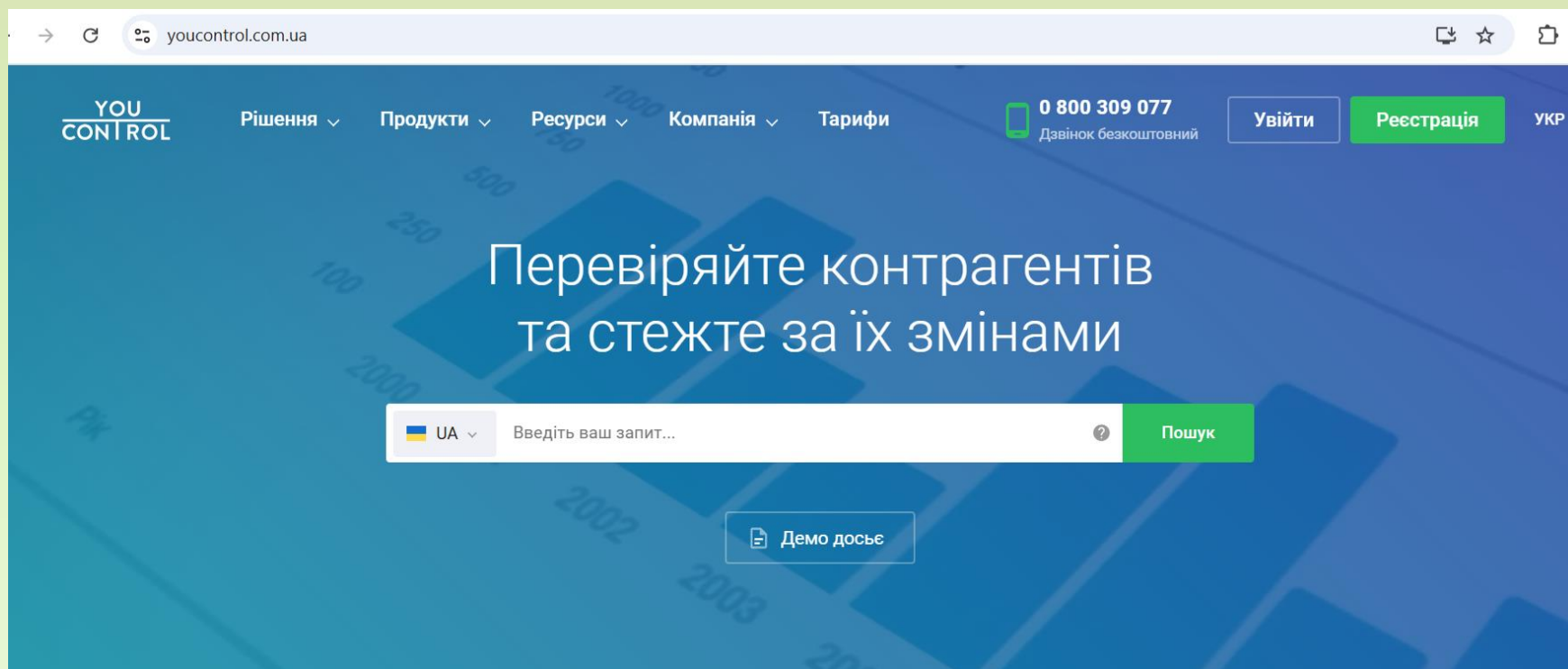


Примітки: ВБ – валюта балансу, ФРОП – фінансовий результат від операційної діяльності, КД – капітал в дооцінках, ЧРГКОД – чистий рух грошових коштів від операційної діяльності, ПА – придбані активи, ДМП – доходи майбутніх періодів, ФЗ – фінансова звітність

Рис. 1. Алгоритм застосування моделей Бенейша і Роксеса для виявлення фальсифікації фінансової звітності

3. Характеристика електронних інформаційних ресурсів для перевірки достовірності інформаційної бази для аналізу маркетингового середовища

1. Перевіряйте контрагентів та стежте за їх змінами <https://youcontrol.com.ua/>



youcontrol.com.ua/search/?country=1&q=кохавинська+паперова

Рішення ▾ Продукти ▾ Ресурси ▾ Компанія ▾ Тарифи

0 800 309 077
Дзвінок безкоштовний

Увійти Реєстрація

☐ Точний пошук ☐ Без історичних даних ☒ Шукати всюди ☐ Фізичні особи-підприємці ☐ Юридичні особи ☐ Назва юридичної особи ☐ Засновники, керівники, підписанти, головні бухгалтери

ПОКАЗАНІ ЗАПИСИ 1-4 ІЗ 4 ЗНАЙДЕНИХ

Детальніше про інструмент

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОХАВИНСЬКА ПАПЕРОВА ФАБРИКА" / 22351935

Зареєстровано на 17.09.2025
Переробна промисловість

JSC "KOHAVIAN PF"

Україна, **0, Львівська обл., Стрийський р-н, селище Гніздичів, вул.Коновальця, будинок **

17.12 Виробництво паперу та картону

ПИРІГ РОМАН ВАСИЛЬОВИЧ

Перевірка підприємства за основним КВЕД, юридичною адресою (місцем розташуванням), власником, фактичної реєстрації

Ключова інформація про компанії



Огляд досьє

Ключові факти з досьє компанії



Історія

Оцінюйте надійність та стабільність компанії по фактах із її минулого



Податкова

Фіскальні дані компанії та інформація про борги



Суди

Дізнавайтеся про судові справи контрагента та в якому статусі він фігурує в них



2. Єдиний державний реєстр судових рішень

<https://reyestr.court.gov.ua/>

→ reyestr.court.gov.ua

Єдиний державний реєстр судових рішень

Доступ до Реєстру здійснюється в тестовому (обмеженому) режимі. Для запобігання загрозам життю і здоров'ю суддів та учасників судового процесу, а також у разі виявлення ознак кіберзагрози, доступ до Реєстру або окремих рішень у ньому може бути обмежено.

Головна Законодавство Контакти Правила Допомога Змінені назви судів Повний доступ

Пошук за контекстом

Введіть фрагмент тексту судового рішення

Суд та судді

Регіон суду

Найменування суду

Інстанція

ПІБ судді

Судова справа

Форма судочинства

Категорія справи

Судове рішення

Реєстраційний № рішення

Період ухвалення (постановлення) з по

3. Судова влада України

<https://court.gov.ua/fair/>

→ ↻ court.gov.ua/fair/ ☆ 📁

Отримуйте інформацію лише з офіційних джерел

Єдиний Контакт-центр судової влади України 044 207-35-46

👁️ Людям з поруше



Судова влада України

ЗА УЧАСТІ Google 🔍

СУДОВА ВЛАДА	ПРЕС-ЦЕНТР	СПРАВИ	РЕЄСТРИ ТА СИСТЕМИ	ГРОМАДЯНАМ	ІНШЕ
--------------	------------	--------	--------------------	------------	------

[Головна](#)

Стан розгляду справ

Інформація щодо стадій розгляду судових справ, змінених після 28 травня 2015 року, та звітів про автоматизований розподіл, доступних з 01 вересня 2015 року.

Номер справи:

Номер провадження:

💬

Стан розгляду справ

Інформація щодо стадій розгляду судових справ, змінених після 28 травня 2015 року, та звітів про автоматизований розподіл, доступних з 01 вересня 2015 року.

Номер справи:

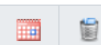
Номер провадження:

Швидкий пошук суду за назвою:

Регіон:

Суд:

Дата надходження:



Сторона по справі:



Я не робот



reCAPTCHA

Пошук

Очистити

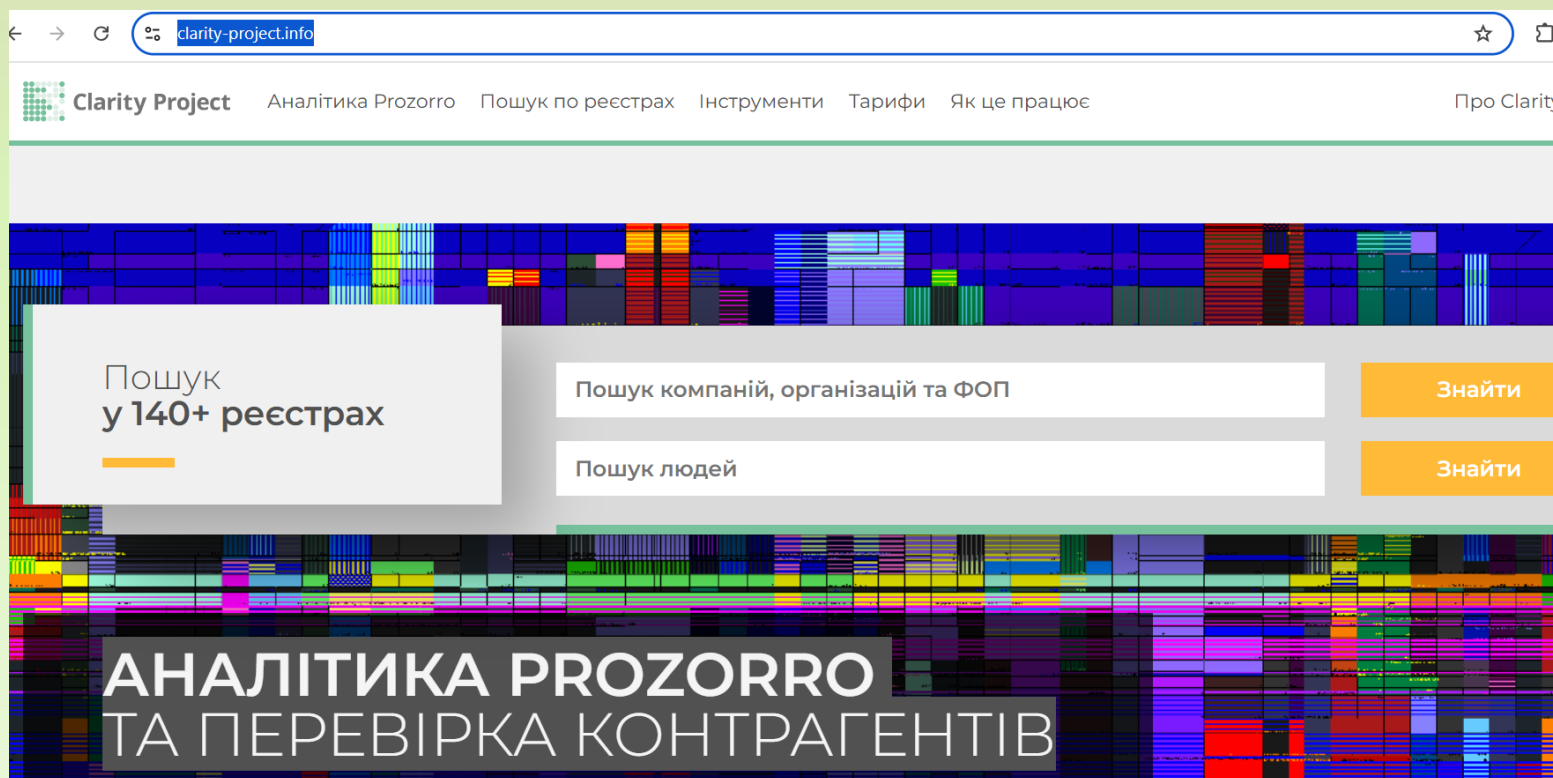
Відображено перші 50 записів, для більш точної інформації заповніть поля пошуку.

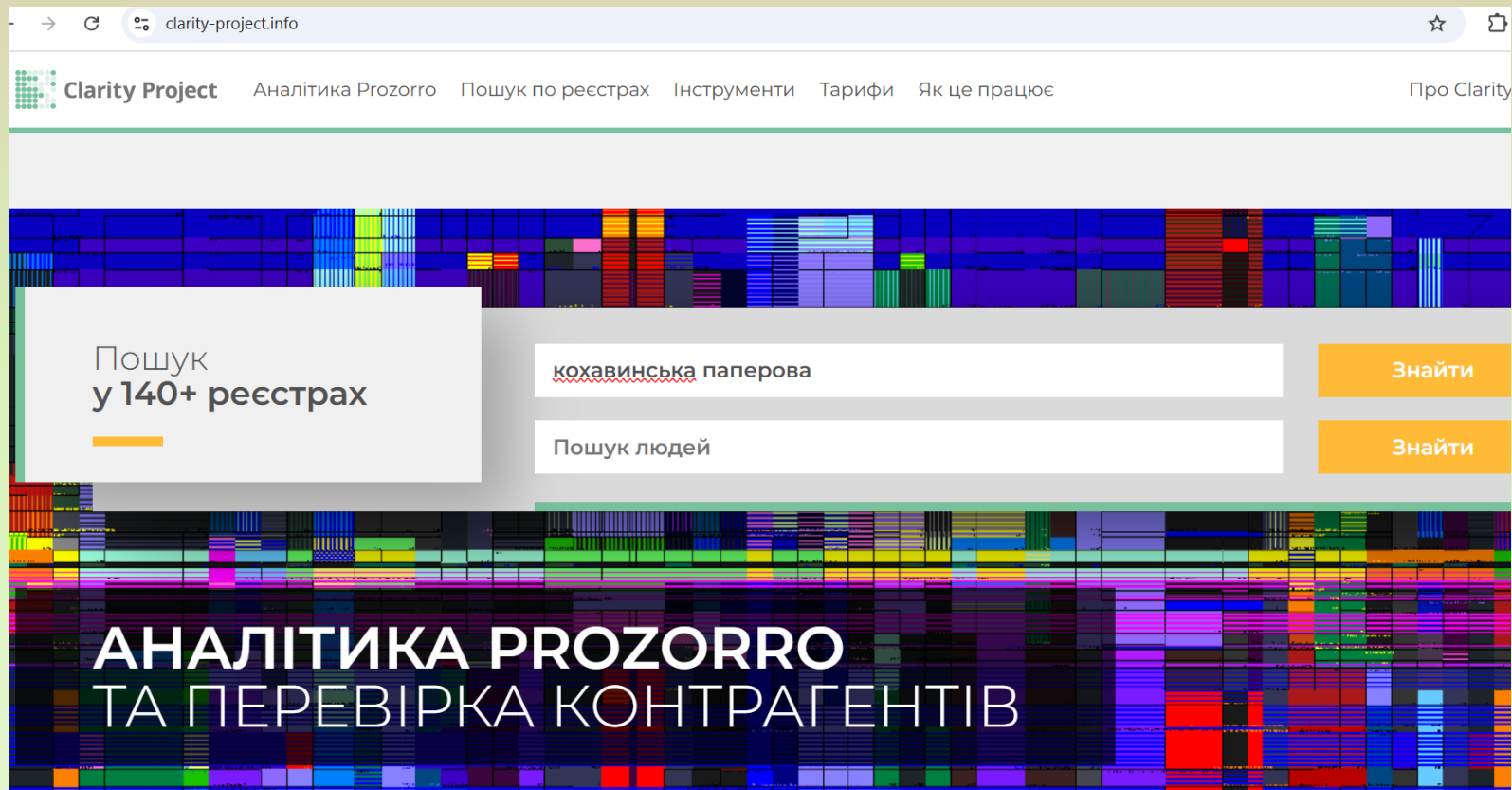
Друк таблиці

Відправити справу на пошту

Назва суду	Єдиний унікальний номер справи	Номер провадження	Дата надходження	Склад суду	Сторони спору	Предмет позову	Стадія розгляду	
							Дата	Назва
Львівський апеляційний господарський суд	5015/3767/11 За заявою сторони (друга інстанція)		12.01.2012	головуючий суддя: Новосад Д.Ф.; суддя-доповідач: Новосад Д.Ф., суддя-учасник колегії: Михалюк О.В., суддя-учасник колегії: Мельник Г.І.	Позивач (Заявник): м.Жидачів, ВАТ "Жидачівський целюлозно-паперовий комбінат", Заявник апеляційної інстанції: м.Жидачів, ВАТ "Жидачівський целюлозно-паперовий комбінат", Відповідач (Боржник): ПАТ "Кохавинська паперова фабрика", Заявник касаційної інстанції: ПАТ "Кохавинська паперова фабрика"	розірвання договору	05.04.2012	Призначено до судового розгляду 30.01.2012
Господарський суд Волинської області	4/134-38 Позовна заява(звичайна)		17.12.2010	Слободян П.Р.	Позивач (Заявник): Відкрите акціонерне товариство "Кохавинська паперова фабрика", Відповідач (Боржник): Товариство з обмеженою відповідальністю "Смарт Логістікс"	стягнення 25 723,14 грн.	10.05.2011	Призначено до судового розгляду 11.01.2011 10:45
Господарський суд Херсонської області	5024/824/2012 Позовна		06.06.2012	Литвинова В.В.	Позивач (Заявник): Публічне акціонерне товариство "Кохавинська паперова фабрика", Відповідач (Боржник): Товариство з обмеженою	стягнення заборгованості в сумі 46388,46 грн.	09.07.2012	Розглянуто

4. АНАЛІТИКА PROZORRO ТА ПЕРЕВІРКА КОНТРАГЕНТІВ [HTTPS://CLARITY-PROJECT.INFO/](https://clarity-project.info/)







Інформація



▼ Prozorro

Замовник

Учасник

Документи

▼ Prozorro.Продажі

Продавець (0)

Учасник (0)

Документи

▼ SMIDA

Річна звітність: 2012 2013 2014

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Нерегулярна інформація (39)

Санкції

Зовнішня інформація (2)

▼ Історія

ЄДРПОУ (9)

Prozorro (4)

[Clarity Project](#) / [Компанії](#) / АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОХАВИНСЬКА ПАПЕРОВА ФАБРИКА"

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОХАВИНСЬКА ПАПЕРОВА ФАБРИКА"

[#22351935](#)

Потрібне **глибоке дослідження**? Наші аналітики можуть дослідити будь-яку компанію, людину чи ситуацію вручну **за методом 360°**.

Перейти

Основна інформація



Завантажити як PDF



Слідкувати за оновленнями



Переглянути статут компанії



Структура власності

Компанія (1/4)

Пов'язані особи (1/4)



По цій адресі зареєстровано 3 суб'єкти



Не знаходиться на окупованій території



Адреса не знайдена в реєстрі субсидій

4

фактори перевірено

1

потребує уваги