**Змістовий модуль 1. Теоретичні основи кризового менеджменту у сфері національної безпеки**

**Тема 1. Класифікація та ідентифікація загроз національній безпеці**

1. Сутність і зміст загальної теорії національної безпеки.
2. Поняття та категорії національної безпеки.
3. Основні об'єкти та суб'єкти національної безпеки.
4. Поняття та зміст національних інтересів та національних цілей.
5. Поняття загроз національній безпеці та їх основні види.
6. Методики ідентифікації та оцінки загроз.
7. Розподіл загроз за рівнем впливу та ступенем небезпеки.
8. Вплив технологічних змін на формування нових загроз.
9. Огляд найбільш актуальних загроз для національної безпеки (кіберзагрози, тероризм, економічні кризи).
10. Інструменти для моніторингу та раннього попередження загроз

**Сутність і зміст загальної теорії національної безпеки**

Актуалізація в кінці XX ст. проблеми безпеки, крім іншого, виявила відсталість вітчизняної теоретичної думки в цій галузі. Вкрай невеликі масштаби підготовки фахівців системного характеру в цій сфері.

Без ясного усвідомлення того, що являє собою соціальна природа поняття «безпека», які її джерела, рушійні сили, цілі, неможлива подальша діяльність із забезпечення безпеки. Не випадково з найдавніших часів кращі уми людства б'ються над вирішенням завдань для стабільного суспільства, про природу загроз безпеці та шляхи їх подолання.

Прагнення до безпеки стало однією із спонукальних причин об'єднання древніх людей в суспільство. Інтенсивність і масштаби цієї потреби постійно зростали: безпека, від зародження цивілізації виступала найголовнішою метою діяльності окремих індивідуумів, а в подальшому - всього суспільства і держави. Так, ще в XIX в. вчені відзначали: «Необхідність особистої і майнової безпеки викликає до життя державу, в цій необхідності держава знаходить найголовніше роз'яснення свого існування, вона ж вказує державі основну його мету і призначення».

Це ж стверджував і Сократ ще за 400 років до нашої ери, говорячи про необхідність захисту держави, як про одну із спонукальних причин його створення.

Безпека не існує сама по собі, ізольовано, у відриві від загальної людської життєдіяльності. Вона тісно пов'язана з усіма сторонами життя людини і суспільства, корінним завданням якої є забезпечення свого існування і розвитку.

У цьому зв'язку особливу значимість набуває пізнання таких об'єктів, що розвиваються, як людина, суспільство і держава, сутність і найтісніша взаємозалежність двох найважливіших функцій суспільного буття -

існування (і розвитку) і самозбереження (і безпеки) людей. Фактично розвиток і безпека - дві сторони процесу життя суспільства.

Нерозривність функції розвитку та безпеки пояснюється, насамперед, єдністю всіх процесів людської діяльності, розподіл яких на окремі сфери, галузі, напрямки носить умовний характер, що полегшує пізнання реальності, але не має до неї відношення.

Ще в Давньому Римі чітко виділялися ці дві корінні функції людини і суспільства. Цицерон, наприклад, на перше місце, мабуть, з урахуванням конкретних умов суспільного життя того часу, висував функцію безпеки. Він говорив: «Перш за все, кожному виду живих істот природа дарувала прагнення захищатися, захищати своє життя ... уникати всього того, що здається шкідливим, і набувати, і добувати собі все необхідне для життя».

Первинним є розвиток, безпека - вторинна й покликана забезпечити розвиток, захистити його від різного виду загроз.

Здатність до розвитку складає одне з загальних властивостей матерії і свідомості. Аналіз механізмів розвитку суспільства вимагає глибокого вивчення його внутрішньої будови, його організації та функціонування.

Закони діалектики як загальної теорії розвитку діють і в суспільстві, але в специфічних формах, ще недостатньо вивчених. Соціальна форма розвитку являє собою вищий, найбільш складний спосіб розвитку об'єктивної реальності, що відрізняється цілеспрямованістю, єдністю об'єктивного (матеріального) і суб'єктивного (ідеального) розвитку. Соціальна форма розвитку в найбільш виразній формі показує, що розвиток - є інтегративний процес зростання складності і багатства змісту, як на рівні суспільного життя в цілому, так і на рівні розвитку окремої особистості. Саме інтегративний характер соціального розвитку проявляється в накопиченні матеріального і духовного багатства суспільства, ускладненні, виникненні нових елементів, функцій, зв'язків, відносин в суспільній системі.

Розвиток припускає збільшення можливостей і ресурсів людини, суспільства і держави в різних сферах буття. Воно забезпечується правовими, політичними, економічними та іншими засобами, що не порушують вироблених людством механізмів функціонування і відтворення життя.

Вторинність безпеки анітрохи не применшує її ролі і значення в об'єктивній дійсності.

Іншими словами, без забезпечення безпеки всяка людська діяльність виявляється безцільної. Тому вивчення проблем національної безпеки в порівнянні з іншими напрямками пізнання більшою мірою відповідає і сприяє розумінню суспільства як єдиного, нерозривного цілісного організму. Саме ця обставина, з одного боку, пояснює величезну складність пізнання проблем забезпечення безпеки і слабку розробленість багатьох її теоретичних і практичних аспектів, а з іншого боку породжує такий високий інтерес до проблем безпеки з боку мало не всіх галузей науки, в першу чергу суспільних.

У наших же теорії і практиці проблема розвитку людини і суспільства, на жаль, розглядається у відриві від проблем безпеки. В результаті досі розвиток і безпеку представляють у вигляді незалежних, паралельних, непересічних напрямків людської діяльності.

Іншою важливою особливістю в розумінні відносин між розвитком і безпекою є ненавмисне, а частіше продумане і цілеспрямоване змішання або підміна цих понять. Об'єктивна основа для цього є: багато завдань, що стоять перед нашою країною в області суспільного розвитку і в галузі забезпечення безпеки, часто близькі і схожі.

Висока значимість функції забезпечення безпеки пояснюється тим, що вона активно впливає на формування напрямків і можливі рівні розвитку в тій чи іншій сфері життєдіяльності. До того ж в сучасних умовах рівень безпеки значною мірою визначається рівнем розвитку. Безпека забезпечується всієї сукупної міццю держави. Але ця залежність далеко не лінійна і детермінована. Природно, чим більше розвинена країна в різних напрямках, тим більше у неї можливостей забезпечення своєї безпеки. Але реалізація цих можливостей на практиці може бути далеко не адекватною, і високий рівень розвитку ще не гарантує настільки ж високого рівня безпеки.

Більш того, за своєю суттю та змістом задачі розвитку та забезпечення безпеки завжди мають протилежну спрямованість. Розвиток органічно вимагає постійного розширення, оновлення, інновацій в тих чи інших сферах діяльності суспільства. Безпека ж вимагає стабільності існуючого положення, обмеження всякого роду новацій, особливо ризикованих.

Звичайно, реальний взаємозв'язок між розвитком і безпекою носить більш складний діалектичний характер, оскільки ці дві найважливіші функції життєдіяльності суспільства тісно пов'язані між собою і окремо здійснюватися в принципі не можуть, будучи як би двома сторонами однієї медалі.

Незважаючи на те, що в нашій країні є маса науково-дослідних інститутів, всі вони займаються вивченням лише окремих тих чи інших областей життєдіяльності нашого суспільства, комплексним ж вивченням безпеки України не займається жоден науковий центр. У той же час в США налічується більше 150 наукових центрів, що спеціалізуються на комплексному вивченні теми безпеки нашої та інших післярадянських країн. В результаті вони краще нас розбираються в тих процесах, які відбуваються в нашому суспільстві.

Основною причиною такого становища слід визнати, що в нашій країні, на жаль, і до 1917 року, і в радянський період фактично не існувало науки про суспільство і тим більше про людину, про закони їх розвитку та безпеки.

Відповідно до принципів історичного матеріалізму суспільне буття визначалося як сукупність матеріальних суспільних процесів, існуючих незалежно від волі і свідомості індивіда чи суспільства в цілому. Люди були відокремлені від суспільних процесів, незалежних від них, незважаючи на всі спроби визнати активну роль діяльності людей, які є не тільки продуктами обставин, але й можуть активно змінювати ці обставини. А адже саме відсутність справді наукового аналізу дій держави в тісному взаємозв'язку з вмістом соціальних процесів і станом суспільства, як складової, розвитку соціальної системи, в кінцевому підсумку призвело до втрати Радянською державою соціально-організуючих і управлінських властивостей. В результаті порушилася взаємодія між основними ланками державних органів і між суспільством і державою.

Поняття «безпека» як складне багатогранне соціальне явище має конкретно-історичний характер і тісно пов'язане з усіма формами і напрямами взаємодії в системі «природа - людина - суспільство». При цьому найбільшу значимість представляє змістовна сторона різноманітних взаємодій між елементами даної системи. Вони відображають процеси впливу різних об'єктів один на одного, їх взаємну обумовленість, зміну стану, а також породження одним об'єктом іншого. Взаємодія обумовлює розвиток всіх об'єктів навколишньої дійсності. Саме взаємодія протилежностей є джерелом, основою і кінцевою причиною виникнення, саморуху і розвитку.

Категорія «взаємодія» є важливою в процесі пізнання природних і суспільних явищ, базою системного підходу до пізнання світу і суспільної практики у всіх сферах життєдіяльності, в тому числі сфері безпеки. Тому стосовно до практичних потреб найбільш загальним слід визнати поняття

«безпека життєдіяльності».

**Безпека життєдіяльності** - це захищеність матеріального світу і людського суспільства від негативних впливів різного характеру. Як випливає з визначення, об'єктами безпеки життєдіяльності є природа, людина і суспільство. Виходячи з даної структури об'єктів, безпека життєдіяльності можна класифікувати таким чином.

Безпека існування людини або особиста і майнова безпека є захищеність людини від негативних впливів різного характеру, здатних завдати шкоди його організму та майну.

Цей вид безпеки забезпечується дотриманням людиною певних інстинктивних або вироблених досвідом норм і правил поведінки у виробничій діяльності, повсякденному житті, побуті. Сюди відносяться протипожежна безпека, безпека на транспорті, безпека праці і т.д.

Безпека навколишнього середовища - це захищеність людини і навколишнього середовища від негативних впливів природного та техногенного характеру. Вона забезпечується вивченням і пізнанням природних явищ та профілактичними заходами на випадок стихійних лих різного характеру.

Названі види безпеки життєдіяльності відносяться до людини як біологічної суті і відображають необхідність захисту закладених природою його фізіологічних потреб, в першу чергу потреби в самозбереженні.

Саме ці види безпеки життєдіяльності з самого зародження людини і цивілізації і досі знаходилися і знаходяться в центрі уваги людей, а багатьма навіть повністю ототожнюються з загальною категорією «безпека». Забезпечення цих видів безпеки життєдіяльності є областю теоретичної та

практичної діяльності ряду наук і спеціальних інститутів суспільства і держави.

В даний час в структурі безпеки життєдіяльності основна визначальна, системо-утворююча роль належить національній безпеки або безпеки нації.

**Національна безпека або безпека нації** є захищеність життєво- важливих інтересів особи, суспільства і держави в різних сферах життєдіяльності від внутрішніх і зовнішніх загроз, що забезпечує сталий поступальний розвиток країни. При цьому під захищеністю розуміється здатність збереження об'єктом або системою (природа, людина, суспільство, держава та ін.) Своєї якісної визначеності і можливості виконання своїх функцій в умовах впливу негативних факторів.

**2. Поняття та категорії національної безпеки.**

Взагалі поняття "національна безпека" має велику кількість вимірів та аспектів, різниця між якими полягає в тому числі і у відповідних позиціях, з яких розглядається це питання. Навіть при наявності певних принципових узгоджень щодо методології та системи світогляду відразу будуть помітні розбіжності в баченні сутності та змісту національної безпеки у фахівців - правників на відміну від військових, економістів, політологів тощо.

Категорія "національна безпека" виникла не як правова, а як зовнішньополітична і є цілком американським винаходом. Вперше на державному рівні поняття "національна безпека" було використано у 1904 р. в посланні тодішнього президента США Теодора Рузвельта Конгресу США, в якому він обґрунтовував приєднання зони Панамського каналу інтересами національної безпеки.

Саме відтоді національна безпека стала об'єктом досліджень у сфері спочатку політичної науки, а трохи згодом, коли цей термін з політичного лексикону перекочував у нормативно-правові акти, увійшла і до юридичної науки. Відокремленим, напрямком розробки проблем національної безпеки можна вважати так звані "стратегічні дослідження", тобто аналіз зовнішньополітичної та внутрішньополітичної ситуації з урахуванням широкого спектра об'єктивних та суб'єктивних факторів, що здійснюється спеціальними установами на замовлення центральних органів державної влади, і результати якого використовуються останніми для прийняття політичних рішень, та стають підставою правотворчої діяльності.

Повертаючись до "чистої" американської концепції національної безпеки, слід відзначити, що вона базується на теорії "національних інтересів" і саме звідси бере початок відповідна модель співвідношення, в якій національна безпека розглядається як частина національних інтересів. Саме така модель на сьогоднішній день отримала широке визнання. Вперше названа модель була запропонована американцем У. Липпманом. Серед дослідників цієї проблеми також варто виділити такі особистості як Б. Броуді, М. Гальперін, Г. Кан, Г. Кіссенджер, Г. Ласвел, Г. Моргентау, Дж. Шлессінджер. Ще однією особливістю американської школи слід назвати розробку двох принципових підходів, один з яких зв'язує національну безпеку з могутністю держави, що і створює *ресурс* захисту безпеки, а інший ставить на перше місце міжнародне співробітництво як створення *умов* забезпечення національної безпеки. Відповідно і акценти робляться на правове регулювання яке спирається на національне законодавство чи на норми міжнародного права.

Розглядаючи історію введення в науковий обіг термінів "національна безпека" та "національні інтереси" не можна оминути певний негативний аспект їх застосування. Від самого початку, як це видно з наведеного нами прикладу, ці поняття стали використовуватися для обґрунтування принципово протиправних та антидемократичних дій. Тобто йдеться про певні неузгодженості  правотворчого та правозастосовчого аспектів щодо даних категорій. Ці категорії, що несуть певний відбиток найвищості та харизматичності, перетворилися на зручний інструмент спочатку міжнародної, а згодом і внутрішньої політики. Виникнення їх саме в міжнародній сфері також має своє пояснення. На початок ХХ ст. міжнародне право вже склалося в чітку систему, яка значною мірою обмежувала дії держав, і, таким чином, було необхідно найти виправдання порушенню цих обмежень. Обґрунтування ж зневаги до норм міжнародного права необхідністю захисту національної безпеки виявилося цілком дієздатним. На жаль така сама доля спіткала і застосування категорії національної безпеки у внутрішній сфері, яка, знову-таки, почала використовуватися в США як привід для обмеження громадянських свобод, прикладом чого став *Communist Control Act* або Закон про контроль за комуністами 1950 р., згідно з яким будь-яка організація, яка визнавалася комуністичною, відразу оголошувалася незаконною і втрачала будь-які права.

В СРСР подібна термінологія не використовувалася, а перші розробки в цій сфері з'явилися в 1990 р. зі створенням Фонду національної та міжнародної безпеки. Можливо, таку ситуацію можна пояснити тим, що СРСР мав власні, засновані не на праві, а на комуністичній ідеології, методи обґрунтування своїх, часто протиправних, дій.

Процес захисту державою своїх інтересів та безпеки безпосередньо пов'язаний з проведенням державної політики, в рамках якої і здійснюються конкретні заходи їхньої реалізації. Зокрема, існує думка про те, що "національна безпека - це державна політика, скерована на створення внутрішніх і міжнародних умов, сприятливих для збереження чи зміцнення життєво важливих національних цінностей; це стан, що забезпечує захищеність інтересів народу й держави, суспільства та кожного його члена".

Але все ж таки з останнім висловлюванням погодитися важко. У будь-якій інтерпретації поняття "безпека" та "небезпека" пов'язані з умовами існування певного об'єкта, що характеризується, відповідно, відсутністю або наявністю реальної або потенційної загрози. А політика - тобто певна система заходів відповідної спрямованості, виступає в якості інструменту, що змінює або намагається змінити в той чи інший бік умови існування об'єкта, повертаючи вектори розвитку в бік зменшення або збільшення загрози.

У наш час ми можемо говорити про зростання правових важелів конструювання політики і наявність конкретних елементів, що складають систему безпеки, до яких відносять: теорію (норми і принципи), доктрину (концепцію), стратегію і тактику забезпечення безпеки; сукупність міжнародних, національних державних і громадських (недержавних) інститутів і організацій, які забезпечують безпеку особистості, суспільства і держави; засоби, способи і методи забезпечення безпеки.

Безпосередній зв'язок поняття "безпека" з конкретним об'єктом і його умовами існування робить цей об'єкт головним критерієм класифікації.

У залежності від об'єктного складу (особи, суспільства або держави, що є об'єктом загрози) ми можемо визначити: міжнародну безпеку (безпеку багатьох держав), безпеку окремої держави, особисту безпеку (безпеку конкретної особи) та суспільну безпеку (безпека невизначеного кола осіб). У залежності від сфери суспільних відносин, що є об'єктом загрози, ми можемо виділити: інформаційну, військову, економічну, політичну, екологічну та інші види безпеки. Хоча буває дуже важко відділити один вид безпеки від іншого, або безпеку одного суб'єкта від безпеки інших суб'єктів.

Взагалі, якщо звернутися до проблеми просторового буття держави, то сучасні процеси глобалізації призводять до певного стирання меж між внутрішньодержавними та міжнародними проблемами. Будь-які критичні ситуації в одній окремій державі, будь-то порушення прав людини, екологічна або економічна криза, соціальні, національні або військові конфлікти миттєво позначаються на стабільності та розвитку цілих регіонів і здатні перетворитися в міжнародні.

Реалії сьогодення не оминули і таку досить консервативну сферу як національна безпека. Причому, ця трансформація торкнулася не загальних цілей, які є певного роду догмою для будь-якої держави, а насамперед засобів, якими ці цілі досягаються.

Домінуючими в цій трансформації стали два фактори. По перше, у зв'язку зі зникненням СРСР та закінченням "холодної війни" зникла, або значно зменшилась загроза глобального військового конфлікту. По-друге, сьогоднішній Світ, принаймні його розвинута частина, охоплений процесами глобалізації та інтеграції. Все це обумовило певний зсув векторів у національних системах, а саме включення в них елементів глобалізації. Згідно з рядом сучасних концепцій "національна безпека" до деякої міри втрачає свій державний або блоковий характер, перетворюючись на глобальне явище, що значною мірою залежить не від потужності держави чи блоку або угруповання держав, а від процесів міждержавного та міжнародного співробітництва.

Подібними міркуваннями продиктована і поява специфічного терміна "кооперативна безпека". Згідно з думкою Д. Дьюіта, основами цієї нової системи кооперативної безпеки стають три елементи:

* спрямованість не на залякування агресора, а на створення твердих гарантій попередження агресії;
* альтернативність політиці союзів або, у крайньому разі, співіснування поруч з ними;
* просування в галузі не лише військової, але й невійськової безпеки.

Характерними її рисами стає зменшення військових зовнішніх загроз на тлі розвитку ряду негативних процесів як глобального, так і регіонального характеру, що негативно впливають на внутрішню безпеку. Серед таких чинників: нові громадянські та міжнаціональні, міжконфесійні конфлікти та масові порушення прав людини, зростання насильства, розповсюдження наркотиків, тероризму, епідемії та екологічні проблеми. Саме просування векторів небезпеки від військових до невійськових і обумовлює необхідність для кожної держави приділяти увагу поліпшенню своєї внутрішньої безпеки.

Ми вже відзначали політичне походження категорій національної безпеки та національних інтересів, які, набуваючи конкретного суспільного і державного змісту і значення, знаходять свій формальний вираз у нормах законодавства.

Слід зважати, що таке політичне походження призвело до того, що національні інтереси та національна безпека перетворилися на "гумові" категорії, якими можна пояснити будь-які дії держави, що в правовому розумінні створює потенційну небезпеку. Така ситуація надає важливого значення розвиткові правового регулювання сфери національної безпеки. На нашу думку, основним завданням права в цьому аспекті є чітко визначити сферу застосування таких категорій як національні інтереси та національна безпека та встановити дієві і контрольовані механізми їхнього захисту, щоб, з одного боку, забезпечити демократичний розвиток держави та суспільства, а, з іншого, дійсно створити безпечні умови цього розвитку.

Вперше в законодавчій практиці України питанню національної безпеки та національних інтересів було приділено увагу в Декларації про державний суверенітет України від 16 липня 1990 року. [50] Ця декларація містить у собі: Розділ VII. Екологічна безпека та Розділ IX. Зовнішня і внутрішня безпека. Визначення самого поняття "безпека" в Декларації немає, але принциповою є позиція щодо виділення питань екології в окрему, відмінну від питань державної безпеки, категорію. Крім того, виходячи зі змісту Розділу ІХ Декларації можна зрозуміти, що сфера внутрішньої та зовнішньої безпеки обмежується питаннями діяльності силових структур: Збройних сил, внутрішніх військ та органів державної безпеки.

Крім того, цей розділ містить норму, що визначила основні напрямки розбудови системи національної безпеки України після здобуття незалежності, а саме те, що: Україна урочисто проголошує про свій намір стати в майбутньому постійно нейтральною державою, яка не бере участі у військових блоках і дотримується трьох неядерних принципів: не приймати, не виробляти і не набувати ядерної зброї. Встановивши ці орієнтири, українські законодавці, тим самим, визначили основні напрямки розвитку зовнішньополітичної доктрини нашої країни - позаблоковість, нейтралітет.

Таким чином, ми можемо прийти до висновку, що в поняття національної безпеки авторами концепції включалися проблеми оборони держави, забезпечення громадського порядку та основи зовнішніх зносин. Сама безпека поділялася за вектором своєї спрямованості на внутрішню та зовнішню. Питання екологічної безпеки виносилися за межі національної безпеки і розглядалися як окрема специфічна категорія.

**3. Основні об'єкти та суб'єкти національної безпеки**

# Поняття, об'єкти, суб'єкти і принципи управління національною безпекою.

Україна створює основи своєї національної безпеки і оборони, виходячи з власних національних інтересів. Якраз тому Конституція України в ст. 17 зараховує до найважливіших завдань держави забезпечення національної безпеки і оборони - це справа всього українського народу.

Під **національною безпекою розуміється** стан країни, завдяки якому система державно-правових і громадських гарантій забезпечує реалізацію суверенітету, конституційного порядку і територіальної цілісності держави, всебічний розвиток і захист інтересів усього населення країни від розвідувально-підривної діяльності іноземних спеціальних служб, посягань з боку окремих організацій, груп та осіб.

# Національна безпека є складним багатоаспектним поняттям і включає такі види безпеки: політичну, економічну, військову, державну, інформаційну, науково-технологічну, економічну, епідемічну, фінансову, пожежну, продовольчу, безпека культурного розвитку нації.

До **об'єктів національної безпеки** відносяться: національні інтереси, національні цінності, структурні елементи системи національної безпеки, їх властивості і відносини, які захищаються від загроз. Виходячи з цього, виділяються **три рівня основних об'єктів безпеки:**

* Громадянина (людини) - його права і свободи;
* Суспільства - його духовні та матеріальні цінності;
* Держави - його суверенітет, конституційний порядок, територіальну цілісність і недоторканність кордонів.

До **суб'єктів національної безпеки** треба віднести носіїв властивостей, що забезпечують захист об'єктів безпеки.

Основним суб'єктом національної безпеки є держава, яка, згідно з Конституцією України (ст. 3, 27, 28, 29), забезпечує безпеку кожної людини і громадянина, їхнє життя, здоров'я, честь, гідність, особисту недоторканність на території України, а також своїм громадянам та за її межами.

**Держава виконує свої функції у сфері національної безпеки** через органи законодавчої, виконавчої та судової влади, недержавні організації та громадян. Забезпечення безпеки особистості, суспільства і держави здійснюється на основі розмежування повноважень основних суб'єктів системи національної безпеки.

Український народ - громадяни України всіх національностей на виборах, референдумах, а також через органи державної влади та місцевого самоврядування висловлюють і реалізують своє бачення національних інтересів України, способів їх захисту, привертають увагу суспільних і державних інститутів до небезпечних явищ і процесів у різних сферах життєдіяльності країни .

Верховна Рада України у межах своїх повноважень, визначених у ст. 92 Конституції України, здійснює законодавче регулювання та контроль за діяльністю органів державної влади та посадових осіб щодо здійснення ними відповідних повноважень у сфері національної безпеки.

Президент України, згідно ст. 103 Конституції України, як глава держави, гарант державного суверенітету, територіальної цілісності України і Верховний Головнокомандувач Збройними силами України і Голова Ради національної безпеки і оборони України забезпечує головне керівництво у сфері національної безпеки і оборони України.

Рада національної безпеки і оборони України згідно ст. 107 Конституції України є координаційним органом з питань національної безпеки і оборони при Президентові України, координує і контролює діяльність органів державної влади у сферах національної безпеки та оборони.

Відповідно до ст. 116 Конституції України Кабінет Міністрів України, як вищий орган виконавчої влади, вживає заходів щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина, забезпечення обороноздатності, національної безпеки, громадського порядку і боротьби із злочинністю. Важлива роль відводиться міністерствам і іншим центральним органам виконавчої влади, які в межах своїх повноважень, наявних засобів бюджетного і позабюджетного фінансування забезпечують реалізацію законів України, указів Президента України та інших правових актів. У сфері національної безпеки забезпечують створення, підтримку в готовності і застосування сил і засобів забезпечення національної безпеки, а також управління їх діяльністю. Конституційний Суд України - вирішує питання про відповідність законів та інших правових актів у сфері національної безпеки і дає офіційне їх трактування. Суди загальної юрисдикції - здійснюють правосуддя у сфері забезпечення національної безпеки України, а прокуратура України здійснює

свої повноваження у сфері національної безпеки.

Національний банк України розробляє і здійснює еміссіонно-кредитну політику в інтересах національної безпеки України.

Згідно ст. 17 Конституції України важлива роль у здійсненні національної безпеки належить військовим організаціям держави, до яких відносяться: Збройні Сили України; Служба безпеки України; Внутрішні війська; прикордонні війська; органи та підрозділи Міністерства внутрішніх справ України; військові підрозділи Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справі захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи - які в межах своїх повноважень забезпечують оборону України, захист її суверенітету, територіальну цілісність і недоторканність її кордонів, протидіють зовнішнім і внутрішнім загрозам воєнного характеру, борються з організованою злочинністю , забезпечують захист населення у разі катастроф, стихійних лих, небезпечних соціальних конфліктів та інших катаклізмів, які можуть виникати.

**Національна безпека** — це захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам у сферах правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, прикордонної діяльності та оборони, міграційної політики, охорони здоров'я, освіти та науки, науково- технічної та інноваційної політики, культурного розвитку населення, забезпечення свободи слова та інформаційної безпеки, соціальної політики та пенсійного забезпечення, житлово-комунального господарства, ринку фінансових послуг, захисту прав власності, фондових ринків і обігу цінних паперів, податково-бюджетної та митної політики, торгівлі та підприємницької діяльності, ринку банківських послуг, інвестиційної політики, ревізійної діяльності, монетарної та валютної політики, захисту інформації, ліцензування, промисловості та сільського господарства, транспорту та зв'язку, інформаційних технологій, енергетики та енергозбереження, функціонування природних монополій, використання надр, земельних та водних ресурсів, корисних копалин, захисту екології і навколишнього природного середовища та інших сферах державного управління при виникненні негативних тенденцій до створення потенційних або реальних загроз національним інтересам.

# Основні категорії Національної безпеки України:

* Національні інтереси — життєво важливі матеріальні, інтелектуальні і духовні цінності українського народу як носія суверенітету і єдиного джерела влади в Україні, визначальні потреби суспільства і держави, реалізація яких гарантує державний суверенітет України та її прогресивний розвиток;
* Загрози національній безпеці — наявні та потенційно можливі явища і чинники, що створюють небезпеку життєво важливим національним інтересам України;
* Воєнна організація держави — сукупність органів державної влади, військових формувань, утворених відповідно до законів України, діяльність яких перебуває під демократичним цивільним контролем із боку суспільства і безпосередньо спрямована на захист національних інтересів України від зовнішніх та внутрішніх загроз;
* [Правоохоронні органи](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%96_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8) — органи державної влади, на які Конституцією і законами України покладено здійснення правоохоронних функцій.

Відповідно Закону України «Про національної безпеки України» **об'єктами національної безпеки є:**

* людина і [громадянин](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BD) — їхні конституційні права і свободи;
* [суспільство](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) — його духовні, морально-етичні, культурні, історичні, інтелектуальні та матеріальні цінності, інформаційне і навколишнє природне середовище і природні ресурси;
* [держава](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0) — її [конституційний лад](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BB%D0%B0%D0%B4), суверенітет, територіальна цілісність і недоторканність.

Відповідно до Закону України «Пронаціональної безпеки України», **суб'єктами забезпечення національної безпеки є:**

* [Президент України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8);
* [Верховна Рада України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8);
* [Кабінет Міністрів України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B1%D1%96%D0%BD%D0%B5%D1%82_%D0%9C%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B2_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8);
* [Рада національної безпеки і оборони України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B0_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D0%B8_%D1%96_%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8);
* [Міністерства](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) та інші центральні органи виконавчої влади;
* [Національний банк України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8);
* [Суди](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4) загальної юрисдикції;
* [Прокуратура України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8);
* [Місцеві державні адміністрації](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%96%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%B0_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F) та органи [місцевого самоврядування](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%96%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%B5_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%80%D1%8F%D0%B4%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F);
* [Збройні Сили України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%96_%D0%A1%D0%B8%D0%BB%D0%B8_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8),[Служба безпеки України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D0%B8_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8),[Служба зовнішньої](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0_%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BA%D0%B8_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) [розвідки України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0_%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D1%97_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BA%D0%B8_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), [Державна прикордонна служба України](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) та інші військові формування, утворені відповідно до законів України;
* [громадяни](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BD) України, об'єднання громадян.

# Основними принципами забезпечення національної безпеки є:

* Пріоритет прав і свобод людини і громадянина;
* Верховенство права;
* Пріоритет договірних (мирних) засобів у розв'язанні [конфліктів](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%82);
* Своєчасність і адекватність заходів захисту національних інтересів реальним і потенційним загрозам;
* Чітке розмежування повноважень та взаємодія [органів державної влади](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8) у забезпеченні національної безпеки;
* [Демократичний](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%96%D1%8F) цивільний контроль над воєнною організацією держави та іншими структурами в системі національної безпеки;
* Використання в інтересах України міждержавних систем та механізмів міжнародної колективної безпеки.

Національна безпека України забезпечується шляхом проведення виваженої державної політики відповідно до прийнятих в установленому порядку доктрин, концепцій, стратегій і програм у політичній, економічній, соціальній, воєнній, екологічній, науково-технологічній, інформаційній та інших сферах. Вибір конкретних засобів і шляхів забезпечення національної безпеки України обумовлюється необхідністю своєчасного вжиття заходів, адекватних характеру і масштабам загроз національним інтересам.

**Поняття та зміст національних інтересів та національних цілей.**

У перші дні існування України як самостійної держави в прийнятій Декларації про державний суверенітет України чітко виражені життєво важливі інтереси нашої країни, тобто національні інтереси, які відображають фундаментальні цінності та прагнення українського народу, його потреби в гідних умовах життєдіяльності, а також цивілізовані шляхи їх створення і способи їх задоволення.

Серед них на сучасному етапі **пріоритетними національними інтересами** є:

* Створення громадянського суспільства, підвищення ефективності діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, розвиток демократичних інститутів для забезпечення прав і свобод людини;
* Досягнення національної злагоди, політичної і соціальної стабільності, гарантування прав української нації та національних меншин України;
* Забезпечення державного суверенітету, територіальної цілісності і недоторканності кордонів;
* Створення самодостатньої соціально орієнтованої ринкової економіки;
* Забезпечення екологічно та технологічно безпечних умов життєдіяльності суспільства;
* Збереження та підвищення науково-технічного потенціалу;
* Зміцнення генофонду Українського народу, його фізичного і морального здоров'я та інтелектуального потенціалу;
* Розвиток української нації, історичної свідомості та національної гідності українців;
* Розвиток етнічної, культурної, мовної та релігійної самобутності громадян усіх національностей, що складають Український народ;
* Налагодження рівноправних і взаємовигідних відносин з усіма державами, інтегрування в європейську та світову спільноту.

# 5. Поняття загроз національній безпеці та їх основні види

1. Загрози національній безпеці – це потенційні або реальні фактори, що можуть завдати шкоди державі, її суверенітету, територіальній цілісності, економіці, політичній стабільності, екологічній ситуації та громадянському суспільству. Вони можуть мати як зовнішнє, так і внутрішнє походження.

Національна безпека охоплює всі аспекти життєдіяльності країни, тому загрози можуть виникати в різних сферах: політичній, економічній, соціальній, інформаційній, військовій тощо.

## 2. Основні види загроз національній безпеці

### 2.1. Політичні загрози

Ці загрози спрямовані на дестабілізацію державної влади, підрив легітимності державних інститутів та створення умов для внутрішніх конфліктів.

Приклади:
- Незаконна зміна влади через державний переворот.
- Зовнішнє втручання у виборчий процес (маніпуляція голосуванням, підтримка деструктивних сил).
- Радикалізація політичних рухів і поширення екстремістських ідеологій.

### 2.2. Економічні загрози

Ці загрози впливають на фінансову стабільність країни, її економічний розвиток та добробут громадян.

Приклади:
- Світова економічна криза, яка призводить до зростання безробіття та інфляції.
- Санкції, які ускладнюють зовнішньоекономічні зв’язки держави.
- Корупція та тіньова економіка, що зменшують надходження до державного бюджету.

### 2.3. Військові загрози

Включають збройну агресію, тероризм та інші форми силового тиску.

Приклади:
- Відкрите вторгнення або анексія частини території іншою державою.
- Гібридна війна (наприклад, кібератаки на критичну інфраструктуру у поєднанні з інформаційною війною).
- Діяльність терористичних угруповань, які здійснюють атаки на об'єкти цивільної інфраструктури.

### 2.4. Соціальні загрози

Пов’язані з проблемами в суспільстві, які можуть спричинити масові заворушення, радикалізацію населення та інші негативні явища.

Приклади:
- Масова міграція, що може спричинити соціальну напругу.
- Низький рівень соціального захисту населення, що провокує протести та страйки.
- Зростання злочинності та наркоманії.

### 2.5. Інформаційні загрози

Ці загрози стосуються впливу на свідомість громадян, маніпулювання громадською думкою та дезінформації.

Приклади:
- Фейкові новини, що формують хибне сприйняття реальності.
- Пропаганда, спрямована на розпалювання ворожнечі всередині країни.
- Кібератаки на державні інформаційні системи.

### 2.6. Екологічні загрози

Впливають на стан довкілля та здоров’я населення.

Приклади:
- Забруднення води, повітря та ґрунтів через діяльність промислових підприємств.
- Техногенні катастрофи (наприклад, аварія на ЧАЕС).
- Незаконна вирубка лісів, що призводить до екологічної деградації.

Загрози національній безпеці можуть мати різне походження та форми прояву. Їх ефективне виявлення, аналіз та нейтралізація потребують комплексного підходу та міжвідомчої взаємодії. Важливу роль відіграють силові структури, дипломатія, інформаційна безпека та економічна стабільність держави.

1. **Методики ідентифікації та оцінки загроз**

Ефективне управління загрозами потребує їх своєчасної ідентифікації та кількісно-якісної оцінки. Найбільш поширені методики:

* **SWOT-аналіз** (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats): дозволяє виявити сильні та слабкі сторони держави у контексті наявних загроз.
* **PEST-аналіз** (Political, Economic, Social, Technological): визначає зовнішні фактори, що впливають на безпекове середовище.
* **Оцінка ризиків**: розрахунок ймовірності реалізації загрози та рівня її наслідків.
* **Метод експертного оцінювання:** залучення спеціалістів для комплексної інтерпретації багатофакторних ризиків.
* **Моніторинг відкритих джерел (OSINT):** збирання інформації з медіа, соціальних мереж, аналітичних платформ.

Своєчасне виявлення, класифікація та оцінка загроз є критично важливими складовими системи національної безпеки. З огляду на зростання кількості багатофакторних, гібридних і транснаціональних викликів, державам необхідно використовувати системні та багаторівневі підходи до аналізу загроз. Нижче подано розгорнутий опис основних сучасних методик, які використовуються в сфері стратегічної безпеки.

 ***SWOT-аналіз* (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats)**

Цей метод дозволяє здійснити комплексну оцінку безпекової ситуації шляхом виокремлення чотирьох ключових блоків:

* **S (Strengths)** – сильні сторони держави у сфері безпеки (наприклад, боєздатні ЗСУ, підтримка міжнародних партнерів);
* **W (Weaknesses)** – внутрішні слабкі місця (корупція в органах влади, фрагментація інституцій);
* **O (Opportunities)** – потенційні можливості для посилення безпеки (наприклад, вступ до безпекових альянсів, інновації у сфері оборони);
* **T (Threats)** – зовнішні або внутрішні загрози (військова агресія, кіберзлочинність, економічна залежність).

SWOT-аналіз дозволяє не тільки структурувати загрози, а й пов’язати їх з потенціалом реагування держави.

 ***PEST-аналіз* (Political, Economic, Social, Technological)**

Цей інструмент орієнтований на оцінку впливу **зовнішніх факторів** на національну безпеку. Він є важливим на етапі стратегічного планування:

* **P (Political):** міжнародна політична кон’юнктура, геополітичне становище, зовнішні загрози, внутрішня стабільність;
* **E (Economic):** фінансові ризики, санкції, залежність від імпорту, енергетична безпека;
* **S (Social):** демографічні процеси, міграція, соціальна нерівність, протестна активність;
* **T (Technological):** рівень розвитку інфраструктури, цифрова безпека, штучний інтелект.

**PEST-аналіз (Political, Economic, Social, Technological)** — це стратегічний інструмент оцінки впливу зовнішнього середовища на стан національної безпеки. Його використання дозволяє систематизувати зовнішні загрози, виявити довготривалі тенденції, розробити сценарії розвитку подій та адаптувати політику безпеки до умов, що змінюються.

**P — Political (політичні фактори)**

**Сутність:** охоплює політичну стабільність, ефективність державних інституцій, міжнародні відносини, участь у безпекових альянсах, ризики втручання ззовні.

**Загрози та виклики:**

* Геополітична напруженість (наприклад, агресивна політика РФ у Східній Європі);
* Втручання у виборчі процеси, спроби дестабілізації з боку третіх країн;
* Зниження впливу міжнародних інституцій (ООН, ОБСЄ), криза системи колективної безпеки;
* Внутрішньополітичні кризи, зниження довіри до державних інститутів.

**Приклад:** вихід Великої Британії з ЄС (Brexit) створив політичну нестабільність у Європі, вплинув на перерозподіл сил у сфері європейської безпеки.

**E — Economic (економічні фактори)**

**Сутність:** стосується макроекономічної стабільності, енергетичної незалежності, фінансових ризиків, доступу до світових ринків і технологій.

**Загрози та виклики:**

* Зовнішня заборгованість і залежність від кредитів МВФ;
* Енергетична залежність від імпорту (газ, вугілля, нафта);
* Інфляція, девальвація національної валюти, тиск на соціальні видатки;
* Ризик втрати інвесторів через воєнні або політичні загрози.

**Приклад:** у 2022 р. після повномасштабного вторгнення РФ ВВП України знизився майже на 30%, що призвело до критичного зменшення доходів державного бюджету і підвищення зовнішньої фінансової залежності.

**S — Social (соціальні фактори)**

**Сутність:** охоплює демографічні тенденції, рівень соціальної напруги, нерівність, міжетнічні та міжконфесійні відносини, загальний рівень довіри до держави.

**Загрози та виклики:**

* Високий рівень безробіття, особливо серед молоді;
* Зростання кількості внутрішньо переміщених осіб (ВПО);
* Етнокультурні конфлікти, протестна активність;
* Зниження рівня соціальної згуртованості, відчуження громадян від держави.

**Приклад:** унаслідок війни в Україні понад 6 мільйонів осіб стали ВПО, що призвело до напруженості у сферах житлової політики, охорони здоров’я, освіти та соціального захисту.

**T — Technological (технологічні фактори)**

**Сутність:** стосується рівня розвитку ІТ-інфраструктури, інноваційної спроможності, кібербезпеки, контролю за технологіями подвійного призначення.

**Загрози та виклики:**

* Кіберзагрози: атаки на держсистеми, банки, енергетичну інфраструктуру;
* Вразливість до зовнішнього технологічного шантажу (обмеження доступу до обладнання, програмного забезпечення);
* Використання технологій для дестабілізації (deepfake, big data в інформаційній війні);
* Технічне відставання від розвинених країн.

**Приклад:** кібератака на урядові ресурси України у 2017 році (вірус Petya) вивела з ладу державні сервіси, банківські системи та транспортну інфраструктуру.

Висновок:

PEST-аналіз є ефективним інструментом стратегічного аналізу в системі національної безпеки, оскільки дозволяє:

* виявляти зовнішні тренди, які можуть трансформуватись у загрози;
* оцінювати здатність держави до адаптації;
* забезпечувати інтегроване бачення викликів на перетині політики, економіки, суспільства і технологій.

Його регулярне застосування в процесі формування політик безпеки сприяє підвищенню стійкості держави до довгострокових кризових явищ.

 ***Оцінка ризиків* (risk assessment)**

Методика оцінки ризиків базується на **розрахунку ймовірності реалізації загрози (Probability)** та **оцінці масштабів її наслідків (Impact)**. Часто використовується матриця ризиків (Risk Matrix), яка поділяє загрози за категоріями:

* Високий ризик (висока ймовірність + високий вплив);
* Помірний ризик (середній рівень впливу або ймовірності);
* Низький ризик (малоймовірні або незначні за масштабами загрози).

Цей підхід дозволяє визначити пріоритети для стратегічного планування і розподілу ресурсів безпеки.

 ***Метод експертного оцінювання***

Використовується для глибокого аналізу **комплексних або слабо формалізованих загроз**, зокрема у сфері геополітики, гібридних конфліктів, стратегічного прогнозування. Передбачає:

* Залучення вузькопрофільних фахівців з безпеки, права, міжнародних відносин, технологій;
* Створення експертних груп або аналітичних центрів;
* Розробку сценаріїв розвитку подій (Scenario Planning);
* Узагальнення якісних оцінок у вигляді рейтингу загроз, рекомендацій тощо.

Метод підвищує гнучкість прийняття рішень, особливо у ситуаціях високої невизначеності.

 ***Моніторинг відкритих джерел* (OSINT — Open Source Intelligence)**

OSINT — це збирання, аналіз та інтерпретація інформації з відкритих, легально доступних джерел. Основні канали:

* **ЗМІ та офіційні сайти державних органів;**
* **Соціальні мережі (Twitter/X, Telegram, Facebook, YouTube);**
* **Аналітичні центри, дослідницькі звіти (наприклад, RAND, IISS, CSIS);**
* **Бази даних, супутникові знімки, веб-трекери (FlightRadar, MarineTraffic);**
* **Форуми, даркнет, інструменти OSINT-аналітики (Maltego, Shodan, DataMiner).**

Перевага OSINT — швидкість отримання інформації, можливість виявляти загрози у режимі реального часу. У поєднанні з аналітичною обробкою цей метод є невід’ємною складовою сучасної системи попередження загроз.

Комплексне застосування методик ідентифікації та оцінки загроз дозволяє державі:

* здійснювати стратегічний моніторинг динаміки загроз;
* формувати адекватну та адаптивну систему реагування;
* інтегрувати експертний, технологічний і аналітичний потенціал у сферу національної безпеки.

Сучасний підхід до оцінки загроз передбачає поєднання кількісних інструментів з якісним експертним аналізом, що забезпечує високий рівень обґрунтованості управлінських рішень.

**7. Розподіл загроз за рівнем впливу та ступенем небезпеки**

Ідентифіковані загрози класифікуються відповідно до таких критеріїв:

* **За рівнем впливу:**
	+ *Глобальні* (наприклад, пандемії, світові війни, глобальні фінансові кризи);
	+ *Регіональні* (конфлікти в межах певного геополітичного простору, міждержавна напруга);
	+ *Національні* (внутрішні кризи, локальні катастрофи, внутрішній тероризм).
* **За ступенем небезпеки:**
	+ *Критичні* (реалізація загрози призводить до системного колапсу);
	+ *Суттєві* (загроза порушує окремі сфери життєдіяльності, але є контрольованою);
	+ *Локальні* (впливають на обмежену територію або певну галузь).

Такий розподіл дозволяє встановити пріоритетність заходів безпеки та розподіл ресурсів.

Класифікація загроз за **рівнем впливу** та **ступенем небезпеки** є важливим інструментом у стратегічному плануванні національної безпеки. Такий підхід дозволяє не лише систематизувати загрози, але й визначити пріоритети для оперативного реагування, мобілізації ресурсів та координації міжвідомчих дій.

***Розподіл за рівнем впливу***

 ***Глобальні загрози***

Це загрози, що охоплюють більшість країн світу або мають транснаціональний характер, впливаючи на світовий порядок, економіку, екологію чи систему міжнародної безпеки.

**Приклади:**

* Пандемії (COVID-19);
* Глобальні фінансові кризи (2008, 2020);
* Загроза ядерного конфлікту;
* Глобальне потепління та зміна клімату;
* Світові війни або наддержавні конфлікти.

**Наслідки:** дестабілізація міжнародних організацій (ООН, ВООЗ), порушення глобальних ланцюгів постачання, масова міграція, порушення екологічного балансу.

 ***Регіональні загрози***

Це загрози, що виникають у межах певного географічного або політичного регіону та охоплюють кілька суміжних країн. Вони часто пов’язані з конфліктами, геополітичним суперництвом або інтеграційними процесами.

**Приклади:**

* Військове протистояння на Балканах;
* Збройні конфлікти в Південному Кавказі;
* Напруженість у Східній Європі (включно з агресією РФ проти України);
* Конфлікти навколо ресурсів (вода, енергоносії).

**Наслідки:** зростання регіональної нестабільності, загроза енергетичній безпеці, гуманітарні кризи, посилення потоку біженців.

 ***Національні загрози***

Ці загрози стосуються виключно внутрішньої безпеки країни та реалізуються на її території. Вони можуть бути як природного, так і антропогенного походження.

**Приклади:**

* Політична криза, державний переворот;
* Внутрішній тероризм або сепаратизм;
* Протестна активність, соціальні заворушення;
* Надзвичайні ситуації (техногенні аварії, природні катастрофи).

**Наслідки:** підрив легітимності влади, параліч функцій управління, дестабілізація суспільства, зростання недовіри до інституцій.

 **Розподіл за ступенем небезпеки**

 ***Критичні загрози***

Це загрози, реалізація яких може призвести до системного колапсу: зруйнування державності, втрати суверенітету, непоправної шкоди для населення, економіки чи довкілля.

**Приклади:**

* Зовнішнє військове вторгнення;
* Застосування зброї масового ураження;
* Велика техногенна катастрофа (типу Чорнобиля);
* Кібератаки на об’єкти критичної інфраструктури.

**Особливість:** потребують негайного реагування на найвищому рівні, задіяння всіх національних ресурсів, часто — введення надзвичайного або воєнного стану.

 ***Суттєві загрози***

Такі загрози мають значний, але локалізований або контрольований вплив на одну чи кілька сфер життєдіяльності держави.

**Приклади:**

* Зростання рівня злочинності в окремих регіонах;
* Фінансова дестабілізація або інфляційна криза;
* Тимчасове порушення енергопостачання;
* Міграційна напруга.

**Особливість:** можуть бути ефективно подолані через координацію органів влади, за умови наявності адекватних механізмів управління.

 ***Локальні загрози***

Ці загрози мають обмежений вплив — географічний або функціональний — і не становлять системної небезпеки для держави в цілому.

**Приклади:**

* Повінь у межах однієї громади;
* Локальна аварія на підприємстві;
* Конфлікт на рівні місцевого самоврядування;
* Хакерська атака на окрему ІТ-систему.

**Особливість:** здебільшого розв’язуються силами місцевої влади або обмежених ресурсів, але можуть ескалувати за несприятливих умов.

**Практичне значення класифікації**

 **Управлінські переваги:**

* Дає змогу **ранжувати загрози** та встановлювати пріоритети.
* Сприяє **оптимальному розподілу ресурсів** (людських, фінансових, організаційних).
* Полегшує **розробку сценарного планування** на випадок ескалації ситуації.
* Забезпечує основу для **розробки нормативно-правових документів** у сфері безпеки.

Класифікація загроз за рівнем впливу та ступенем небезпеки є ключовим інструментом стратегічного аналізу в системі національної безпеки. Вона дозволяє приймати зважені управлінські рішення, адаптувати політику безпеки до контексту та підвищити готовність держави до реагування на кризові ситуації.

**8. Вплив технологічних змін на формування нових загроз**

Технологічний прогрес — двосічне явище: з одного боку, сприяє розвитку держави, з іншого — створює нові вектори загроз.

**Сучасні виклики:**

* **Кіберзагрози:** атаки на державні системи, об’єкти інфраструктури, банківський сектор.
* **Штучний інтелект:** можливість використання в інформаційній війні, автономні системи озброєнь.
* **Біотехнології:** загроза біотероризму, модифіковані віруси.
* **Дрони та автономні системи:** використання в терористичних цілях, порушення приватності.
* **Цифрова залежність:** уразливість до порушень роботи зв’язку, інтернет-інфраструктури.

Усе це вимагає постійного оновлення системи національної безпеки відповідно до темпів технологічних змін.

Технологічний прогрес є рушієм розвитку економіки, безпеки, медицини та управління, але водночас відкриває нові простори для ризиків і небезпек. В умовах динамічного розвитку цифрових, біо- та військових технологій класичні уявлення про загрози національній безпеці суттєво трансформуються. Технології стали не лише об’єктом, а й інструментом потенційної деструкції державності, економіки й суспільства.

 ***Кіберзагрози***

**Сутність:** атаки на інформаційні системи, бази даних, критичну інфраструктуру, електронні реєстри, комунікаційні мережі.

**Типові форми:**

* DDoS-атаки (перевантаження систем);
* Фішинг, шкідливе ПЗ, віруси (як-от Petya, NotPetya, WannaCry);
* Злам державних порталів, знищення архівів;
* Виведення з ладу систем управління енергетикою чи транспортом.

**Приклад:** атака на Державну казначейську службу України у 2023 році заблокувала фінансові розрахунки бюджетних установ, що паралізувало соціальні виплати.

 ***Штучний інтелект (AI)***

**Сутність:** AI здатен аналізувати великі обсяги даних, імітувати людську поведінку, автономно приймати рішення. Це відкриває як можливості, так і загрози.

**Загрози:**

* **Deepfake** — створення фальшивих відео із залученням політиків чи військових з метою дестабілізації;
* **AI в інформаційній війні** — автоматизоване поширення дезінформації;
* **Автономні озброєння** — безконтрольне застосування сили без участі людини;
* **AI у хакерських атаках** — системи, які самостійно адаптуються для подолання кіберзахисту.

**Приклад:** у 2022–2023 роках РФ активно використовувала штучний інтелект для імітації відеозвернень українських лідерів із закликами до капітуляції.

 ***Біотехнології***

**Сутність:** використання біологічних знань і технологій для створення або модифікації організмів з потенційно небезпечними властивостями.

**Загрози:**

* Створення штучних вірусів з високим рівнем патогенності;
* Утечі з лабораторій або навмисне застосування біологічної зброї;
* Порушення етичних і правових норм у генній інженерії.

**Приклад:** поява COVID-19 загострила дискусії щодо безпеки біолабораторій та необхідності міжнародного контролю за біотехнологіями.

 ***Дрони та автономні системи***

**Сутність:** безпілотні літальні апарати (БПЛА), наземні або морські дрони, які можуть виконувати як розвідувальні, так і бойові функції.

**Загрози:**

* Використання у терористичних атаках (мінування, підрив інфраструктури);
* Порушення приватності (спостереження за громадянами, політичними діячами);
* Складність ідентифікації джерела атаки;
* Використання у протиправній діяльності (контрабанда, шпигунство).

**Приклад:** атаки дронів на енергетичні об’єкти Києва і Одеси у 2023 році демонструють ефективність автономної зброї навіть у руках недержавних акторів.

 ***Цифрова залежність***

**Сутність:** технологічна інтеграція суспільства створює умови, в яких критичні функції держави, бізнесу та громадянської інфраструктури залежать від стабільності цифрових мереж.

**Загрози:**

* Вразливість до збою зв’язку (мобільного, супутникового, інтернету);
* Порушення роботи систем електронного урядування;
* Маніпуляції з цифровими реєстрами (кадастр, пенсії, субсидії);
* Поширення цифрової диктатури в авторитарних державах через моніторинг і контроль.

**Приклад:** під час активних бойових дій у Херсонській області у 2022 році припинення зв’язку унеможливило координацію евакуації цивільних.

Технологічні зміни створюють **нову архітектуру ризиків**, яка потребує:

* Постійного оновлення законодавства у сфері цифрової, кібер- та біологічної безпеки;
* Розвитку національних інституцій моніторингу та реагування;
* Формування цифрової грамотності населення;
* Міжнародного співробітництва у сфері контролю за новими технологіями.

Таким чином, **адаптація системи національної безпеки до темпів технологічного розвитку** є критичним завданням сучасної держави. Україна, як держава, що одночасно веде війну й інтегрується в західний безпековий простір, повинна стати прикладом проактивної та інноваційної безпекової політики.

**9. Огляд найбільш актуальних загроз для національної безпеки**

Станом на 2020-ті роки серед найбільш актуальних загроз для України та світу:

* **Кіберзагрози:** атаки на державні реєстри, критичну інфраструктуру, банківську систему (приклад — атака вірусу Petya у 2017 році).
* **Тероризм:** зокрема — гібридні форми, поєднані з інформаційними атаками.
* **Економічні кризи:** викликані пандеміями, війнами, енергетичною нестабільністю.
* **Військова агресія:** прикладом є вторгнення РФ в Україну.
* **Масова дезінформація:** підрив довіри до держави, розпалювання паніки, вплив на виборчі процеси.
* **Кліматичні загрози:** лісові пожежі, посухи, підтоплення — особливо актуальні у контексті глобального потепління.

У контексті 2020-х років загрози національній безпеці значно ускладнилися через інтеграцію традиційних і нетрадиційних чинників, що діють у гібридній, асиметричній та багатоаспектній формі. Україна, як держава, що протистоїть збройній агресії Російської Федерації, водночас перебуває під впливом глобальних загроз — від кіберзлочинності до змін клімату. Нижче подано детальний огляд найбільш актуальних загроз.

**Кіберзагрози** є однією з найдинамічніших і технологічно складних форм небезпеки. Атаки спрямовані проти державних реєстрів, систем енергопостачання, банківської інфраструктури та об’єктів критичної інфраструктури. Атака вірусу NotPetya у 2017 році стала показовою: злам інформаційних систем вивів з ладу урядові сервіси, логістичні платформи, приватні підприємства. Такі інциденти ілюструють потенціал кіберпростору як театру бойових дій. Окрім технічного вектору, кіберзагрози інтегруються в інформаційні операції, підтримуючи кампанії дезінформації.

**Тероризм**, особливо у своїх гібридних проявах, залишається постійною загрозою, яка підриває стабільність демократичних інституцій. У сучасних умовах це не лише вибухи чи захоплення заручників, а й цілеспрямовані деструктивні акти на об’єкти інфраструктури, енергетики, зв’язку, а також інспіровані ззовні соціальні протести. Особливе місце займає кібертероризм, а також спроби залучення вразливих верств населення до радикальних угруповань через інтернет.

**Економічні кризи** створюють як прямі, так і опосередковані загрози національній безпеці. Війна в Україні, пандемія COVID-19, енергетичні шоки через геополітичну нестабільність спричиняють макроекономічні дисбаланси, скорочення ВВП, дефіцит бюджету, інфляцію та падіння інвестиційної привабливості. Економічна дестабілізація також провокує соціальну напругу, посилення протестних настроїв і зниження довіри до державної політики.

**Військова агресія**, в умовах вторгнення Російської Федерації, є центральним фактором дестабілізації не лише України, а й європейського безпекового порядку. Війна охоплює широкий спектр — від конвенційного застосування сили до гібридних форм: інформаційних атак, економічного тиску, енергетичного шантажу, порушення норм міжнародного права. Агресія РФ призвела до руйнування інфраструктури, гуманітарних криз, екологічних катастроф і мільйонів внутрішньо переміщених осіб.

**Масова дезінформація** є надзвичайно небезпечною формою впливу, спрямованою на делегітимацію держави, послаблення суспільної єдності та створення паралельного інформаційного поля. Поширення фейкових новин, використання технологій deepfake, ботоферм і маніпуляцій у соціальних мережах сприяють втраті довіри до офіційних інституцій, викривленню сприйняття війни, посиленню паніки та фрустрації.

**Кліматичні загрози** також набувають безпекового виміру. Посухи, підтоплення, лісові пожежі, ерозія ґрунтів — усе це не лише загрожує екологічному балансу, а й безпосередньо впливає на енергетичну та продовольчу безпеку, стимулює внутрішню міграцію та зміну структури зайнятості. Особливу небезпеку становить вплив бойових дій на довкілля: забруднення ґрунтів, руйнування дамб, пожежі на нафтобазах та хімічних заводах.

Таким чином, сучасні загрози носять комплексний, мультидисциплінарний і міжгалузевий характер. Їх ефективне нейтралізування вимагає міжвідомчої координації, інтегрованих стратегій безпеки, інституційної стійкості й активної участі громадянського суспільства.

**10.Інструменти для моніторингу та раннього попередження загроз**

Для своєчасного виявлення загроз використовуються як національні, так і міжнародні системи:

* **Національні центри реагування на кіберінциденти (CERT-UA)**;
* **Інформаційні системи моніторингу надзвичайних ситуацій (ДСНС, МОЗ)**;
* **Супутниковий моніторинг та геоінформаційні системи (GIS)**;
* **OSINT-аналітика:** інструменти відкритого збору даних (Bellingcat, DataMiner);
* **Мережі раннього сповіщення (наприклад, система оповіщення НАТО, EU CBRN monitoring).**

Важливими також є міжвідомча співпраця, інформування громадян, регулярні симуляції (навчання) і міжнародні партнерства.

Сучасна система національної безпеки повинна бути не лише реактивною, а й проактивною. Це означає наявність **ефективних механізмів моніторингу, аналізу та прогнозування загроз** ще до їхньої реалізації. Для цього використовуються як державні, так і міжнародні технологічні та аналітичні інструменти, що поєднують людський фактор, штучний інтелект, супутникові дані, алгоритми великих даних і відкриту інформацію.

**Національні центри реагування на кіберінциденти (CERT-UA)**

**CERT-UA (Computer Emergency Response Team of Ukraine)** — основна державна структура, яка забезпечує моніторинг кіберпростору, фіксацію інцидентів, оперативне реагування на атаки та надання рекомендацій для органів влади та критичної інфраструктури.

**Функції:**

* Виявлення кіберзагроз у режимі 24/7;
* Поширення попереджень і рекомендацій (alerts, bulletins);
* Технічний аудит державних ІТ-систем;
* Співпраця з партнерами — наприклад, ENISA, US-CERT, кіберпідрозділами НАТО.

**Приклад:** у лютому 2022 року CERT-UA і Держспецзв’язку оперативно виявили та знешкодили новий варіант вірусу-вайпера HermeticWiper, яким РФ атакувала державні ІТ-ресурси України.

**Інформаційні системи моніторингу надзвичайних ситуацій (ДСНС, МОЗ)**

**ДСНС України** має систему оперативного спостереження та раннього оповіщення про природні й техногенні загрози (наприклад, повені, пожежі, хімічні викиди).

**МОЗ України** — координатор у сфері епідеміологічного моніторингу (наприклад, через Центр громадського здоров’я).

**Функції:**

* Збір та візуалізація даних із регіонів;
* Використання автоматизованих систем (АС «Оповіщення-2000», Система “Розвідка пожеж”);
* Інтеграція з системами цивільного захисту, медичних установ, лабораторій.

**Приклад:** під час поширення COVID-19 МОЗ здійснював моніторинг захворюваності через інтегровану систему “Епіднагляд”, зокрема для прогнозування нових спалахів.

**Супутниковий моніторинг та геоінформаційні системи (GIS)**

Супутникові технології та геоінформаційні системи дозволяють виявляти ознаки надзвичайних подій, військових пересувань, змін у ландшафті та забруднення навколишнього середовища.

**Функції:**

* Виявлення військової активності (рух техніки, створення укріплень);
* Моніторинг природних катастроф (затоплення, пожежі, посухи);
* Картографування загроз у реальному часі.

**Інструменти:** Google Earth, Sentinel Hub (EU), Planet Labs, Copernicus EMS (ЄС), ArcGIS (Esri).

**Приклад:** після підриву Каховської ГЕС у червні 2023 року супутникові знімки (NASA, Planet) дозволили оперативно оцінити масштаби затоплення, що стало основою для гуманітарного реагування.

**OSINT-аналітика (відкриті джерела даних)**

**OSINT (Open Source Intelligence)** — це метод збирання і обробки інформації з відкритих джерел, який відіграє ключову роль у моніторингу загроз, особливо в інформаційній сфері.

**Інструменти:**

* **Bellingcat** — використання супутникових фото, соціальних мереж та відкритих реєстрів для викриття дезінформації, ідентифікації військових підрозділів;
* **DataMiner, Maltego** — інструменти для візуалізації зв’язків, аналізу соціальних мереж;
* **Shodan, Censys** — пошук уразливостей в інтернет-пристроях;
* **Telegram-OSINT** — моніторинг бойових дій, обстрілів, настроїв.

**Приклад:** волонтерські ініціативи в Україні (як-от DeepState, InformNapalm) здійснюють картографування бойових дій, виявлення фейків та поширення правдивої інформації.

**Міжнародні системи раннього попередження**

**NATO Alert System** — платформа для обміну інформацією між країнами-членами та партнерами щодо загроз безпеці, включаючи кіберінциденти, переміщення зброї, теракти.

**EU CBRN Monitoring** — система ЄС для моніторингу хімічних, біологічних, радіологічних і ядерних загроз. Україна має доступ до консультацій і технічної допомоги через інструменти цивільного захисту ЄС.

**Приклад:** під час війни в Україні Європейський центр реагування ERCC координував доставку обладнання (CBRN-захист, медичні комплекти) для лікарень і служб цивільного захисту.

**Додаткові елементи ефективного реагування**

* **Міжвідомча співпраця:** координація між СБУ, Міноборони, МВС, ДСНС, МОЗ, Держспецзв’язком, а також місцевими органами влади.
* **Сценарні навчання та симуляції:** регулярні тренування (у т. ч. з міжнародними партнерами — США, Польщею, Литвою) дозволяють тестувати готовність до криз.
* **Громадське інформування:** запуск мобільних додатків («Повітряна тривога», «Дія»), SMS-оповіщення, телемарафони.
* **Міжнародні партнерства:** проєкти НАТО Trust Fund, USAID Cybersecurity for Critical Infrastructure, Європейський механізм цивільного захисту.

Система моніторингу та раннього попередження є невід’ємною частиною національної безпеки. Вона базується на інтеграції технічних платформ, відкритих даних, інституційної координації та участі громадянського суспільства. Україна має всі передумови для розбудови потужної системи превентивного реагування, яка здатна нейтралізувати загрози ще на етапі їх зародження.