**Тема 2. Корупція як суспільно - небезпечне явище**

*Класифікація корупції за різними критеріями.*

«Високорівнева» (або «елітарна», «можновладна») корупція характерна для вищих ешелонів влади (законодавчі органи влади, центральні органи виконавчої влади, судової гілки влади). Саме на цьому рівні розробляються корупційні схеми, створюються корупційні мережі. До основних форм «високорівневої» корупції слід віднести:

- корупційний лобізм;

- корупційний протекціонізм і фаворитизм;

- таємні внески на політичні цілі, внески на вибори з наступними «дивідендами» у вигляді високих державних посад;

- перехід державних посадових осіб на керівні посади комерційних структур, які вони, перебуваючи при владі, підтримували за державний рахунок;

- поєднання державної служби з комерційною діяльністю;

- роздавання податкових пільг;

- надання монополії щодо певного виду комерційної діяльності;

- перешкода в отриманні спеціальних дозволів, ліцензій на зайняття певними видами діяльності (так званий «державний рекет», або торгівля дискреційною владою);

- призначення на відповідальні державні посади тощо.

*Найбільш уразливими сферами «високорівневої» корупції є:*

♣ бюджетна сфера (у тому числі міжнародна валютна допомога);

♣ приватизація державного майна;

♣ паливно-енергетичний сектор;

♣ контроль над тіньовою економікою та нелегальним бізнесом;

♣ розподіл державної власності, землі та природних багатств України;

♣ митна сфера.

*Корупція в середніх ешелонах влади (обласного рівня). Практично тотожна корупції «елітарній».* У зв’язку з меншим рівнем повноважень відрізняється меншими можливостями корупціонерів обласного рівня використовувати державну власність у своїх особистих цілях. Тут менші фінансові потоки, менша кількість великих об’єктів державної власності, 2 обмежені й владні повноваження чиновництва. Але, зважаючи на звичайну арифметичну кількість чиновництва, шкода від корупціонерів цього рівня навряд чи менша.

Корупція «низова» (дрібного чиновництва), тобто держслужбовців які безпосередньо проводять роботу з підготовки управлінських рішень, висновків, готують або видають відповідні дозволи, інші документи, здійснюють контрольні дії, розслідування справ, безпосередньо притягають до правової відповідальності (рівень районів, міст, районів у містах). Дрібна управлінська (низова) корупція має свою кількісну та якісну характеристику (ознаки).

Специфіка сфер її поширення полягає в такому:

1) це місцевий локальний рівень (рівень муніципальної влади), де не вирішуються питання глобального, довгострокового характеру;

2) об’єктом корупції у даному випадку є задоволення «поточних» потреб громадянина владно політичного характеру (отримання довідки, фінансової допомоги, поставлення на облік, відкриття власної справи тощо).

Найбільш «корупційно-небезпечні» сфери дрібної корупції:

♣ митна сфера (дрібні порушення правил митного режиму, дрібна контрабанда, тощо);

♣ дозвільно-ліцензійна система;

♣ сфера дрібного підприємництва;

♣ контрольно-наглядова діяльність;

♣ правоохоронна діяльність;

♣ житлово-комунальне та побутове обслуговування населення;

♣ система охорони здоров’я;

♣ сфера освіти та дошкільного виховання.

Корупція «від злиднів». Найбільш безпечний вид корупції. Здійснюється дрібним чиновництвом не на постійній основі, ситуативно або коли вже склалося «зовсім скрутне матеріальне становище». Її відносна безпечність полягає у тому, що корупційні дії вчиняються службовцями, які мають достатньо високий моральний рівень, люблять свою країну, поважають свій народ. Як уже зазначалося, види (рівні) корупції можна класифікувати за різними критеріями. Наведена нами класифікація прив’язана до рангу державного службовця.

Крім зазначеної класифікації, пропонуємо поділяти корупцію:

за сферами діяльності:

1) політична;

2) економічна, або ділова (бізнеселіта країни).

В нашій країні, де влада зрослася з бізнесом, цей поділ є досить умовним;

3) побутова (традиції віддячити за роботу дрібному чиновнику, лікарю та ін.);

3 ¬ за гілками влади:

1) корупція чиновництва у сфері законодавчої влади;

2)виконавчої влади;

3) судової влади.

Сюди ж слід віднести й корупцію з боку посадових осіб правоохоронних та контрольно-наглядових органів; за часом вчинення:

1) ситуативна;

2) корупція на постійній основі, коли це стає способом життя службовця, істотним матеріальним поповненням власного бюджету (або його основною статтею)

*Фактори які впливають на поширення корупції в Україні.*

Корупція як явище, не є надбанням сучасності. Ще з часів появи перших держав корупція є породженням соціуму і відносин у ньому. Корупція як глобальне явище притаманне усім країнам, незалежно від політичного устрою і рівня економічного розвитку. Очевидно, корупція є проблемою не лише українською, а й світовою. Над її вирішенням працюють такі поважні міжнародні організації, як ООН, Європейський парламент, Організація безпеки та співтовариства в Європі тощо.

Складність подолання корупції полягає у тому, що її наслідки зумовлені такими факторами мотивації особи як бажання багатства і влади. Прикметно, що корупційне середовище володіє високою здатністю до самоорганізації та стійкого самозбереження. Небезпека цього явища полягає в тому, що це явище викликає у суспільства «звикання», у населення формується ставлення до нього не як до аномалії, а як до «норми життя».

Негативна сила корупції проявляється у падінні авторитету країни, органів державної влади, падінні моральних цінностей у суспільстві, у проникненні кримінальної складової у державно-управлінські та суспільні відносини.

Корупція підриває економічні основи держави, блокує надходження іноземних інвестицій, приводить до «тінізації» економіки, тощо.

Необхідно розуміти, що будь-яке явище має свої причини та наслідки.

**Наслідки** причин політичної корупції проявляються в тому, що вона змінює сутність політичної влади, знижує рівень її легітимності як всередині держави, так і на міжнародній арені, порушує принципи її формування і функціонування, демократичні засади суспільства і держави, підриває політичну систему, тощо. При високому рівні корумпованості державних органів корупція стає системним елементом державного управління.

Корупція в сучасній Україні досить поширена на всіх рівнях державної і місцевої влади, що є вкрай небезпечно.

У випадках, коли корупція зустрічається рідко, то її відносно легко виявити, притягнути до відповідальності винних осіб та запобігти поширенню. А от коли корупція набуває широкого поширення, її важче контролювати і, відповідно, боротися.

Наступною ознакою корупції є те, що здебільшого вона є латентною, тобто прихованою. Це зумовлено тим, що зазвичай корупція є взаємовигідною, кожен із суб’єктів корупції має конкретну особисту зацікавленість. Як показує практика, корупцію нелегко виявити, важко розслідувати і ще складніше притягти до відповідальності винних осіб.

Корупційні правопорушення, як й інші види посягань, обумовлює ціла система причин та умов.

**Основні причини виникнення** корупції в Україні можна умовно поділити на наступні:

– **політичні:** пов’язані з можливістю використовувати надані повноваження для задоволення приватних інтересів;

– **економічні:** з огляду на можливість використання державними службовцями їх повноважень у сфері управління економікою;

– **правові:** неефективна система антикорупційних засобів та недосконале законодавство у сфері протидії корупції;

– **організаційно-управлінські:** пов’язуються з можливістю посадовими особами прийняття рішень на свій розсуд, масове заміщення посад державних службовців шляхом використання особистих зв’язків;

– **соціально-психологічні**: низька громадянська свідомість, менталітет, що деформується усвідомленням можливості без зайвих зусиль та втрати часу вирішити будь-яке питання тощо.

 До основних **політичних причин** корупції можна віднести загальну нестабільність політичної влади, недостатню вираженість і твердість політичної волі в сфері протидії корупції.

Серед основних політичних чинників, які сприяють формуванню та розвитку корупції, можна визначити:

– низький рівень правової культури суспільства, його невідповідність досягнутому формальному рівню демократії та громадянського суспільства;

 – надмірне й активне втручання держави в економіку та приватне життя громадян, що призводить до послаблення ринкових регуляторних механізмів, підміни їх жорстким нормативним регулюванням держави, а також до ерозії основ громадянського суспільства. Держава (в особі уповноважених органів) часто прагне розширити сферу свого контролю, що обумовлює збільшення обсягу повноважень і сфери «відповідальності» публічних посадових осіб;

– непрозорість системи державного управління, процесів розробки та прийняття рішень на національному, регіональному й місцевому рівнях. За таких умов корупція стає елементом правової системи. Більше того, корупційні діяння стають невід’ємною сполучною ланкою між етапами процесів розробки та прийняття рішень.

Безумовно, політичні причини корупції є одними з найпомітніших.

 Серед **економічних причин** корупції насамперед необхідно виділити нестабільність економіки країни, нерозвиненість грошово-фінансової системи, відсутність прозорих механізмів роздержавлення власності та проведення тендерів для державних закупівель, несприятливий інвестиційний клімат.

**Правові (юридичні) причини** корупції пов’язані із недоліками законодавства, що має регулювати розв’язання політичних, економічних, соціальних, організаційно- управлінських проблем запобігання корупції та корупційним діянням, внаслідок чого правова база є недостатньою для:

- ефективної протидії зловживанням чиновництва, зберігає його зверхність над населенням, надмірну закритість, не сприяє створенню чіткої системи контролю за діяльністю службовців, надійному адміністративно-правовому захисту особи від свавілля державних органів та посадових осіб;

 - незнання або нерозуміння законів населенням, що дозволяє посадовим особам довільно перешкоджати здійсненню бюрократичних процедур або завищувати належні виплати;

- недостатня врегульованість відповідальності за вчинення різних корупційних діянь;

- прогалини, двозначність та нечіткість законодавства;

- недосконалість системи декларування доходів державних службовців, тощо.

**Соціальними причинами** корупції прийнято вважати слабкість громадянського суспільства, яке не повною мірою усвідомлює шкоду корупції або не в змозі протистояти зацікавленій в корупції меншості. Своєю чергою державні службовці, які найчастіше виступають одним із суб’єктів корупційних діянь, певною мірою можуть бути деморалізовані низьким рівнем зарплати, відсутністю кар’єрних перспектив за наявності професійних досягнень, низькою управлінською культурою, нечіткою організацією контролю і недосконалістю процедур прийняття рішень і звітності за виконану роботу. За такого стану справ вони вдаються до корупції як компенсації за недоліки, обмеження і незручності, пов’язані з проходженням ними державної служби, внаслідок чого формується звичка.

**Соціально - психологічними причинами** корупції можуть бути відсутність морального бар’єру для припинення або відмови від корупційних дій. Важливу особливість соціально-психологічного клімату, що сприяє процвітанню корупції, є так званий подвійний моральний стандарт. Тобто, з одного боку, корупція, особливо у владних структурах, вважається суспільством абсолютно неприйнятною та недопустимою. З іншого боку, низова корупція оцінюється як цілком допустима. Для пересічних громадян є звичним «дякувати» за вирішення побутових питань і на жаль, здебільшого це сприймається як норма.

Сьогодні багато хто просто не уявляє будь-яку діяльність без підкупу когось і, отже, не чинить опору здирництву. Доречно буде зазначити, що майже кожний п’ятий громадянин України основною причиною корупції вважає моральний занепад суспільства, який породжує апатію, песимізм, падіння довіри до влади та інші негативні емоції. Соціологічні дослідження свідчать, що значна частина громадян України не оцінює корупцію негативно і вважає для себе за можливе за допомогою корумпованих відносин (давання хабарів, використання службових можливостей родичів, друзів, знайомих, які перебувають на державній службі тощо) вирішувати особисті питання. За деякими опитуваннями, приблизно 75% жителів України переконані, що для позитивного вирішення питань у державних органах потрібно обов’язково давати хабарі.

**Практична робота №2.**

**Тема 2. Корупція як суспільно - небезпечне явище.**

1.Визначення корупції як суспільно-небезпечного явища. Корупція як чинник суспільної деградації та порушення моральних норм.

2. Суспільне сприйняття корупції: толерантність чи осуд..

3. Корупція і соціальна нерівність: наслідки для різних верств населення.

4. Освіта та правова культура як інструменти запобігання корупції.

Ключові терміни та поняття:

Суспільство, суспільна корупція, соціальна корупція, нерівність, толерантність до корупції, побутова корупція.

***Дати розгорнуту відповідь на ситуаційне завдання***

*Вам стало відомо, що за надання послуги, яка передбачена посадовою інструкцією і положенням про Ваш структурний підрозділ, працівник може отримати неправомірну вигоду.*

*Які ваші дії в даній ситуації? Що вам необхідно зробити у разі отримання працівником неправомірної вигоди?*

*Яких заходів слід дотримуватись для попередження таких випадків?*

**Виконати завдання:** Складіть порівняльну таблицю визначення поняття «корупція» з точки зору права, соціології, політології, психології, кримінології.

**Питання для обговорення**

* 1. Як корупція впливає на довіру громадян до державних інститутів і органів влади?
  2. Чи є корупція фактором, що сприяє зростанню соціальної нерівності? Як це позначається на загальному стані суспільства?
  3. В яких випадках корупція може стати серйозною загрозою для національної безпеки?
  4. Яким чином корупція впливає на доступ громадян до основних соціальних послуг, таких як охорона здоров’я, освіта та правосуддя?
  5. Як корупція змінює моральні орієнтири суспільства і яким чином це відображається на повсякденному житті громадян?
  6. В чому полягає роль корупції в соціальній деградації і підриві суспільних норм?