**Українська філософія XIX - початку XX століття**

У духовному житті України XIX ст. відбулися події, що знаменували зародження та розвиток нової української культури. Насамперед, під впливом **сковородинства** формується **новий тип українського національного інтелігента**, який не тільки не цурався народного життя, а й свідомо намагався вивчати його побут, культуру, мову.

Значну роль у розвитку філософської культури в Україні в XIX ст. відіграв **Михайло Драгоманов** (1841-1895), видатний український мислитель, історик, етнограф. Свої філософсько-соціологічні погляди він виклав у двотомному виданні "Літературно-публіцистичні праці".

Михайло Драгоманов-раціоналіст. Він переконаний у безмежних можливостях людського розуму і науки пізнати навколишній світ. І хоч людина не відразу, а поступово пізнає суть певних явищ, хоч наука не одразу доводить людей до правди, хоч по дорозі дає людям і помилки, а іноді й горе, але тільки пробою та взаємною наукою вони доходять до правди.

Звертаючись до розвитку суспільства, М. Драгоманов виходить з того, що економічна діяльність людей має на меті задоволення їхньої вродженої потреби в харчуванні, обміні речовин. Але він не міг погодитися з тим, що людина має лише одну вроджену потребу-харчуватися. За Драгомановим, не слід однобічно переоцінювати значення економічних чинників, оскільки людство однаковою мірою загинуло б і від голоду, і від безпліддя, і від ідіотизму. Тому безглуздо вирішувати, яка саме потреба найголовніша, оскільки кожна з них важлива.

Філософські ідеї Михайла Драгоманова мали значний вплив на розвиток української політичної думки, національної ідеї та соціального життя. Він був мислителем, який поєднав ідеї європейського лібералізму, соціалізму та гуманізму з прагненням до свободи й автономії України.

Основні аспекти його філософії:

**Лібералізм і свобода особистості**. Драгоманов наголошував на важливості свободи слова, друку, віросповідання та політичних прав. Він вважав, що суспільний прогрес можливий лише за умов забезпечення свободи кожної людини. Виступав за створення демократичної правової держави, де права особи будуть захищені від будь-яких утисків.

**Федералізм і автономія України.** Він був прибічником федеративного устрою, який би дозволяв Україні зберігати свою культурну та політичну ідентичність у складі більшого державного утворення. Драгоманов вважав, що боротьба за повну незалежність може бути малоефективною, натомість акцентував на необхідності автономії в рамках федерації.

**Критика централізму і бюрократії.** Він виступав проти імперського централізму та бюрократичного свавілля, які, на його думку, пригнічували розвиток народів, у тому числі українського.

**Раціоналізм і освіта.** Драгоманов наголошував на значенні освіти для розвитку особистості та суспільства. Він вважав, що просвіта і наука повинні відігравати провідну роль у подоланні забобонів та соціальних проблем. Знання та раціональне мислення, на його думку, є основою для вирішення суспільних конфліктів і побудови справедливого устрою.

**Соціальна справедливість і народництво.** Драгоманов вірив у необхідність боротьби за соціальну рівність. Він відкидав ідею радикального революційного перевороту, віддаючи перевагу поступовим реформам. Його ідеї народництва передбачали, що основою суспільного розвитку мають стати інтереси й потреби селянства, як найбільшої соціальної групи на той час.

**Гуманізм і моральний прогрес.** Вчений вважав, що моральний розвиток людства є не менш важливим, ніж економічний чи політичний. Він підкреслював цінність співчуття, милосердя та поваги до інших.

**Європеїзм і орієнтація на західні цінності**. Драгоманов був переконаним, що Україна повинна орієнтуватися на демократичні європейські традиції, які передбачають свободу, рівність і повагу до прав людини.

Філософія Михайла Драгоманова є синтезом політичних, соціальних і культурних ідей, спрямованих на побудову справедливого та гуманного суспільства. Його думки, особливо про свободу, автономію та освіту, стали основою для формування модерної української інтелектуальної традиції.

У другій половині XIX ст. в Україні набули поширення ідеї марксизму. Вивченням та пропагандою окремих положень марксизму займалися деякі представники ліберальної інтелігенції, зокрема професор Київського університету Я.Зібер, магістр Харківського університету І. Кауфман. Велике значення для розвитку матеріалістичної філософії мала діяльність вчених М. Селенова Мечникова, Н. Умова, А. Ковалевського, Н. Бекетова та ін., що в різний час працювали в навчальних закладах України.

У руслі матеріалістичних ідей проходила діяльність видатного українського вченого-філолога, професора Харківського університету **Олександра Потебні** (1835-1891). Вчений виходив із визнання вічності і безмірності матеріального світу, відхиляв релігійно-ідеалістичні уявлення про будову природи. Матеріалістична лінія у Потебні пов'язана з аналізом об'єктивних начал мови і мислення, продуктів поетичної і наукової діяльності, з відстоюванням ідеї первісності природи стосовно людини.

Однією з центральних постатей українського духовного життя кінця XIX - початку XX ст. був **Іван Франко** (1856-1916). Його філософські і соціально-політичні погляди складалися під впливом національної духовної культури, марксизму і частково позитивізму. У розумінні історії він відстоює ідею закономірності суспільного поступу й виявляє елементи матеріалістичного осягнення прогресу, зокрема ролі економічного життя як одного із чинників еволюції.

Ідеї Івана Франка:

Іван Франко був багатогранним мислителем, і його філософські ідеї охоплюють широкий спектр питань: від національного визволення та соціальної справедливості до моралі, культури й ролі особистості в історії. Основні філософські ідеї Франка можна узагальнити так:

**Національна ідея та боротьба за свободу**. Франко вважав, що національна ідея має базуватися на свободі народу, розвитку культури, мови та самосвідомості. Він вірив у необхідність національного визволення України, але наголошував, що це має відбуватися на засадах рівності, справедливості й демократичних цінностей. У своїх творах він закликав до боротьби проти національного та соціального гніту, висловлюючи віру в силу народної волі.

**Соціальна справедливість**

Франко підтримував ідеї соціальної рівності та виступав проти експлуатації. У його творах відчувається глибока критика соціального несправедливого ладу, корупції й нерівності. Він звертав увагу на важливість підняття ролі робітників і селян у суспільному житті, прагнучи до встановлення більш справедливого суспільного порядку.

**Людина як творець історії**

Франко підкреслював роль окремої особистості в історичному процесі. Людина, на його думку, здатна змінювати світ завдяки праці, знанням і активній громадянській позиції. У праці "Мислі о еволюції в історії людськості" він наголошує на значенні свідомої діяльності людини в розвитку суспільства.

**Просвітництво та роль освіти**

Франко вважав освіту і просвіту ключовими засобами розвитку особистості та суспільства. Він закликав до поширення знань і критичного мислення, особливо серед селянства, яке вважав основою української нації.

**Ідея гармонії між людиною і природою**

Франко приділяв увагу екзистенційному зв’язку людини з природою. У багатьох його творах природа виступає не лише як середовище, а й як джерело морального очищення та натхнення.

**Мораль і духовність**

Франко вірив у те, що моральні принципи є основою суспільного життя. Його філософія моральності була спрямована на виховання відповідальності, справедливості, солідарності та милосердя. У творі "Що таке поступ?" Франко закликав до морального прогресу, вважаючи його головною метою людства.

**Еволюціонізм**

Франко був прихильником еволюційного підходу до розвитку суспільства й природи. Він вірив у поступовий прогрес людства через науку, культуру й соціальні реформи. У своїх наукових працях і публіцистиці Франко інтегрував ідеї Дарвіна та Спенсера, які поєднував із критичним аналізом суспільних процесів.

**Релігія та критика церковних інституцій**

Хоча Франко не відкидав духовності, він критично ставився до догматизму і формалізму релігійних установ, які, на його думку, часто використовувалися для маніпуляції людьми. Він наголошував на необхідності внутрішньої, особистої віри, що ґрунтується на моральних принципах і розумі.

**Космополітизм і інтернаціоналізм**

Франко вважав, що національне визволення має гармоніювати із загальнолюдськими цінностями. Він пропагував ідею співіснування народів, їхнього культурного і духовного обміну.

**Праця як джерело людського поступу**

Франко вважав працю головною формою самореалізації людини і джерелом суспільного розвитку. Він підкреслював, що саме праця є основою морального і духовного зростання.

Філософські ідеї Івана Франка були глибоко гуманістичними і спрямованими на піднесення людської гідності, розвиток нації та вдосконалення суспільства. Його погляди залишаються актуальними і сьогодні, надихаючи нові покоління до боротьби за свободу, справедливість та просвітництво.

Своєрідним є ставлення Франка до соціалістичних ідей: спочатку він їх підтримував, але вказував, що соціалізм не можна зводити лише до економічних чинників, а слід також враховувати і духовні фактори людини і спільноти. Тому соціалістичні ідеї треба доповнити християнською духовністю.

Основними рисами світогляду Франка були, по-перше, вірність своєму народові, відданість боротьбі за його соціальне і національне визволення, реальне народовладдя, загальнолюдські права і свободи; по-друге, переконаність у тому, що монопольна "зверхня" власність на землю й на фабрики повинна поступитися місцем колективній, громадській власності тих, чиєю працею ця власність була створена; переконаність у необхідності усунення соціальних і економічних причин відчуження всіх засобів виробництва від тих, хто ними користується, ліквідації соціально-класових привілеїв і досягненні соціально-політичної та правової рівності між людьми незалежно від того, до якого прошарку суспільства вони належать; по-третє, монізм (єдність) у поглядах на природу, суспільство й людину, переконаність у тому, що "матерія і сила", "дух і тіло - одно суть", упевненість у здатності людини до необмеженого пізнання навколишнього світу, свідомий діалектичний підхід до розвитку в природі й суспільстві, а також у мисленні й методі пізнання; по-четверте, економічний детермінізм у розумінні суспільства, підкреслення первинного значення економічних факторів і матеріальних обставин життя народу, визначення боротьби народних мас як рушійної сили суспільного розвитку, звернення особливої уваги на неухильне зростання значення науки для працюючих класів, з'ясування об'єктивних причин класового поділу людей і виявлення тих негативних соціальних наслідків, до яких цей поділ призводить; по-п'яте, постійна увага до найновіших досягнень у галузі природознавства, особливо таких фундаментальних природничо-наукових концепцій, як теорія еволюційного розвитку Ч. Дарвіна.

У цілому соціально-політичні погляди Франка базуються на загальнолюдських, а не на класових позиціях. Шлях до соціалізму - це "народне відродження", розвиток національної свідомості, широка освітянська діяльність, а не революція і диктатура пролетаріату.

**Велике значення для розвитку української духовної культури мав короткий за терміном період існування незалежної України (1917-1918). За цей час було відкрито 150 українських гімназій, Київський університет святого Володимира перетворюється на Державний Український університет, у Кам'янці-Подільську відкривається другий Державний український архів, Національна бібліотека. 24 листопада 1918 р. урочисто відкривається Українська академія наук на чолі з професором Володимиром Вернадським (1863-1945).**

Втрата Україною незалежності поклала край цьому недовгому підйому української культури. Багато навчальних закладів було закрито. Ряд видатних вчених змушені були їхати за кордон і продовжувати працювати там. Серед них були відомий український мислитель, політичний діяч і письменник **Володимир Винниченко** (1880-1951), відомий український історик і політичний діяч **Михайло Грушевський** (1866-1934), філософ **Дмитро Чижевський** (1894-1977) та ін. їхня творчість сприяла підвищенню авторитету української науки у світі.

Особливий інтерес становить творчість Дмитра Чижевського. Освіту він здобув у Петербурзькому та Київському університетах. Після закінчення навчання він працює доцентом Женевської вищої школи, а потім і Київського педінституту. У 1920 р. Чижевський їде в Німеччину, де слухає лекції К. Ясперса, Е. Гуссерля, М. Хайдеггера.

31924 р. Чижевський викладає у Празькому університеті (з 1927 р. - професор цього університету). Особливо вагомий внесок зробив Чижевський у вивчення історії української та російської філософії. Цьому питанню присвячені такі його твори: "Нариси з історії філософії в Україні", "Філософія епохи реалізму" та ін. Велику дослідницьку роботу він провів при вивченні впливу німецької філософії на Росію та Україну. Багато працював Д. Чижевський і у сфері вивчення етнонаціональних характеристик філософських знань.

Таким чином, українська філософська думка кінця XIX - початку XX ст. знаменувала новий етап розвитку філософської культури на основі досягнень тогочасних природничих і суспільних наук.