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**І.** **ОСНОВНІ НОРМАТИВНI ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ «БАКАЛАВР»**

Державна атестація відповідно до Закону України «Про вищу освіту» – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Державна атестація передбачає визначення відповідності якості здобутої освіти та рівня компетентності випускників закладів вищої освіти вимогам, визначеним Стандартом вищої освіти України та освітньо-професійної програми за спеціальністю «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Однією із визначених форм атестації є публічний захист кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота бакалаврського рівня студента спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» виконується на 4-му курсі та являє собою завершальний академічний продукт, що дозволяє визначити рівень засвоєння теоретичного корпусу знань та практичних компетенцій, а також демонструє здатність до автономної дослідницької діяльності в обраній професійній царині.

Кваліфікаційна робота передбачає самостійне вирішення комплексної спеціалізованої задачі або прикладної проблеми у сфері міжнародних відносин, суспільних комунікацій чи регіональних студій, що характеризується мультифакторністю та невизначеністю умов, із застосуванням методологічного інструментарію суспільних наук. Імперативною вимогою до кваліфікаційної роботи є відсутність порушень академічної доброчесності, зокрема плагіату, фабрикації та фальсифікації даних. Кваліфікаційна робота передбачає самостійне розв’язання складної проблеми у сфері міжнародних відносин, яка характеризується комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів суспільних наук .

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації.

Ця наукова праця є результатом автономного дослідження, проведеного студентом під науковим керівництвом, відповідно до встановлених критеріїв та стандартів.

Кваліфікаційна робота виступає документом, на підставі якого Екзаменаційна комісія (ЕК) визначає рівень теоретичної підготовки випускника, його готовності до професійної діяльності та приймає рішення щодо присвоєння кваліфікації та видачі диплома державного зразка.

Метою виконання роботи є глибинна концептуалізація обраної тематики, оволодіння методологією самостійного наукового пошуку, практична імплементація теоретичних знань для вирішення конкретних завдань у галузі міжнародних відносин.

Кваліфікаційна робота повинна характеризуватися логічною структурованістю, аргументативністю та відповідати наступним критеріям: містити ґрунтовний автономний аналіз та інтерпретацію досліджуваної проблематики; пропонувати інноваційні підходи до вирішення поставлених завднань; відповідати формальним вимогам оформлення та супроводжуватися необхідною документацією.

Процедура захисту роботи є формою атестації випускника, під час якої ЕК оцінює сутнісні аспекти та якість проведеного дослідження, його наукову новизну, здатність аргументовано захищати сформульовані положення та висновки, а також враховує формальні аспекти оформлення роботи та характер презентації її результатів.

Згідно Стандарту кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти.

Методичні рекомендації розроблені відповідно до вимог стандарту «Стандарт вищої освіти. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь «бакалавр». Галузь знань: 29 «Міжнародні відносини», спеціальність: 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 04.08.2020 р. № 1002.

**ІІ. ОСНОВНІ ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Увесь перебіг наукового дослідження, який триває під час підготовки, написання та захисту випускної роботи, можна представити у вигляді такої логічної схеми:

1. Вибір теми дослідження (тема може бути обрана з запропонованого списку або самостійно; в останньому випадку вона повинна бути погоджена із потенційним науковим керівником).

2. Схвалення теми і призначення керівника кваліфікаційної роботи.

3. Обговорення з науковим керівником стратегії написання та основних складових роботи, складання календарного плану виконання роботи.

4. Підбір джерел та літератури, їх відповідне опрацювання.

5. Складання і затвердження плану дипломної роботи.

6. Оформлення результатів дослідження в письмовій формі.

7. Подача дипломної роботи на перевірку керівнику, за необхідності внесення коректив протягом десяти календарних днів.

8. Підготовка супровідних документів (відгук наукового керівника, рецензії).

9. Проходження перевірки на наявність плагіату у роботі.

10. Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту (написання доповіді та підготовка наочних матеріалів).

11. Реєстрація та здача кваліфікаційної роботи лаборанту кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту згідно графіку.

12. Захист дипломної роботи перед Екзаменаційною комісією.

Варто зрозуміти, що вчасний і обґрунтований вибір теми кваліфікаційної роботи великою мірою підпорядкує собі весь процес засвоєння знань і набуття вмінь у процесі навчання. Від цього залежать успішний захист роботи та ефективність майбутньої діяльності. Як правило, тема роботи може бути пов’язана з попередньою чи майбутньою сферою діяльності студента, вона повинна бути актуальною й не може мати загального характеру, а бути чіткою.

*Вибір теми наукового дослідження, призначення керівника цього дослідження*

Викладацький склад кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту розробляє теми кваліфікаційних робіт. При цьому враховуються вимоги державного стандарту вищої освіти, поточні наукові напрями кафедри та запити стейкхолдерів. Щорічно цей перелік переглядається та оновлюється відповідно до змін у сфері міжнародних відносин, суспільних комунікацій та регіональних студій.

Процес підготовки кваліфікаційної роботи розпочинається з двох ключових кроків: студент обирає тему дослідження, а кафедра призначає наукового керівника. Під час вибору теми студент може керуватися як власними вподобаннями, так і переліком тем, рекомендованих кафедрою (див. Додаток А).

Студентам надається можливість запропонувати власну тему, якщо вона відповідає їхнім поточним науковим інтересам та дослідженням, що проводяться спільно з керівником.

При формулюванні теми слід прагнути до лаконічності та точності. Важливо враховувати актуальність теми, доступність інформаційних ресурсів, можливість збору та аналізу фактичних даних, а також наявність власних напрацювань у цій галузі. Тема має відповідати спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

Офіційне закріплення теми та призначення наукового керівника здійснюється наказом на підставі особистих заяв студентів (зразок у Додатку Б).

*Розробка календарного плану кваліфікаційної роботи*

Календарний план виконання кваліфікаційної роботи створюється з урахуванням затвердженого графіка навчального процесу. Цей план фіксується у завданні на кваліфікаційну роботу, яке підписують науковий керівник та студент (дивіться Додаток В).

*Добір та опрацювання джерел і літератури*

Після визначення теми кваліфікаційної роботи студент самостійно здійснює пошук та відбір відповідних матеріалів. Це можуть бути: законодавчі акти України, офіційні документи, монографії, брошури, фахові статті, навчально-методична література та інші релевантні джерела. Студент збирає та аналізує ці матеріали відповідно до обраної теми.

Огляд наукових праць за темою роботи починається відразу після формування концепції дослідження, яка відображається у робочому плані. Рекомендується розпочинати з найновіших публікацій, причому бажано, щоб не менше 20 % використаних джерел були опубліковані за останні п’ять років.

У процесі опрацювання літератури важливо ознайомитися з працями зарубіжних авторів та поглядами провідних науковців у обраній галузі. Такий підхід дозволить студенту:

1. Ґрунтовно вивчити теоретичні засади досліджуваної проблеми

2. Оцінити ступінь її розробленості

3. Коректно скласти план кваліфікаційної роботи

4. Уточнити напрямок та методологію власного дослідження

5. Визначити обсяг та характер матеріалів, необхідних для виконання роботи

Цей процес забезпечує студента необхідною теоретичною базою та допомагає сформувати чітку структуру майбутньої кваліфікаційної роботи.

*Розробка та узгодження попереднього плану кваліфікаційної роботи*

Процес планування роботи розпочинається зі створення робочого (попереднього) плану, який виступає як візуальна схема дослідження. Цей план використовується на початковому етапі роботи над кваліфікаційною роботою, допомагаючи окреслити досліджувану проблему в різних аспектах та полегшуючи керівнику оцінку загальної структури майбутнього дослідження.

Студент самостійно розробляє робочий план за участі керівника, враховуючи вимоги до структури та змісту кваліфікаційної роботи, визначені методичними рекомендаціями. План має бути достатньо гнучким для можливості включення нових аспектів, виявлених під час підготовки тексту.

*Значення наукового керівника при написанні роботи*

Роль наукового керівника не обмежується лише участю у розробці робочого плану. Він також:

- Рекомендує необхідну літературу та джерела.

- Проводить регулярні консультації.

- Оцінює зміст роботи на різних етапах.

- Надає дозвіл на представлення роботи до захисту.

Отже, керівник надає наукову та методичну підтримку, контролює виконання роботи, вносить корективи, надає рекомендації та формує висновок про готовність роботи.

*Виконання та перевірка кваліфікаційної роботи*

Після збору необхідної інформації студент приступає до виконання основної частини дослідження, застосовуючи відповідні методи, засоби та прийоми. Результатом цього етапу є структурована кваліфікаційна робота, що відповідає вимогам методичних рекомендацій.

Протягом усього процесу виконання роботи студент консультується з науковим керівником, обговорює проблемні питання та подає роботу на перевірку та затвердження поетапно або в повному обсязі.

*Фінальні етапи підготовки кваліфікаційної роботи*

*Доопрацювання та остаточне оформлення роботи*

Після перевірки роботи науковий керівник надає зауваження щодо змісту, структури та оформлення кваліфікаційної роботи. Студент має врахувати ці зауваження та внести відповідні корективи. Після цього доопрацьована робота повторно подається керівнику для перевірки.

*Перевірка на плагіат*

Важливою вимогою до кваліфікаційної роботи є її достатня унікальність, яка визначається шляхом перевірки на плагіат. Для цієї перевірки студент подає на кафедру:

1. Роздрукований та електронний варіант (у форматі .doc або .docx) кваліфікаційної роботи

2. Підписаний відгук наукового керівника

3. Підписану рецензію на роботу

Кафедра інформує студента про результати перевірки та видає довідку про відповідність роботи вимогам та рівень її унікальності. Ця довідка є частиною супровідної документації, яка подається разом із роботою на кафедру.

*Отримання відгуку керівника*

Завершивши дослідження, науковий керівник підтверджує готовність кваліфікаційної роботи, оцінюючи рівень її підготовки у письмовому відгуку (див. Додаток Г). Цей документ є важливою складовою супровідної документації до роботи.

*Внутрішнє рецензування роботи*

Після отримання відгуку керівника робота передається на рецензування науково-педагогічному працівнику кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту, призначеному розпорядженням кафедри. Рецензент оцінює рівень підготовки роботи та надає зауваження щодо її змісту та оформлення у підписаній рецензії (форма у Додатку Д). Студент має усунути критичні зауваження, узгодивши зміни з науковим керівником.

*Підготовка презентаційних матеріалів*

Для ефективного представлення результатів дослідження під час публічного захисту студент розробляє візуальні матеріали та/або презентацію. Зміст і структура цих матеріалів узгоджується з науковим керівником. Важливо, щоб презентаційні матеріали містили лише ту інформацію, яка відображена в основному тексті кваліфікаційної роботи.

*Завершальне оформлення та подання роботи*

Після успішного проходження перевірки на плагіат студент у визначений термін подає остаточний варіант роботи на кафедру. Робота має бути зшита відповідно до встановлених вимог. На титульній сторінці повинні бути підписи студента, наукового керівника та рецензента.

Разом з кваліфікаційною роботою подаються такі супровідні документи:

1. Підписаний відгук наукового керівника.

2. Підписана внутрішня рецензія.

3. Довідка про результати перевірки на плагіат.

4. Копії наукових публікацій студента (за наявності), що підтверджують апробацію результатів дослідження.

5. Подання Голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи (Додаток Ж).

6. Висновок кафедри про випускну кваліфікаційну роботу (Додаток К).

*Захист роботи*

Підсумком процесу є публічний захист кваліфікаційної роботи. Для цього студент готує стислу доповідь тривалістю до 10 хвилин та відповідні візуальні матеріали чи презентацію. Результати захисту є ключовим елементом підсумкової атестації студента.

**ІІІ. СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Кваліфікаційна робота як форма наукового дослідження повинна мати чітко визначену архітектоніку, що складається з наступних структурних елементів:

1) Титульний аркуш;

2) Анотація;

3) Зміст;

4) Вступ;

5) Основна частина, що включає не менше трьох розділів;

6) Висновки та рекомендації;

7) Список використаних джерел та літератури;

8) Додатки.

Титульний аркуш є першою сторінкою кваліфікаційної роботи і повинен відповідати стандартизованим вимогам, викладеним у Додатку Е. Хоча титульний аркуш не нумерується, він враховується при загальній нумерації.

Анотація(1 стор.) – призначена для першого знайомства з кваліфікаційною роботою і вміщує коротку інформацію, яка розкриває сутність і зміст роботи. Її виконують двома мовами. Одну анотацію пишуть обов’язково українською мовою, другу – англійською. Анотація повинна бути лаконічною, стислою і точною, обсягом не більше однієї сторінки комп’ютерного тексту з інформацією про зміст і результати дослідження викладеного у кваліфікаційній роботі бакалавра. Вони складаються за формою з таким змістом:

* прізвище та ім’я студента;
* тема кваліфікаційної роботи;
* ступінь вищої освіти, галузь знань та спеціальність, університет та рік захисту;
* основні ідеї, результати і висновки по роботі;
* ключові слова.

Сукупність ключових слів повинна відображати основний зміст роботи. Загальна кількість ключових слів повинна бути не менше трьох і не більше семи. Ключові слова пишуть у називному відмінку, друкують в рядок через кому.

Зміст представляє собою систематизований перелік усіх структурних елементів роботи з їх відповідною нумерацією (вказується перша сторінка). Номенклатура заголовків у змісті повинна бути ідентичною їх формулюванню в тексті роботи. Усі заголовки починаються з великої літери без завершальної пунктуації.

Вступ є критично важливим компонентом роботи, де подається актуальність обраної проблематики, формулюються мета і завдання дослідження, визначаються об’єкт і предмет наукового пошуку, визначаються методологічні засади роботи. У вступі також необхідно висвітлити наукову новизну, теоретичну та практичну значущість отриманих результатів, навести інформацію про апробацію дослідження (у формі опублікованих тез або наукових статей), а також окреслити структуру та обсяг кваліфікаційної роботи.

Основна частина роботи має містити вичерпний виклад результатів власних наукових пошуків автора. Перший розділ, зазвичай озаглавлений «Теоретико-методологічні засади дослідження...», повинен включати критичний аналіз наукового доробку вітчизняних та зарубіжних вчених з досліджуваної проблематики, характеристику джерельної бази та основні використані методологічні прийоми і засоби в ході її написання. У наступних розділах автор має розкрити зміст свого дослідження відповідно до поставлених завдань та теоретико-методологічних позицій, зазначених у вступі та першому розділі.

Висновки та рекомендації є логічним завершенням кваліфікаційної роботи і мають характер синтезу акумульованої в основній частині наукової інформації. Вони повинні репрезентувати отримані результати та їх кореляцію з загальною метою та конкретними завданнями, сформульованими у вступі. Висновки мають відповідати поставленим завданням.

Бібліографічний апарат роботи повинен містити вичерпний перелік використаних джерел та літератури, які обов’язково (!) повинні бути використаними і згаданими у тексті кваліфікаційної роботи із зазначенням посилання на них в основній частині.

Додатки можуть включати допоміжні матеріали, що сприяють більш повному розумінню роботи: результати емпіричних досліджень (анкетування, опитування), таблиці з кількісними даними, схеми, методики, ілюстративний матеріал тощо.

Така структура кваліфікаційної роботи забезпечує логічну послідовність викладу матеріалу, сприяє комплексному висвітленню досліджуваної проблематики та демонструє науковий потенціал автора.

*Рекомендований обсяг основного змісту (без додатків та списку літератури) кваліфікаційної* *роботи* має становити 60-75 аркушів тексту формату А-4.

**IV. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Важливим етапом виконання кваліфікаційної роботи є оформлення її тексту. Від того, наскільки вимогливо поставиться автор до форми своєї роботи, суттєво залежатимуть її якість, а отже, і підсумкова оцінка. Мова кваліфікаційної роботи – державна. При написанні роботи слід неухильно дотримуватися єдності всіх термінів, визначень понять, скорочень, символів і абревіатур.

Кваліфікаційну роботу друкують за допомогою комп’ютера та принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) з використанням текстового редактора Word з вимогами: шрифт Times New Roman розміром (кеглем) 14 пт, міжрядковий інтервал – 1,5; абзацний відступ 1,00.

Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – не менше 25 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє – не менше 20 мм, нижнє – не менше 20 мм. Шрифт друку повинен бути чітким. Щільність тексту роботи повинна бути однаковою, не допускається розрідження.

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами з вирівнюванням по центру. Такі структурні частини кваліфікаційної роботи, як «ЗМІСТ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» не мають порядкового номера. Тобто не можна друкувати: «1.ВСТУП» або «Розділ4.ВИСНОВКИ». Номер розділу ставлять тільки після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу великими літерами посередині рядка. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу. Відстань між назвою підрозділу і наступним текстом повинне дорівнювати одному порожньому інтервалу. Між заголовками розділу і підрозділу витримують теж один інтервал. Відстані між рядками заголовків приймають такими ж, як у тексті. Крапку наприкінці заголовка не ставлять. Підкреслювати заголовки і переносити слова в заголовку не допускається. Заголовки всіх структурних частин роботи виділяють напівжирним шрифтом.

|  |
| --- |
| *Наприклад:*  **РОЗДІЛ 1**  **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЯДЕРНОГО АРСЕНАЛУ США**  **1.1. Стан наукової розробки теми та джерельна база дослідження** |

*Оформлення структурних елементів роботи та нумерація сторінок*

Кожен основний розділ роботи – вступ, основні розділи, загальні висновки та список використаних джерел – починається з нової сторінки. Підрозділи продовжуються одразу після закінчення попереднього, з відступом в 1 інтервал.

Для нумерації сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, рисунків, таблиць та формул використовуються арабські цифри без знака №. Розділи нумеруються послідовно в межах усього тексту (1, 2, ...).

Титульний аркуш вважається першою сторінкою роботи і входить до загальної нумерації, але номер на ньому не ставиться. На наступних сторінках номер розміщується у правому верхньому куті без крапки.

Нумерація сторінок починається зі змісту, враховуючи ненумеровану титульну сторінку. Сторінка з анотацією роботи не нумерується. Важливо зазначити, що додатки та список використаних джерел не враховуються в загальний обсяг кваліфікаційної роботи, проте їхні сторінки також нумеруються послідовно, продовжуючи наскрізну нумерацію основного тексту.

*Оформлення та розміщення таблиць у роботі*

Таблиці розміщують одразу після тексту, де вони вперше згадуються, або на наступній сторінці. Навіть якщо таблиця займає окрему сторінку, вона включається до загальної нумерації сторінок роботи. У разі наявності лише однієї таблиці в розділі, її нумерують за загальними правилами.

Кожна таблиця повинна мати назву, яка відображає її зміст. Назва розміщується над таблицею по центру рядка. У правому верхньому куті над заголовком таблиці пишуть слово «Таблиця» з її номером. Нумерація таблиць здійснюється послідовно в межах кожного розділу. Номер складається з номера розділу та порядкового номера таблиці в цьому розділі, розділених крапкою. Крапку в кінці назви таблиці та після її номера не ставлять.

Слово «Таблиця» та назву таблиці набирають шрифтом розміром 14 пт. Вміст таблиці подається шрифтом 12 пт з одинарним інтервалом.

Якщо таблиця велика і не вміщується на одній сторінці, її можна перенести на наступну. При цьому назву вказують лише над першою частиною таблиці. Над іншими частинами пишуть «Продовження табл.» із зазначенням її номера.

Для таблиць, запозичених з інших джерел, обов’язково вказується посилання або в назві таблиці, або у примітці під нею. Якщо таблиця складена самостійно або містить самостійно розраховані показники, це також слід зазначити у посиланні після таблиці.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Наприклад:*  Таблиця 2.3  Динаміка зростання / зменшення ядерного арсеналу США   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |   Джерело: Складено або розраховано за [посилання на джерело] |

*Посилання на таблиці в тексті роботи*

У тексті кваліфікаційної роботи обов’язково мають бути посилання на всі наведені таблиці. При цьому слово «таблиця» скорочують до «табл.» і вказують її номер. Це можна зробити двома способами:

1. У круглих дужках, наприклад: «(табл. 3.1)»

2. Як частина речення, наприклад: «З даних табл. 2.2 видно...»

Важливо уникати оформлення посилань на таблиці як окремих речень, які просто повторюють підпис таблиці. Такий підхід не є інформативним і може перевантажувати текст.

При повторному згадуванні таблиці в тексті використовують скорочене слово «див.» (дивись), наприклад: «див. табл. 3.1».

Такий підхід до оформлення посилань на таблиці допомагає читачеві легко орієнтуватися в матеріалі та знаходити потрібну інформацію, не порушуючи при цьому цілісності викладу.

*Цитування та посилання на використані джерела*

При написанні кваліфікаційної роботи студент має посилатися на використані джерела інформації. Це стосується як матеріалів, що безпосередньо наводяться в роботі, так і тих, на основі яких розробляються досліджувані проблеми та питання. Такі посилання забезпечують можливість перевірки достовірності наведеної інформації.

Посилання в тексті роботи оформлюються шляхом зазначення порядкового номера джерела зі списку літератури у квадратних дужках, наприклад: [1-7]. Якщо використовується інформація з джерел з великим обсягом, необхідно вказувати конкретні сторінки, рисунки, таблиці чи формули, наприклад: «Російське самодержавство прагнуло витіснити Туреччину з Балканського півострова, установити контроль за протоками Босфор і Дарданелли, перетворити Чорне море на закритий внутрішній басейн імперії[308, с. 307–331]».

При цитуванні слід дотримуватися таких правил:

1. Цитати беруться в лапки і наводяться точно за оригіналом.
2. Цитування має бути повним, без довільних скорочень чи викривлень думки автора.
3. Пропуски в цитаті позначаються трьома крапками.
4. Кожна цитата супроводжується посиланням на джерело.
5. При непрямому цитуванні (переказі) слід точно передавати думки автора та коректно оцінювати його результати.
6. Для висловлення власного ставлення до цитованого тексту можна використовувати знаки оклику чи питання у круглих дужках.

Будь-яка запозичена інформація (формули, таблиці, схеми, графіки, висновки тощо) також потребує обов’язкового посилання на джерело із зазначенням сторінок.

Дотримання цих правил забезпечує наукову етику, дозволяє читачам перевірити інформацію та оцінити внесок автора роботи в дослідження теми.

*Оформлення додатків у кваліфікаційній роботі*

Додатки є продовженням кваліфікаційної роботи і розміщуються після основного тексту. Їх розташовують у тому порядку, в якому на них посилаються в роботі.

Перед усіма додатками вставляється окремий аркуш з написом «ДОДАТКИ» по центру сторінки.

Кожен додаток починається з нової сторінки і має свій заголовок. Заголовок друкується вгорі сторінки малими літерами, починаючи з великої, і розташовується симетрично відносно тексту.

Над заголовком посередині рядка розміщується слово «Додаток» з відповідною літерою (наприклад, «Додаток А»). Літери для позначення додатків обираються послідовно з української абетки, за винятком Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

Такий підхід до оформлення додатків забезпечує структурованість та легкість навігації по додатковим матеріалам кваліфікаційної роботи.

*Оформлення списку використаних джерел у кваліфікаційній роботі*

Список використаних джерел та літератури оформлюється відповідно до ДСТУ 8302:2015 «Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (Київ, 2016).

Цей список має включати всі першоджерела, на які є посилання в тексті роботи, а також ті, що використовувалися під час дослідження. Джерела можуть бути розташовані в алфавітному порядку або за порядком посилання в тексті.

При оформленні списку слід дотримуватися таких правил:

1. Кожний бібліографічний запис починається з нового рядка.

2. Спочатку вказуються видання українською мовою, потім - іноземними.

3. Всі записи нумеруються.

4. У тексті роботи посилання на джерела даються у квадратних дужках, наприклад: [1] або [1, с. 23], якщо вказується конкретна сторінка.

Список літератури має містити не менше 60 найменувань.

Рекомендовані типи джерел для кваліфікаційної роботи:

- Законодавчі акти різних рівнів.

- Наукова, навчально-методична та спеціальна література.

- Періодичні видання.

- Наукова, аналітична та статистична інформація з мережі Інтернет.

Приклади оформлення різних типів джерел наведено у Додатку К.

Такий підхід до оформлення списку використаних джерел забезпечує відповідність роботи академічним стандартам та полегшує читачам пошук і перевірку використаної інформації.

**V. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Остаточну оцінку за кваліфікаційну роботу та її захист виставляє Екзаменаційна комісія. При оцінюванні використовується комплексний підхід, який враховує як якість самої роботи, так і успішність її захисту студентом.

Для оцінювання застосовуються дві системи:

1. Європейська кредитно-трансферна система (ЄКТС):

* оцінки від «A» до «F», де «A» - найвища оцінка, а «F» - найнижча;
* шкала включає градації: A, B, C, D, E, FX, F

2. Національна система оцінювання: відмінно, добре, задовільно, незадовільно.

Такий подвійний підхід до оцінювання дозволяє забезпечити як відповідність міжнародним стандартам (завдяки використанню ЄКТС), так і зрозумілість оцінки в національному контексті. Це також полегшує порівняння та визнання академічних досягнень студентів у різних навчальних закладах та країнах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за 100- бальною шкалою | Оцінка в ЕСТS | Критерії оцінювання | Оцінка за націо-  нальною шкалою |
| 90-100 | A | Кваліфікаційна робота відзначається такими рисами:  1. Дослідницька спрямованість: робота має виразний науковий характер.  2. Змістовна глибина: матеріал представлено на високому аналітичному рівні.  3. Відповідність формальним вимогам: оформлення повністю відповідає встановленим стандартам.  4. Структурованість викладу: інформація подана логічно та послідовно.  5. Обґрунтованість висновків: робота містить вагомі та аргументовані підсумки дослідження.  Під час захисту автор такої роботи демонструє:  1. Ґрунтовне розуміння теми: показує глибокі знання досліджуваного питання.  2. Вільне оперування фактами: впевнено використовує дані дослідження.  3. Інноваційність мислення: пропонує нові ідеї та підходи в рамках теми.  4. Майстерність презентації: ефективно використовує візуальні матеріали під час доповіді.  5. Впевненість у відповідях: надає вичерпні та аргументовані відповіді на запитання комісії.  Така комбінація якості самої роботи та майстерності її презентації забезпечує найвищу оцінку кваліфікаційного дослідження. | Відмінно |
| 82-89 | В | Кваліфікаційна робота має такі особливості:  1. Науковий підхід: робота демонструє дослідницький характер.  2. Високий рівень змісту: матеріал представлено ґрунтовно та всебічно.  3. Коректне оформлення: дотримано всіх формальних вимог до структури та оформлення.  4. Логічність викладу: інформація подається послідовно та структуровано.  5. Обґрунтовані висновки: робота містить відповідні та аргументовані підсумки дослідження.  При захисті автор такої роботи показує:  1. Добре володіння темою: демонструє впевнені знання досліджуваного питання.  2. Вміння оперувати даними: ефективно використовує результати свого дослідження.  3. Навички презентації: вдало застосовує візуальні матеріали під час доповіді.  4. Здатність відповідати на запитання: надає змістовні відповіді без значних труднощів.  Варто зазначити, що в тексті роботи можуть бути присутні незначні неточності, які, однак, не впливають суттєво на загальну якість дослідження.  Така робота демонструє високий рівень підготовки студента, хоча й може мати невеликий простір для вдосконалення. | Добре |
| 74-81 | С | Кваліфікаційна робота має такі особливості:  1. Науковий підхід: робота демонструє дослідницький характер.  2. Високий рівень змісту: матеріал представлено ґрунтовно та всебічно.  3. Коректне оформлення: дотримано всіх формальних вимог до структури та оформлення.  4. Логічність викладу: інформація подається послідовно та структуровано.  5. Обґрунтовані висновки: робота містить достатньо відповідні та аргументовані підсумки дослідження, які можуть викликати певні зауваження.  При захисті автор такої роботи показує:  1. Добре володіння темою: демонструє впевнені знання досліджуваного питання.  2. Вміння оперувати даними: ефективно використовує результати свого дослідження.  3. Навички презентації: достатньо вдало застосовує візуальні матеріали під час доповіді.  4. Здатність відповідати на запитання: надає змістовні відповіді, хоча й з незначними неточностями.  Варто зазначити, що в тексті роботи можуть бути присутні певні неточності, які, однак, не впливають суттєво на загальну якість дослідження.  Така робота демонструє високий рівень підготовки студента, хоча й може мати простір для вдосконалення. | Добре |
| 64-73 | D | Кваліфікаційна робота має такі особливості:  1. Науковий підхід: робота демонструє дослідницький характер.  2. Середній рівень змісту: матеріал представлено непослідовно, з певними зауваженнями.  3. Коректне оформлення: дотримано всіх формальних вимог до структури та оформлення.  4. Логічність викладу: інформація має поверхневий аналіз.  5. Висновки: робота містить поверхневі висновки.  При захисті автор такої роботи показує:  1. Посереднє володіння темою: демонструє невпевнені знання досліджуваного питання.  2. До захисту підготовлена презентація, але наочна інформація не завжди коментується.  3. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації.  4. При захисті студент демонструє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання.  5. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки. | Задовільно |
| 60-63 | Е | Кваліфікаційна робота має такі особливості:  1. Науковий підхід: робота демонструє дослідницький характер.  2. Середній рівень змісту: матеріал представлено непослідовно, з певними зауваженнями.  3. Коректне оформлення: дотримано всіх формальних вимог до структури та оформлення.  4. Логічність викладу: інформація має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необгрунтовано.  5. Висновки: робота містить поверхневі висновки.  При захисті автор такої роботи показує:  1. Посереднє володіння темою: демонструє невпевнені знання досліджуваного питання.  2. До захисту підготовлена презентація, але наочна інформація не коментується.  3. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації.  4. При захисті студент демонструє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання.  5. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих. | Задовільно |
| 35-59 | FX | Кваліфікаційна робота має такі особливості:  1. Науковий підхід: робота не має дослідницького характеру.  2. Недостатній рівень змісту: матеріал представлено непослідовно.  3. Коректне оформлення: не дотримано формальних вимог до структури та оформлення.  4. Логічність викладу: інформація не має аналізу, матеріал не опрацьовано.  5. Висновки: у роботі немає висновків або вони носять декларативний характер.  При захисті автор такої роботи показує:  1. Відсутність володіння темою.  2. До захисту не підготовлена презентація.  3. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації.  4. При захисті студент демонструє невпевненість, показує слабкі знання, припускається грубих помилок. | Незадовільно |
| 0-34 | F | Кваліфікаційна робота має такі особливості:  1. Науковий підхід: робота не має дослідницького характеру.  2. Недостатній рівень змісту: матеріал представлено непослідовно.  3. Коректне оформлення: не дотримано формальних вимог до структури та оформлення.  4. Логічність викладу: інформація не має аналізу, матеріал не опрацьовано.  5. Висновки: у роботі немає висновків або вони носять декларативний характер.  При захисті автор такої роботи показує:  1. Відсутність володіння темою.  2. До захисту не підготовлена презентація.  3. Основні тези роботи не розкриті.  4. При захисті студент демонструє невпевненість, показує слабкі знання, припускається грубих помилок і не може відповісти на жодне поставлене питання. | Незадовільно |

Студент може отримати диплом з відзнакою за наступних умов:

- отримання оцінки «відмінно» з не менш ніж 75 % всіх навчальних дисциплін та індивідуальних завдань

- оцінки «добре» з решти дисциплін та завдань;

- захист кваліфікаційної роботи на «відмінно»;

- наявність рекомендації кафедри щодо наукової або творчої діяльності студента.

Екзаменаційна комісія (ЕК) приймає рішення про оцінку та присвоєння кваліфікації на закритому засіданні шляхом відкритого голосування. При рівній кількості голосів вирішальним є голос голови комісії.

Всі засідання ЕК протоколюються, включаючи запитання членів комісії. Протоколи підписуються головою та присутніми членами ЕК.

Результати захисту оголошуються в день захисту. У разі незадовільного захисту, ЕК визначає можливість повторного захисту тієї ж роботи після доопрацювання або необхідність розробки нової теми.

Голова ЕК подає ректору звіт про роботу комісії протягом двох тижнів після її завершення, де зазначено якість виконаних кваліфікацйних робіт, відповiдність їх тематики сучасним вимогам, дає рекомендації щодо полiпшення навчального процесу.

***Перенесення термiнів захисту роботи.*** Студенту, який не захищав кваліфікаційну роботу у визначений графiком термін з поважних причин, пiдтверджених документально, може бути продовжений строк навчання з подальшим захистом роботи до наступного термiну роботи АК, але не більше, нiж на один рiк.

Для продовження строку навчання студент повинен подати до ректорату особисту заяву на ім’я ректора унiверситету та документи, які пiдтверджують поважнiсть причин неможливості захисту роботи у раніше визначений термiн.

Після розгляду заяви і прийняття позитивного рiшення документи з рекомендацiєю ректора і завiдувача кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту передаються до навчального вiдділу не пізніше, як за день до останнього за графiком засiдання ЕК зі спецiальності. Пiсля цього навчальним вiддiлом готується проект наказу про перенесення термiну захисту.

Студенти, не допущені до захисту кваліфікаційної роботи, як і ті, що не захистили їх, вiдраховуються з унiверситету з отриманням академiчної довiдки і правом повторного захисту роботи в наступний термін роботи ЕК упродовж трьох років після закінчення університету.

**VІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПІДГОТОВКИ ПРЕЗЕНТАЦІЇ**

Презентація роботи – це спосіб подання інформації, тобто процес, мета якого – розкрити аудиторії сутність виконаної роботи. Презентація являє собою демонстрацію набору слайдів у вигляді зображення, наприклад, за допомогою мультимедійного проектора, та у вигляді роздрукованих на папері матеріалів.

Презентація кваліфікаційної роботи готується у програмі MS Power Point. Кількість слайдів в презентації має відповідати доповіді до 10 хвилин.

Як правило в такій презентації не більше 8 слайдів. Для членів ЕК бажано друкувати і роздавати на захисті усі слайди у декількох примірниках, щоб вони могли більш ретельно вивчити окремі з них, у т. ч. ті, які ще не демонструвались раніше. Під час презентації кожний слайд слід коментувати, це є ефективним способом представлення роботи. Однак краще уникати коментарів до тексту, який аудиторія може самостійно прочитати і зрозуміти без пояснень.

***Структура презентації***. В загальному випадку презентація повинна складатись з таких частин:

а) титульний слайд;

б) сутність проблеми чи задачі, які досліджуються;

в) результати огляду джерельної та літературної бази;

г) висновки до кожного з розділів;

д) загальний підсумок.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Положення «Про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Державному університеті «Житомирська політехніка». URL: https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=1203.

2. ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання». URL: <https://science.kname.edu.ua/images/dok/derzhstandart_3008_2015.pdf>.

3. ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». [URL: https://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06\_21\_posylannia/dstu\_8302.pdf](URL:%20https://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06_21_posylannia/dstu_8302.pdf).

4. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» [Електронний ресурс]: Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 3, ст.25. [URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text](URL:%20https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text).

5. Стандарт вищої освіти. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, ступінь бакалавр, галузь знань: 29 «Міжнародні відносини», спеціальність: 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Стандарт вищої освіти затверджено і введено в дію наказом МОН від 04.08.2020 р. № 1002. URL: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%2520standarty/12/21/291-Mizhn.vidn.susp-kom.ta.rehion.studiyi-bakalavr.21.01.22.pdf&ved=2ahUKEwjVg8jg-bCIAxU2gf0HHX4DKcIQFnoECBIQAw&usg=AOvVaw2XFQPFXQTbb4XSCP016K_4>

6. Освітньо-професійна програма «Міжнародні відносини та геополітична безпека». Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 29 **«**Міжнародні відносини» спеціальності 291«Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

7. Методичні рекомендації для підготовки, виконання та захисту бакалаврських кваліфікаційних робіт для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр» спеціальності 073 «Менеджмент» освітньо-професійна програма «Менеджмент» [Електронне видання]. Житомир: Державний університет «Житомирська політехніка», 2021. 57 с.

8. Положення про організацію освітнього процесу у Державному університету «Житомирська політехніка». URL: <https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>.

9. Положення про екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти Державного університету «Житомирська політехніка». URL: https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=279.

***ДОДАТКИ***

Додаток А

*Орієнтовний перелік тем кваліфікаційних робіт*

1. Ядерна програма Північної Кореї: вплив на регіональну стабільність у Східній Азії.
2. Ядерне стримування у відносинах між Індією та Пакистаном: сучасні виклики та перспективи.
3. Модернізація ядерного арсеналу США: вплив на стратегічну стабільність та відносини у світі.
4. Трансформація ядерної доктрини Росії у ХХІ ст.: причини та наслідки для глобальної безпеки.
5. Ізраїль та політика ядерної непрозорості: вплив на безпеку на Близькому Сході.
6. Іранська ядерна програма: міжнародні зусилля з нерозповсюдження та регіональні наслідки.
7. Роль тактичної ядерної зброї в сучасних військових доктринах ядерних держав.
8. Ядерне роззброєння Великобританії: можливості та обмеження в контексті Brexit.
9. Вплив нових технологій на стратегічну стабільність між ядерними державами.
10. Ядерна політика НАТО в умовах нових викликів безпеці в Європі.
11. Роль ядерної енергетики в політиці ядерних держав: екологічні та безпекові аспекти.
12. Вплив пандемії COVID-19 на сферу міжнародних відносин.
13. Роль соціальних медіа в сучасній дипломатії та міжнародних комунікаціях.
14. Трансформація НАТО в умовах нових викликів безпеці у ХХІ ст.
15. Енергетична дипломатія як інструмент зовнішньої політики.
16. Китайська ініціатива «Один пояс, один шлях»: геополітичні наслідки для Євразії.
17. Вплив кліматичних змін на міжнародні відносини та глобальну безпеку.
18. Роль міжнародних організацій у врегулюванні регіональних конфліктів.
19. Трансформація концепції суверенітету в умовах глобалізації.
20. Публічна дипломатія як інструмент «м’якої сили» у зовнішній політиці.
21. Вплив міграційних процесів на міждержавні відносини.
22. Кібербезпека як новий вимір міжнародних відносин та дипломатії.
23. Трансформація міжнародної системи в умовах зростання ролі недержавних акторів.
24. Економічна дипломатія як інструмент просування національних інтересів.
25. Роль діаспор у формуванні зовнішньої політики держав.
26. Трансформація концепції нейтралітету в сучасних міжнародних відносинах.
27. Роль міжнародних судових інституцій у вирішенні міждержавних суперечок.
28. Культурна дипломатія як інструмент формування іміджу держави на міжнародній арені.
29. Зміни ролі ООН у підтримці міжнародного миру та безпеки.
30. Роль релігійного фактору в сучасних міжнародних відносинах.
31. Вплив технологічних інновацій на міжнародну торгівлю та економічні відносини.
32. Гендерний аналіз міжнародних миротворчих операцій: приклади успішних ініціатив та їх вплив на конфліктні регіони.
33. Роль жінок у дипломатії: гендерний аспект у формуванні зовнішньої політики держав.
34. Гендерні аспекти міграційних процесів: вплив міжнародних угод та політик на права жінок-біженок.
35. Гендерна рівність як ключовий фактор у розвитку міжнародного співробітництва в контексті сталого розвитку.
36. Роль міжнародних організацій у просуванні гендерної рівності: аналіз програм та ініціатив ООН Жінки.
37. Гендерні стереотипи та їх вплив на міжнародні відносини: приклади та шляхи подолання.
38. Політика гендерної рівності в країнах Скандинавії: уроки для інших держав.
39. Гендерний вимір у зовнішній політиці країн Латинської Америки: досягнення та виклики.
40. Роль жінок у врегулюванні міжнародних конфліктів: досвід Африки та Близького Сходу.

Додаток Б

Форма заяви студента на затвердження теми та керівника кваліфікаційної роботи

Завідувачу кафедри міжнародних

відносин і політичного менеджменту

д-ру нук з держ. упр., проф.

Вікторії ЗАГУРСЬКІЙ-АНТОНЮК

студента гр. МВ-1

Іванова Івана Івановича

Заява

Прошу Вас затвердити тему кваліфікаційної роботи: «Вплив міграційних процесів на міждержавні відносини». Керівником роботи прошу призначити д.і.н., доц. Андрія ШЕВЧУКА.

Дата Підпис

Додаток В

Завдання на кваліфікаційну роботу

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

*ФАКУЛЬТЕТ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ, ПРАВА ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН*

*КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН І ПОЛІТИЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ*

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Зав. кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту

д-р наук з держ. упр., проф.

Вікторія ЗАГУРСЬКА-АНТОНЮК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_ р.

**ЗАВДАННЯ**

на кваліфікаційну роботу

Студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема роботи: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Затверджена Наказом університету від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ р. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Термін здачі студентом закінченої роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вихідні дані роботи (зазначається предмет і об’єкт дослідження) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Консультанти з кваліфікаційної роботи із зазначенням розділів, що їх стосуються

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Розділ | Консультант | Підпис, дата | |
| Завдання видав | Завдання прийняв |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Керівник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)

**Календарний план**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва етапів кваліфікаційної роботи | Термін виконання етапів роботи | Примітка |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)

Керівник \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)

Додаток Г

Висновок наукового керівника

**Висновок керівника випускної кваліфікаційної роботи**

Студент(ка) Іванов І.І. вчасно та сумлінно виконував поставлені перед ним завдання. За час виконання кваліфікаційної роботи студент Іванов І.І. показав високі теоретичні знання та практичні навички, уміння вирішувати сучасні науково-технічні задачі на високому рівні. Кваліфікаційна робота виконана самостійно, в повному обсязі у відповідності до чинних вимог та рекомендована до захисту в екзаменаційній комісії.

Керівник роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Шевчук А.В.

(ПІБ та підпис)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025 р.

**ВІДГУК**

на кваліфікаційну роботу подану на здобуття ступеня бакалавра

за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

**Іванова Івана Івановича**

виконану на тему: “Вплив міграційних процесів на міждержавні відносини”

**1. Оцінка якості виконання роботи**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерій оцінювання** | **Ступінь відповідності критерію** | | | |
| **відсутній** | **низький** | **середній** | **високий** |
| 1.1 | Актуальність обраної теми |  |  |  |  |
| 1.2 | Відповідність змісту роботи завданню |  |  |  |  |
| 1.3 | Повнота розкриття теми |  |  |  |  |
| 1.4 | Використання в роботі сучасних підходів та методів дослідження |  |  |  |  |
| 1.5 | Використання в роботі передового досвіду у відповідній сфері |  |  |  |  |
| 1.6 | Повнота використання літературних та нормативних джерел |  |  |  |  |
| 1.7 | Відповідність використаних джерел темі |  |  |  |  |
| 1.8 | Точність формулювання положень |  |  |  |  |
| 1.9 | Повнота опрацювання роботи з методичної точки зору |  |  |  |  |
| 1.10 | Обґрунтованість рекомендацій автора |  |  |  |  |
| 1.11 | Інноваційна новизна результатів роботи |  |  |  |  |
| 1.12 | Практична значимість пропозицій |  |  |  |  |
| 1.13 | Оцінка загальних вражень від бакалаврської роботи (оформлення, стиль і грамотність викладення тощо) | | | | |
| 1.15 | Недоліки роботи | | | | |
| 1.16 | Переваги роботи | | | | |

**2. Оцінка праці студента над роботою**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерій оцінювання** | **Ступінь відповідності критеріїв** | | | |
| **відсутній** | **низький** | **середній** | **високий** |
| 2.1 | Самостійність автора дослідження |  |  |  |  |
| 2.2 | Творчий підхід |  |  |  |  |
| 2.3 | Системна бачення процесів та явищ, пов’язаних з встановленою проблемою дослідження |  |  |  |  |
| 2.4 | Зацікавленість, цілеспрямованість, сумлінність, наполегливість |  |  |  |  |
| 2.5 | Відповідальність |  |  |  |  |

**3. Висновок наукового керівника**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерій оцінювання** | **Ступінь відповідності критеріїв** | | | |
| **відсутній** | **низький** | **середній** | **високий** |
| 3.1 | Відповідність якості виконаної бакалаврської роботи встановленим вимогам |  |  |  |  |
| 3.2 | Можливість допуску бакалаврської роботи до захисту в ЕК |  |  |  |  |

Керівник

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (посада) (підпис) (прізвище та ініціали)*

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025 р.

Додаток Д

Рецензія на кваліфікаційну роботу

**РЕЦЕНЗІЯ**

на кваліфікаційну роботу подану на здобуття ступеня бакалавр

за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

**Іванова Івана Івановича**

(прізвище, ім’я та по батькові)

виконану на тему: “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії”

**1. Оцінка якості виконання роботи**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерій оцінювання** | **Ступінь відповідності критерію** | | | |
| **відсутній** | **низький** | **середній** | **високий** |
| 1.1 | Актуальність обраної теми |  |  |  |  |
| 1.2 | Ступінь розкриття теми |  |  |  |  |
| 1.3 | Достовірність наведеної в роботі інформації, правдивість фактичних даних |  |  |  |  |
| 1.4 | Ґрунтовність аналітичного розділу для розробки рекомендацій |  |  |  |  |
| 1.5 | Актуальність рекомендацій автора |  |  |  |  |
| 1.6 | Перспективи впровадження запропонованих рекомендацій |  |  |  |  |
| 1.7 | Практична значущість пропозицій |  |  |  |  |
| 1.8 | Оцінка загальних вражень від бакалаврської роботи (оформлення, стиль і грамотність викладення тощо) |  |  |  |  |
| 1.9 | Недоліки роботи | | | | | |
| 1.10 | Переваги роботи | | | | | |

**2. Висновок рецензента**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерій оцінювання** | **Ступінь відповідності критерію** | | | |
| **відсутній** | **низький** | **середній** | **високий** |
| 2.1 | Відповідність якості виконаної бакалаврської роботи встановленим вимогам |  |  |  |  |
| 2.2 | Можливість допуску бакалаврської роботи до захисту в ЕК |  |  |  |  |

Рецензент

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (посада) (підпис) (прізвище та ініціали)*

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025 р.

Додаток Е

Титульна сторінка кваліфікаційної роботи

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

**ФАКУЛЬТЕТ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ, ПРАВА ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН**

**КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН І ПОЛІТИЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ**

**ІВАНОВ Іван Іванович**

(студент групи МВ-1)

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

**ВПЛИВ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА МІЖДЕРЖАВНІ ВІДНОСИНИ**

(представлена на здобуття ступеня вищої освіти «бакалавр»

галузі знань 29 «Міжнародні відносини» спеціальності

291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»)

|  |  |
| --- | --- |
| Допущено до захисту  протокол №\_\_\_\_\_\_\_  від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  зав. кафедри міжнародних відносин  і політичного менеджменту  д-р наук з держ. упр., проф.  Загурська-Антонюк В. Ф.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Керівник роботи:  \_д.і.н., доц. Шевчук А. В.  (наукове звання, прізвище та ініціали)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис)  Рецензент  \_к.ф.н., доц. Литвинчук О. В.  *(прізвище та ініціали)*  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) |

Житомир-2025

Додаток Ж

Подання до захисту

Державний університет «Житомирська політехніка»

**ПОДАННЯ**

**ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

**ЩОДО ЗАХИСТУ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Направляється студент Іванов І.І В.О. до захисту випускної

(прізвище та ініціали)

кваліфікаційної роботи

галузь знань \_29 «Міжнародні відносини»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(шифр та назва)

спеціальність \_\_291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

(шифр та назва)

на тему: “ВПЛИВ МІГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА МІЖДЕРЖАВНІ ВІДНОСИНИ”

Випускна кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету \_\_\_\_\_\_\_\_\_ д.н.держ.упр., доц. Л.В. Сергієнко\_

(підпис) (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

Довідка про успішність

Іванов І.І. за період навчання на факультеті національної безпеки,

(ПІБ студента)

права та міжнародних відносин з 2020 року до 2024 року повністю виконав навчальний план за галуззю знань, спеціальністю з таким розподілом   
оцінок за:

національною шкалою: відмінно \_\_\_\_%, добре \_\_\_\_%, задовільно \_\_\_\_%;

шкалою ЄКТС: А \_\_\_\_%; В \_\_\_\_%; С \_\_\_\_%; D \_\_\_\_%; Е \_\_\_\_%.

Секретар факультету (відділення) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Седляківська К.Г.

(підпис) (ПІБ)

Додаток Ж

Висновок кафедри про випускну кваліфікаційну роботу

**Висновок кафедри про випускну кваліфікаційну роботу**

Випускну кваліфікаційну роботу розглянуто. Студент(ка) \_\_\_Іванов І.І.

(прізвище та ініціали)

допускається до захисту цієї роботи в Екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри

міжнародних відносин

і політичного менеджменту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Загурська-Антонюк В.Ф.

(назва) (підпис) (ПІБ)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025 року.

Додаток К

Приклад оформлення списку використаних джерел та літератури

**Книга одного автора**

Іванова В. Д. Технологія виробництва продуктів бджільництва : курс лекцій. Миколаїв : МДАУ, 2009. 245 с.

**Книга двох або трьох авторів**

Боярин М. В., Нетробчук І. М. Основи гідроекології: теорія й практика : навч. посіб. Луцьк : Вежа-Друк, 2016. 365 с.

**Книга чотирьох і більше авторів**

Астрономія : навч. посіб. / І. А. Климишин та ін. Одеса : Астропринт, 2012. 352 с.

**Книга без зазначення автора (з редактором тощо)**

Економічна енциклопедія / за ред. В. В. Шевченка. Київ : Альманах, 2016. 304 с.

**Книга – окремий том (частина) багатотомного видання**

Антологія української юридичної думки / Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАНУ ; за заг. ред. Ю. С. Шемшученка. Київ : Юрид. кн., 2002. Т. 1 : Загальна теорія держави і права, філософія та енциклопедія права. 568 с.

**Частина книги (розділ тощо)**

Шевченко Р. О. Особливості селекції яблунь. Практикум з ботаніки / ред. О. С. Самійленко. Херсон, 2018. С. 22—36.

**Стаття (публікація) в періодичному виданні**

**Стаття в журналі**

Зайцева О. М. Варіантність у родовій категоризації іменників: (на матеріалі мовлення сучас. укр. телебачення). Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Серія «Філологія». 2018. Т. 21, № 1. С. 121—130.

Кольцова Я. І., Нікітін С. В. Одержання пористих склокристалічних матеріалів з використанням паливного шлаку. Питання хімії та хімічної технології. 2020. № 1. С. 33—38. DOI: 10.32434/0321-4095-2020-128-1-33-38 (дата звернення: 11.06.2020).

**Стаття в газеті**

Андрущенко В. Академічна недоброчесність як виклик інтелектуальній спроможності нації. Голос України. 2018. 20 лип. С. 10.

**Електронний ресурс**

**Сайт**

«Файлу» чи файла»: який родовий відмінок слова «файл»?. Kyiv Dictionary. URL: <https://www.kyivdictionary.com/uk/grammar/uk/consulenza-linguistica/vypusk3/failu-faila/> (дата звернення: 20.05.2020).

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют на дату 11.06.2020. Національний банк України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerates?date=11.06.2020&amp;period=daily> (дата звернення: 11.06.2020).

Приймак Д. М., Томіленко О. В., Ковальчук З. Ю. «Підодіяльник»: як правильно сказати українською?. Kyiv Dictionary. URL: <https://www.kyivdictionary.com/uk/grammar/uk/how-to-say/pidodiialnyk/> (дата звернення: 09.06.2020).

Київський національний університет імені Тараса Шевченка. URL: <http://www.univ.kiev.ua/> (дата звернення: 05.11.2019).

**Дисертація**

Наконечний А. Б. Примусове відчуження земельних ділянок за законодавством України : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.06. Одеса, 2015. 225 с.

Урба С. І. Пріоритети та інструменти розвитку аграрного сектора в системі забзепечення економічної безпеки України : дис. … д-ра екон. наук : 08.00.03. Львів, 2019. 562 с.

**Автореферат дисертації**

Скарга О. О. Транснаціоналізація туристичних послуг в умовах глобалізації : автореф. дис. … канд. екон. наук : 08.00.02. Маріуполь, 2019. 22 с.

Заяць А. Є. Міське суспільство Волині XVI – першої половини XVII ст. : автореф. дис. … д-ра іст. наук : 07.00.01. Львів, 2019. 39 с.

**Матеріали конференції**

**Тези доповіді**

Киридон А., Троян С. М. Грушевський і основні етапи українського державотворення. Міжнародна наукова конференція до 150-річчя М. С. Грушевського : тези доп., 17 верес. 2016 р., Острог / редкол.: Винар Л.-Р. та ін. Острог, 2016. С. 44—47.

Івченко В. О. Проблема правового регулювання імпічменту в Україні. Актуальні проблеми сучасної науки і правоохоронної діяльності : тези доп. учасників XXV Наук.-практ. конф. курсантів та студентів, м. Харків, 17 трав. 2018 р. / Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2018. С. 35—36.

**Закон, нормативний акт**

Про забезпечення функціонування української мови як державної : Закон України від 25.04.2019 р. № 2704-VIII : станом на 19 квіт. 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19> (дата звернення: 11.06.2020).

Митний кодекс України : Закон України від 13.03.2012 р. № 4495-VI : станом на 02 квіт. 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4495-17> (дата звернення: 09.06.2020).

**Препринт**

Головач Ю., Пляцко Р., Сварник Г. Петер Пулюй і архів Івана Пулюя. Львів : Ін-т фізики конденс. систем НАН України, 2020. 24 с. (Препринт. Ін-т фізики конденс. систем НАН України ; ICMP–20–01).

Протидія агресивному податковому плануванню в Україні / С. С. Брехов та ін. Ірпінь : Ун-т ДФС України, 2017. 108 с. (Препринт. Наук.-дослід. ін-т фіскал. політики Ун-ту ДФС України).

Simon J. Physics of oscillations. Poznań : University of Poznań, 2019. 121 p. (Preprint. University of Poznań ; UP-02).

**Стандарт**

ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Чинний від 2016-07-01. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с.

ДСТУ 8746:2017. Автомобільні дороги. Методи вимірювання зчіпних властивостей поверхні дорожнього покриття. На заміну ДСТУ Б В.2.3-2-97 (ГОСТ 30413-96), ДСТУ Б В.2.3-8-2003, СОУ 45.2-00018112-042:2009 ; чинний від 2019-01-01. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2019. 20 с.

ДСТУ ISO 14024:2018. Екологічні марковання та декларації. Екологічне марковання типу I. Принципи та процедури. На заміну ДСТУ ISO 14024:2002 ; чинний від 2020-01-01. Вид. офіц. Київ : УкрНДНЦ, 2019. 18 с.

**Архівні матеріали**

Закон про громадянство Української Народної Республіки. 15 листопада 1921 р. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1065. Оп. 4. Спр. 96. Арк. 48—50. Оригінал. Машинопис.

Листування [Грушевського М. С.] з друкарнями в Празі, Відні та інших містах про видання і продаж книг. 4 лютого 1922 р. – грудень 1923 р. ЦДІАК України (Центр. держ. іст. архів України). Ф. 1235. Оп. 1. Спр. 95.

Шевченко Т. Г. Лист Щепкіну М. С. 1858 р. ЦДАМЛМ (Центр. держ. архів-музей літ. і мистецтва України). Ф. 506. Оп. 1. Спр. 33.