**Лекція 3. Енергетичний аспект гібридної війни росії проти України**

1. Залежність України від російських енергоресурсів як чинник енергетичної війни

2. Енергетична складова на сучасному етапі російсько-української війни

**Вступ.** Застосування енергетичних війн росією є досить актуальною темою, оскільки енергетичні ресурси вже декілька століть залишаються елементом шантажу, спекуляцій, маніпуляцій та впливу. Україна за історію своєї незалежності пройшла декілька енергетичних воєн, відчувши на собі тиск та вплив росії щодо закупівлі, використання та транспортування енергоресурсів. Європа в свою чергу також стала жертвою енергетичної війни росії, бо транзитує російські енергоресурси та донедавна майже повністю залежала від них. росія не раз погрожувала Україні та країнам ЄС відрізати їх від постачання енергетичних ресурсів і заморозити, таким чином змушуючи купувати російський газ і нафту та продовжувати бути в залежності. Усе це показує, що росія використовувала енергетичні ресурси як один з методів ведення гібридної війни. З початком повномасштабного вторгнення росії в Україну питання енергетичної залежності європейських країн постало знову, адже рф намагалася продовжувати свій шантаж, щоб отримати вигоду для себе, оскільки продаж енергоресурсів приносить їй велику частку державного бюджету. Це вкотре доводить, що енергетична війна є очевидним різновидом гібридного конфлікту, завдяки якому росія хоче підірвати стабільність держав, мати важіль впливу та диктувати свої правила.

**1. Залежність України від російських енергоресурсів як чинник енергетичної війни**

Залежність вітчизняної економіки від російських енергоресурсів, що стало загрозою національній безпеці України, сформувалась внаслідок історичної структури економічних взаємозв’язків з часів СРСР. Однак тривалий час вітчизняна політична еліта не прагнула до зменшення енергетичної залежності України від російських енергоресурсів.

Особливе місце у російсько-українських економічних відносинах займає паливно-енергетичний комплекс, зокрема, газова сфера. У російських та українських ЗМІ ця тема тривалий час була визначальною в оцінках російсько-українських відносин. Варто зазначити, що внаслідок політичної гостроти питання про постачання російського газу в Україну загальна картина енергетичних взаємин росії та України на догоду політичним кон’юнктурним потребам політичних еліт двох держав виявилася серйозно спотвореною.

Україна вже наприкінці 40-х років ХХ ст. була одним із центрів зародження газової промисловості СРСР. З 1960-х років починається впровадження технологій виробництва з використанням природного газу як основний енергоносій та формування інфраструктури доставки природного газу споживачам.

В Україні багато десятиліть здійснювалася цілеспрямована політика заміщення раніше звичних паливних джерел природним газом. Поток природного газу, що хлинув в Україну з Сибіру та Півночі по прокладених газопроводах, витісняли місцеве вугілля з енергобалансів сотень міст та тисяч підприємств.

Після розпаду СРСР Україна успадкувала другу після росії за розмірами на пострадянському просторі газотранспортну систему. Газовий ринок України у 1990-ті роки формувався в умовах трансформації планової економіки, визрівання ринкових відносин у газовому секторі було складним та болючим процесом. Свою роль відіграла відсутність державної стратегії реформування цього сектора. Український ринок природного газу розвивався під жорстким, але безсистемним урядовим тиском. При цьому зберігався високий рівень монополізації, а ціни на газ формувалися переважно у директивному порядку. Основні інструменти конкуренції мали на ринку не економічну, а адміністративну природу. А схеми організації газового сектору являли собою результат лобіювання різними групами своїх інтересів.

Таким чином сформувалась структура споживання енергоносіїв в Україні, що має суперечливий характер: з одного боку, Україна близька до групи країн, які мають значні власні запаси газу, з іншого – щодо використання запасів її не можна віднести до цієї групи, оскільки власний видобуток здійснюється на рівні 19–20 млрд. м³ на рік, а потреба у природному газі становить 76 млрд. м³ на рік. Це говорить про досить високу залежність національної економіки від імпортованих енергоносіїв.

Частка імпортного газу в Україні становить близько 75% від загального обсягу споживаного «блакитного палива», і лише 25% – власне український видобуток. Природний газ до 2022 року був найважливішим джерелом енергії в Україні порівняно з альтернативами (вугілля, ядерна енергетика), і з часів отримання країною незалежності роль газу в економіці лише зростає. За обсягами споживання природного газу Україна входить в першу десятку країн світу.

З приходом до влади у 2004 р. «помаранчевої» коаліції діяльність президента України В. Ющенка та прем’єрки Ю. Тимошенко, зокрема їх евроінтеграційний курс та прагнення вступу до НАТО ставали загрозами геополітичним амбіціям рф. Внаслідок цього рф вирішила використовувати енергоресурси як засіб політичного шантажу, що призвело до ряду енергетичних воєн. Вони призвели до багаторазового зростання цін на природний газ та кризи у 2008–2009 р. українського нафтогазового монополіста - НАК «Нафтогаз України». У цій ситуації вирішення стратегічних завдань – організація розвідки та освоєння нових родовищ, нарощування обсягів видобутку вуглеводнів, модернізація газотранспортної системи та забезпечення енергобезпеки країни – НАК «Нафтогаз України» виконувати практично не в стані.

Так, наприклад, у період 2005–2008 років газовий баланс країни затверджувався Кабінетом Міністрів із запізненням на три-шість місяців. 2010 р. у цьому плані став винятком, газовий баланс було затверджено 29 грудня 2009 р., раніше за прогнозований термін – січень–березень 2010 р. У прогнозований баланс увійшли: природний газ, видобутий в Україні – 20,672 млрд. м³, надходження імпортного газу - 27 млрд. м³, відбір з підземних сховищ газу(ПСГ) - 13,22 млрд. м³.

Розподіл природного газу (загалом 60,892 млрд. м³)по Україні виглядав таким чином: на виробничо-технологічні потреби –6,593 млрд. м³, споживачам – 50,357 млрд. м³. Споживання: населенням - 17,553 млрд. м³: бюджетними організаціями – 0,704 млрд. м³; підприємствами ПЕК – 8,300 млрд. м³; промисловими споживачами – 23,8 млрд. м³. Закачування газу в ПСГ - 3,77 млрд. м³.

Як бачимо, основними споживачами природного газу в Україні є промислові підприємства та населення. Постановою Кабміну № 1729 від 27 грудня 2001 р. «Про забезпечення споживачів природним газом» (зі зміна від 26 березня 2008 р.№ 247) встановлено, що потреба населення у природному газі задовольняється з ресурсу державних газодобувних організацій та підприємств за участю держави (ДК «Укргазвидобування» – дочірня компанія НАК «Нафтогаз України», ДАТ «Чорноморнафтогаз» (100% акцій належали НАК) та ВАТ «Укрнафта». Де держава володіє 50% + 1 акція; в середньому на рік вони видобувають близько 19 млрд м3 газу).

За час свого прем’єрства Ю.Тимошенко неодноразово говорила, що ціни на газ для населення не підвищуватимуться. Подібні заяви звучали і наприкінці січня 2009 р., після підписання довгострокового контракту з ВАТ «Газпром». Але ціна збільшилась до 483,6–1968,6 грн. (63-256,4 дол.США), тоді як до 2004 р.вартість газу для населення становила 175–190 грн. за 1 тис. м3 (22,8-4,7 дол. США). Підстав для підвищення ціни на газ не було, оскільки «Нафтогаз України» отримував газ для населення від газовидобувних компаній за стабільною ціною, яка трималася на рівні 182-289 грн. (23,7-37,6 дол. США) за 1 тис. м3.

Гранична, економічно обґрунтована, ціна на газ для населення формується виходячи з наступних критеріїв:

а) вартість газу як товару;

б) податку на додану вартість;

в) тарифи на транспортування та постачання газу.

Таким чином, граничний рівень вартості газу має становити приблизно 374,4–502,8 грн. за 1 тис. м3 (48,7-65,5 дол. США).

Безумовно, підняття ціни на газ спровокувало зростання цін на всі види товарів та комунальні послуги, що призвело до падіння довіри до «помаранчевої коаліції». Таким чином російська федерація використовувала свої енергоресурси з метою зміни правлячої коаліції та приведення до влади В. Януковича та Партії регіонів, які в якості опозиції розігрували газову карту з метою делегітимізації влади в Україні.

О. Суходоля (науковець інституту національних стратегічних досліджень) зазначає: «Ідею використання енергетичного важелю як інструменту політичного впливу було відкрито зафіксовано у 2003 р. в Енергетичній стратегії російської федерації до 2020 р. Стратегія зазначала, що потужний паливно-енергетичний комплекс росії «є базою розвитку економіки, інструментом здійснення внутрішньої та зовнішньої політики». До 2003 року росія також сформувала свою своєрідну «національну ідею», яка полягала в обґрунтуванні ролі лібералізації відносин в енергетичному секторі росії та стратегії входження росії до групи світових лідерів впливу. У 2003 році А. Чубайс (колишній керівник адміністрації президента рф) озвучив ідею «росія ‒ ліберальна імперія», яка фактично стала спробою формалізувати модель управління з ліберальним ухилом в умовах зростання авторитаризму влади в росії. Модель «ліберальної імперії» на ґрунті моделі державного капіталізму («корпорація Росія») розвивалася путіним з моменту його приходу до влади. Фактично вона поєднала очікування «прогресорів» (групи реформаторів, орієнтованих на запровадження ринкової економіки та права приватної власності), що передбачало лібералізацію економічних відносин в країні під наглядом контрольованого державою менеджменту компаній, та очікування «державників» (групи, орієнтованої на збереження сильної ролі влади та розширення геополітичного впливу)».

Використання енергоресурсів як засобу реалізації зовнішньої політики та тиску на сусідні держави, а згодом як чинник гібридних воєн юридично було зафіксовано в Енергетичній стратегії російської федерації до 2020 року, яка була схвалена в 2003 році. У документі зазначалось, що росія має у своєму розпорядженні значні запаси енергетичних ресурсів і потужний паливно-енергетичний комплекс, який є базою розвитку економіки, інструментом проведення внутрішньої та зовнішньої політики. Крім того в документі вказується на те, що глобальний характер енергетичних проблем і дедалі більша їх політизація, а також впливове становище ПЕК росії у системі світової енергетики висунули енергетичний чинник до базових елементів російської дипломатії.

За часів президенства В. Януковича росії вдалося поставити під свій контроль газотранспортний ринок України. Зокрема О. Суходоля зазначає, що «Щодо України безпосередньо практичні дії росії реалізовувалися за такими напрямами:

* збереження й посилення технологічної залежності: 1) збереження залежності від російських енергетичних технологій, постачання російських компонентів, використання російських систем управління; 2) розірвання виробничих ланцюжків, що пов’язували росію та Україну, реалізація проєктів «заміщення» українських компонентів (викуповування й перенесення на територію росії необхідних технологічних виробництв), реалізація нових енергетичних проєктів (газопроводи, нафтопроводи, мережі електропостачання) в обхід України;
* отримання операційного контролю: 1) контроль за діяльністю українських компаній через викуповування українських енергетичних компаній, захоплення менеджменту державних компаній, створення боргових зобов’язань перед російськими капіталами, формування спільних компаній для управління українськими енергетичними монополіями; 2) контроль енергетичного ринку України через збереження й збільшення постачань російських (з росії) компаній на ринок України, блокування диверсифікації постачань ресурсів/обладнання; контроль за організаційним, технічним і програмним забезпеченням функціонування ринку (контроль за потоками інформації);
* блокування політики реформування енергетики України у спосіб підтримання непрозорості ухвалення рішень у енергетичній сфері, блокування спроб реформування системи субсидування, підтримання політичної нестабільності, «вилучення» кваліфікованих у сфері енергетики кадрів у російські компанії. Результатом реалізації такої стратегії стало формування системи залежностей, що дозволяли контролювати енергетичну політику України. Наприкінці 2013 року Україна майже повністю залежала від рішень, ухвалених у москві».

Використання росією власних енергоресурсів для впливу на українську внутрішню та зовнішню політику демонструють підписані президентом В.Януковичем та прем’єр-міністром російської федерації Д. Мєдвєдєвим «Харківських угод». Відповідно до угоди термін перебування Чорноморського флоту рф у Севастополі продовжено до 2042 року, з можливістю продовження на 5 років. Такі умови досягнені через газовий шантаж. «Орендна плата за перебування флоту була встановлена в розмірі 100 млн доларів на рік. В обмін на це росія погодилася знизити ціну на імпорт газу і вилучила з газового контакту пункт про штраф, якщо Україна закуповувала менше обумовленого обсягу палива. Через кілька днів після підписання президентами угоди депутати зібрали підписи за проведення позачергового засідання Ради, але спікер Володимир Литвин відмовився його скликати. Зате в рекордні терміни – через 6 днів – нардепам запропонували ратифікувати Харківські угоди».

28 січня 2021 року В.Янукович за підписання даних угод був звинувачений у змові із вищими посадовими особами рф з метою підриву національної безпеки України.

Крім того саме енергоресурси як засіб тиску на Україну росія використовувала з метою зриву підписання Угоди про асоціацію України з ЄС. Власне відмова уряду М. Азарова та президента В.Януковича підписувати угоду призвели до Євромайдану, а згодом і Революції гідності. Коли ж путіну стало зрозуміло, що утримати Україну в межах російського геополітичного простору неможливо економічними ресурсами він вдався до силових методів тиску на нашу державу, анексувавши Крим та окупувавши частину українського Донбасу.

2014 рік став переломним для України, очевидним стало питання крайньої необхідності звільнитись від російських енергоресурсів. Адже така залежність загрожувала не лише економічній безпеці, але й національній. «Від листопада 2015 року Україна не купує газ в росії. Проте більша частина поставок з Європи здійснюється за так званим «віртуальним реверсом»: Україна відбирає з трубопроводів те, що йде у західному напрямку, в обмін на такі ж обсяги газу з Європи на схід. За підсумками 2021 року частка «віртуального реверсу» (backhaul) - майже 90% всього імпорту, який загалом становив 2,56 млрд кубів. Але росія постійно зменшує обсяги транзиту українським маршрутом. У січні 2022 року обсяг бронювання складав 3,4 млрд кубів газу. Проте за підсумками січня фізичний транзит російського газу через Україну до Європи становив лише 1,664 млрд кубів — вполовину менше заброньованих потужностей».

Критичною ситуація з енергоресурсами для України стала і через те, що внаслідок окупації частини українського Донбасу, держава втратила значну частину власного вугілля і змушена була його купувати в росії і паралельно шукати альтернативних джерел постачання.

«Згідно з даними відомства, найбільшими постачальниками вугілля для України у 2014 році були росія, США і Казахстан. Імпорт вугілля з росії у 2014 році у грошовому вираженні становив 1млрд 138 млн доларів, із США - 324 млн доларів, із Казахстану - 100 млн доларів. На інші країни припало 211 млн доларів. Варто зазначити, що Україна і раніше займалася імпортно-експортними операціями даних видів вугілля».

З 2014 року Україна поступово почала диверсифікацію постачання енергоресурсів, шукаючи альтернативні джерела. «Україна станом на січень 2015 р. знизила залежність від головного постачальника енергоресурсів до 30 %. Відомо, що на початку 2014 р. 75 % газу, 85 % сирої нафти та нафтопродуктів і близько 90 % ядерного палива імпортувалося з російської федерації».

**3. Енергетична складова на сучасному етапі російсько-української війни**

Повномасштабне вторгнення російської федерації в Україну з 24 лютого 2022 року, продемонструвало всю сутність гібридної війни, в якій використано усі методи від економічного тиску до відкритого військового удару.

Енергетична залежність від енергоресурсів росії країн ЄС та України, давало підстави російському президентові вважати, що він досягне успіху у військовій кампанії проти нашої держави, уникнувши серйозних санкцій. Проте слід розуміти, що енергетичний ринок, так чи інакше пов’язаний із співзалежністю, з одного боку енергетична залежність імпортера від експортера ресурсів, а з іншого фінансова залежність експортера енергоресурсів від закупівлі їх країною-споживачем.

Війна змусила країни ЄС відреагувати на порушення рф міжнародного права. І такою реакцією стала санкційна політика країн Європейського союзу щодо російських енергоресурсів. ЄС усвідомив те, що його залежність від постачання даного типу ресурсів з країни агресора, є загрозою безпеці і його власної. Прийшло розуміння помилковості політики Шредера – Меркель, які поставили під загрозу економіку не лише Німеччини але й решти країн співдружності. Тривалий час Українська газотранспортна система була вагомим чинником в постачанні російського газу до ЄС, перетворюючи нашу державу на вагомого гравця на ринку вуглеводнів. російська федерація робила все можливе для витіснення України з енергетичного трикутника ЄС – Україна – росія.

Як зазначають експерти аналітичного центру ADASTRA: «Для Європейського Союзу така співпраця означала розширення джерел постачання газу, нафти та вугілля, тоді як російська федерація отримувала джерело надходження валюти, яка була вельми необхідна для стабілізації економіки, особливо в контексті буремних дев’яностих і дефолту 1998 р. Саме в той період москва почала вдаватися до тактики будівництва газопроводів, якої вона системно дотримувалася аж до 2020-х рр. Нові трубопроводи дозволяли не лише збільшувати обсяги постачань, а й надавали можливість здійснення політичного та економічного тиску на Україну, тому що більшість газо- та нафтогонів радянської доби пролягали саме через територію нашої держави».

Реалізуючи російську енергетичну стратегію, направлену на виключення газотранспортної системи України із ринку ЄС, уряд росії почав будувати альтернативні газогони в обхід України. Зокрема реалізація проекту «Північний потік», який у Європі просувався німецькою політичною елітою. У 2011 році перша нитка газогону росія- Швеція – Данія – Німеччина, забезпечила постачання до країн ЄС 27 млрд. м3 газу.

Експерти зазначають, що «потужність російських газопроводів, які були побудовані в обхід України, загалом становила до 60 млрд м3 газу на рік та покривала приблизно третину транзитних обсягів нашої ГТС. Водночас з урахуванням систем, розташованих на українській території, до 2014 р. росія могла експортувати до Європейського Союзу до 200 млрд м3 газу на рік. У середньому експорт цього енергоресурсу з рф до ЄС становив близько 150-155 млрд м3 палива на рік, що дорівнювало 40-45% загальноєвропейського обсягу споживання».

У 2010 році російський «Газпром» планував в обхід України побудувати «Південний потік», однак проект був заморожений у зв’язку з анексією у 2014 році Криму. Проте це порушення норм міжнародного права не зупинило будівництво «Північного потоку – 2», а лише на певний час під тиском США призупинило. Однак Німеччина активно лобіюючи цей проект досягла зняття санкцій і відновлення будівництва потоку.

Запуск «Північного потоку - 2», фактично повністю нівелює залежність росії від України у сфері постачання енергоресурсу до Європи, таким чином зменшуючи ризики втрати каналу постачання у випадку своєї запланованої агресії. А Україна втрачала близько 3 млрд. доларів прибутку від транспортування газу.

Варто зазначити, що в 2020 році був введений в дію, замінник «Південного потоку», «Турецький потік». Даний проект дозволив росії постачати блакитне паливо дном Чорного моря до Туреччини, Болгарії, Сербії та Греції. Однак повномасштабна війна розпочата росією у 2022 році змусила ЄС переглянути стратегію співпраці з «Газпромом» і вдатися до політики санкцій і зменшення постачання російських енергоресурсів. А окремі члени ЄС виступили за повну заборону російських вуглеводнів.

Як бачимо енергоресурси з 2022 року стали одним із головних чинників сучасної війни. Країни Європейського Союзу та Україна активізували всі можливі зусилля для зменшення залежності від російських енергоресурсів, а подекуди і зовсім відмовились від них.

Енергетика як вкрай важливий сектор безпеки держави з жовтня 2022 року і до сьогодні залишається для російської армії ціллю ракетних ударів в Україні. 2023 рік продемонстрував, що і Україна і ЄС здатні подолати власну залежність від поставки російських енергоресурсів. Як зазначає у інтерв’ю Радіо Свободі амер.дипломат Дж. Пайєтт: *«Спроба росії використати свої енергетичні ресурси як зброю проти Європи, України та світу – провалилася. Це помітно у різкому скороченні європейського споживання російського газу. Це помітно в успішному запровадженні обмеження цін країнами G7 на сиру нафту та нафтопродукти й тому, як це вплинуло на доходи росії. І ви бачите відокремлення Європи від російських енергопостачань, переорієнтацію європейської енергетичної економіки на надійних глобальних партнерів, зокрема, США, а також критично важливих партнерів, як то в Північній Африці, у Каспійському регіоні та в інших місцях. Тому я вважаю, що цей етап енергетичної війни для росії закінчився» .*

У березні 2022 року під час Паризької зустрічі країни ЄС дійшли спільної згоди у питанні якомога швидшого подолання своєї залежності від російських енергоресурсів. «Рада ЄС 24 – 25 березня 2022 р. підтвердила рішення саміту в Парижі та уточнила завдання з підготовки плану практичних кроків щодо подолання залежності ЄС від імпорту російських енергоресурсів до 2027 р. Зокрема, повідомлено про наміри ЄС до кінця 2022 р. скоротити імпорт російського газу на 100 млрд куб. м (за 155 млрд куб. м, постачених росією до ЄС у 2021 р.)».

У травні 2022 року Європейська комісія запропонувала план заходів направлених на подолання енергетичної залежності ЄС від російської федерації - REPowerEU Plan. Відповідно до «Повідомлення комісії до Європейського парламенту, Європейської ради, європейського економічного та соціального комітету та комітету регіонів»: «Неспровокована та невиправдана військова агресія росії проти України призвела до масштабних збоїв у світовій енергетичній системі. Це спричинило труднощі через високі ціни на енергоносії та посилило занепокоєння щодо енергетичної безпеки, висунувши на перший план надмірну залежність ЄС від імпорту газу, нафти та вугілля з росії. Високі суми, сплачені за російське викопне паливо, допомагають росії підтримувати війну проти України». Даний план передбачає наступні **пріоритетні заходи** , які направлені на подолання залежності від російських невідновлювальних енергетичних ресурсів та зменшення прибутків росії з їх продажу:

1. **Збереження та ефективне використання енергоресурсів.**

За для цієї мети країни ЄС мають скоротити споживання викопного палива на 60 млрд м3. О Cуходоля зазначив: «Для цього Єврокомісія пропонує збільшити до 13 % обов’язкову ціль енергозбереження в Директиві про енергоефективність, посилити визначені в Директиві про енергетичну ефективність будівель вимоги щодо енергоефективності в будівлях, а також уточнити вимоги Регулювання ЄС щодо екологічного дизайну стійких продуктів. Для зміни поведінки споживачів Єврокомісія у співпраці з Міжнародним енергетичним агентством (МЕА) запускає план «Відіграю свою роль», який сприятиме реалізації короткострокових заходів з енергозбереження, що на 5 % скоротить попит на газ (близько 13 млрд куб. м) і нафту (близько 16 млн т. н. е.). Державам – членам ЄС також пропонують використовувати цінові й податкові інструменти (як-от знижені ставки ПДВ) для впровадження високоефективних систем опалення та ізоляції будівель».

**2. Диверсифікація постачання енергоресурсів.**

З цією метою створюється спільна Енергетична платформа ЄС, яка забезпечить добровільну закупку газу, ЗПГ (зріджений природній газ) та водню. Діяльність платформи має забезпечити «агрегацію та структуруванню попиту, що включатиме в себе

- визначення обсягів необхідного скорочення споживання газу країнами (за достроковими контрактами з рф, які невдовзі закінчуються) та можливі гнучкі обсяги скорочення споживання (за довгостроковими контрактами, що триватимуть довше), що може привести до зменшення попиту приблизно на 30 – 70 млрд куб. м в короткостроковій перспективі;

- оптимізацію та прозоре використання інфраструктури імпорту, зберігання й транспортування газу, що забезпечує максимальну безпеку постачання та поповнення сховищ;

- міжнародну енергетичну дипломатію, коли об’єднані зусилля країн ЄС буде зосереджено на довгостроковій співпраці з надійними партнерами через угоди, які підтримують закупівлю газу та водню й розробку проєктів з екологічно чистої енергії».

**3. Відмова від використання викопних енергоресурсів та перехід на екологічні відновні типи енергоджерел до 2030 року.**

**4. Раціональне поєднання політики інвестування та реформ:**

* Розвиток інфраструктури та взаємозв’язків у енергетичній системі країни ЄС;
* Національне реформування енергетичного сектору кожної країни ЄС і вцілому;
* Фінансування енергозабезпечення;
* Посилення готовності до кризових ситуацій.

Україна також активно здійснює кроки для подолання енергетичної залежності від москви. Вже 24 лютого 2022 року українська електросистема була підключена до спільної системи з ЄС. «На подив російського агресора, Україна не тільки змогла самостійно забезпечити свої потреби в електроенергії, а й із 30 березня [розпочала](https://ua.energy/zagalni-novyny/ukrenergo-vidkryvaye-mozhlyvist-dlya-eksportu-elektroenergiyi-v-polshhu/) постачання ресурсу до Польщі. Це стало можливим завдяки стрімкому приєднанню України до так званого енергетичного Євросоюзу – до європейської енергетичної системи ENTSO-E».

Повномасштабна агресія російської федерації проти України спричинила зміну енергетичного ринку у Європі, що сприяло не лише зменшенню залежності останньої від її енергоносіїв, але й спричинило значні економічні втрати країни-агресорки.

Серед основник кроків направлених на відмову від російських енергоресурсів варто виокремити:

* заміщення поставки російських газу та нафти імпортом з інших держав. Це передбачає поставки до Європи скрапленого газу та нафти танкерами з США та Країн ОПЕК (**Організація країн — експортерів нафти**);
* погодження плану повної відмови від російських вуглеводнів;
* заміна ядерного палива рф, альтернативними джерелами.

Санкції болюче вдарили по економіці агресора . Зокрема доходи від продажу нафти та газу скоротилися в два рази, а прибутки від інших енергоресурсів скоротились на чверть, що спричинили бюджетний дефіцит рф, який в січні 2023 року сягнув половини від 2022р.

«2023 рік почався для держави-агресора з «фінансової бавовни». В січні дефіцит федерального бюджету рф сягнув 1,76 трлн рублів ($25,5 млрд). Це — фактично половина річного показника 2022-го: за весь минулий рік дефіцит становив приблизно 3,3 трлн рублів. Зараз щоденні витрати російського бюджету у півтора рази перевищують планові показники — 120 млрд рублів замість 80-и. Чому зростають видатки — зрозуміло. Чому зменшилися доходи — в принципі, теж. Основна причина - скорочення обсягів експорту вуглеводнів та зниження їх вартості, що пов’язано з поступовою відмовою ЄС від газпромівського “блакитного палива” та від морських постачань нафти з рф і впровадженою з 5 грудня 2022 р. міжнародною Коаліцією за обмеження ціни (ЄС, Велика сімка й Австралія) “стелі цін” на російську нафту. Дається взнаки і “природне” зниження вартості газу до рекордних за останні півтора року показників. Як підрахували аналітики Reuters, лише доходи газпрому від продажів палива за кордон у січні 2023 могли знизитися до $3,4 млрд проти $6,3 млрд, як було у 2022 році. Доходи росії від експорту нафти в січні впали на 36%. Хоча вони все ще значні — майже $13 млрд.».

Про катастрофічні для економіки рф наслідки скорочення експорту енергоресурсів свідчить те, що в січні 2023 року Міністерство фінансів країни-агресора вперше здійснило продаж золота в межах 3 тон та 600 кг. Для покриття бюджетного дефіциту. Крім того було продано валюти на суму 800 мільйонів доларів (54, 5 мільярда рублів).

Варто зазначити, що достатньо тепла зима, весна 2023 року, а також заходи зі скорочення споживання енергоресурсів та подальша відмова європейських держав від російських енергоресурсів спричинили не лише падіння ціни на них, але й матимуть безпосередній вплив на війну що триває.

Укрінформ наводить наступні дані: «За підсумками трьох кварталів бюджет країни-бензоколонки був профіцитним, його доходи на 55 мільярдів рублів ($917 за тодішнім курсом) перевищували обсяг видатків — за рахунок заробленого взимку та навесні (профіцит у 1,3 трлн рублів). Але з літа ситуація змінилася. У липні 2022-го до федерального бюджету надійшло на 26% грошей менше, ніж в липні 2021 року, серпневе падіння в річному обчисленні становило 11%, а вересневе — 4%. Видатки ж невпинно зростали — головним чином, через збільшення витрат на війну».

**Висновки до другого розділу**

Розпочату російською федерацією війну проти України в 2014 році варто розглядати як останню стадію цілеспрямованої російської гібридної війни, початок якої був закладений одразу після розвалу СРСР. Важливим і чи не найголовнішим елементом цієї гібридної війни було використання рф власних енергоресурсів як засобу тиску з метою досягнення своїх зовнішньополітичних цілей. Серед яких повний контроль над внутрішньою і зовнішньою політикою України.

Головне у нинішньому протистоянні України та рф полягає у тому, що воно є логічним завершенням довгострокової «геостратегії реваншу» розробленої кремлем.

Варто виокремити наступні стадії протистояння між росією та Україною, що зрештою переросли у повномасштабну війну проти української державності, а саме.

1. Назрівання суперечностей 1991 – 1997 рік. У цей період вперше Дума рф висунула територіальні претензії щодо Криму та володінням Чорноморським флотом. Конфлікт було врегульовано з значними поступками з боку України російській федерації. Уже на цьому етапі проявився енергетичний чинник як засіб реалізації зовнішньополітичної стратегії ;
2. Предконфліктний етап 2003 – 2004 роки. Керченська криза;
3. Енергетичні війни 2006 – 2010 рік. Газовий шантаж України завершився підписанням сумнозвісних Харківських угод;
4. Торгівельні війни 2010 – 2013 роках. Спроба втягнути Україну в Митний союз та не допустити її інтеграції в європейське співтовариство.
5. Військова прихована агресія 2013 – 2022 роки. Анексія Криму та окупація частини Донбасу України. Використання збройних сил як складової гібридної війни разом з іншими компонентами, зокрема енергетична війна.
6. Повномасштабне військове вторгнення рф на територію України 24 лютого 2022 рік. Воєнні дії тривають до сьогодні. Використання регулярних військ та газовий шантаж. Світове співтовариство та Україна розпочали програму відмови від російських енергоресурсів, усвідомивши, що залежність від них є загрозою безпеці ЄС і засобом збагачення рф.