**Тема 8. Філософія Просвітництва і Романтизму в Україні кін. XVIII-першої чверті XIX ст.**

1. Загальна характеристика стану філософської культури України кінця XVIII–ХХ ст.
2. Поширення ідей представників французького та німецького Просвітництва в Україні.
3. Філософські ідеї у творчості Я. Козельського.
4. Внесок П. Лодія у розвиток філософії в Україні.
5. Масонство в історії філософської думки України.
6. М. Гоголь та його місце в історії філософської культури України.

Особливості розвитку філософії в Україні від кінця XVIII ст. зумовлювались обставинами суспільно-політичного життя. Від цього часу протягом майже 150 років, до початку ХХ ст., народ України перебував під владою двох імперій: 80 % українських земель входили до Російської Імперії, тимчасом як західноукраїнський регіон - Галичина, Закарпаття і Північна Буковина – до Австрійської імперії Габсбургів. Остаточно втрачають свою автономію Гетьманщина, Слобідська Україна, була зруйнована і припинила своє існування Запорізька Січ.

«Ніч бездержавності» – так характеризують цю добу в історичній драмі українського народу.

На зламі XVIII-ХІХ ст. скінчилася самостійна політична історія Козацької України. Але національна енергія не зникає. Відбувається  "переключення" національної енергії з "політики" на "культуру". Історія духовного життя України протягом всього XIX і початку ХХ ст. позначена пробудженням почуття своєї народності як антитези тяжкому політичному та соц.-економ. становищу і культурному занепаду. Стимульований цим поглиблений інтерес до своєї минувшини зустрічається з ідеями, що розроблялися в тогочасній культурі Західної Європи, створюючи підмурок для подальшого розвитку філософської думки.

Духовний зміст суспільного життя Європи впродовж ХІХ ст. визначається переважанням культури Просвітництва з притаманним їй акцентом на поширення освіти, вдосконалення людського розуму як запоруки історичного поступу людства. Ці ідеї виявляються і в українській філософії.

• Спираючися на ідеологію раннього Просвітництва, відображену у творчості професорів Києво-Могилянської академії, вітчизняні вчені розвʼязують у дусі просвітницької традиції проблеми сутності людини, щастя й шляхів його досягнення.

* У гносеології просвітників чільне місце посідає сенсуалізм – чуттєве пізнання, з позиції якого розглядаються пізнавальні здатності людини.
* У соціальній проблематиці превалює інтерес до розвʼязання питань походження людського суспільства, нерівності між людьми, держави, власності, релігії з позицій теорії «природного права» і «суспільної угоди». З цих самих позицій аналізуються місце й роль науки та філософії у житті суспільства.

Однак своєрідність процесів, що відбувалися на терені України, полягає у впливі іншої культури – Романтизму, яка на Заході Європи контрастувала із просвітницькою.

У західноєвропейській традиції Романтизм як антитеза Просвітництву зростає на ґрунті ідей представника радикальної гілки французького Просвітництва Ж.-Ж. Руссо. Закладена в його філософії критика розуму, звернення до раціональних глибин, стихійно-творчих сил, що визначають сутність людини, повʼязаний із цим культ серця, набувають розвитку в німецькій філософії. Лінія ця йде від романтиків та Ф. Шеллінга і розвивається у «філософії житя», творчості Ф. Ніцше, В. Дільтея, О. Шенглера, філософії екзистенціалізму. Їй протистоїть інша лінія, що бере початок від Г.Гегеля.

Для української філософії романтична тенденція відіграє провідну роль. Завдяки їй коло питань,  що утворюють серцевинну сутність філософії, збагачується постановкою проблеми «людина – нація», що започатковує  розробку філософії національної ідеї. Поряд з історією філософської культури, історією філософської теорії історія філософії національної ідеї завершує процес становлення  української національної культури та філософії як духовної квінтесенції.

Під філософією національної ідеї ми розуміємо всі форми рефлексії над ідеєю нації.

Національна ідея являє собою синтетичний погляд на власну націю, етнічну спільність як коло, що визначає обрії світу, в межах якого здійснюється самовизначення людини, і разом з тим як субʼєкт всесвітньо-історичного процесу. Реалізація філософії національної ідеї передбачає подвійну модифікацію основного світоглядно-філософського питання про співвідношення людини й світу, яке, з одного боку, виявляється через проблему «Я і нація», а з іншого — «нація і світ людства». Зміст філософії національної ідеї утворює рефлексія над сутністю і сенсом існування рідного народу, усвідомлення етносом своєї «самості».

Національна ідея виникає тоді, коли народ відчуває свою єдність, свої традиції, власну історію, розглядаючи їх як основу для самовизначення. Що ж до українського народу, то підґрунтя цієї ідеї було закладене ще в культурі Київської Русі, але теоретично усвідомлення та розробка її, як і взагалі національної ідеї в історії європейських народів, розпочинаються у XIX ст.

Значно розширюється географія осередків філософського життя України. Якщо в попередній період таким центром був Київ (певною мірою Острог і Львів), то у ХІХ ст. можна говорити принаймні про пʼять регіонів, кожен з яких через неоднакові умови соціально-політичного та культурного. розвитку утворює своєрідну регіональну субкультуру, що відрізняється й особливостями розвитку філософської думки. У кожному з них осередками розробки філософських проблем постають університети й інші вищі навчальні заклади, де передусім розвивається професійна філософська теорія й популяризуються ідеї західноєвропейських мислителів. Але особливе місце в історії української філософської культури впродовж XIX ст. посідають товариства, гуртки, організації, що виникають унаслідок інтенсифікації духовного життя за умов національного та соціального гноблення. Саме на терені України поза межами царської цензури акумулюються значні наукові й культурні сили, яким належить провідна роль у розробці філософії української ідеї. Вагомим є їх внесок і в інші галузі філософського знання. Тому обʼєктом історико-філософського вивчення культури України цього періоду є не лише творчість професійних філософів, а й спадщина видатних діячів української культури, які зробили істотний внесок у філософську думку через нефілософську діяльність – суспільно-політичну, наукову, релігійну, літературно-мистецьку тощо.

Осередки філософського життя в Україні того часу:

* Насамперед, це регіон, що охоплював землі Слобожанщини та Гетьманщини. Центрами філософського життя тут стають Харків, де 1805 р. було відкрито університет, Полтава і Ніжин. Тут утворюються й гуртки, що поширюють ідеї філософії Просвітництва. У 80-90 рр. З VIII ст. у с. Попівці Сумського повіту на Харківщині такий гурток організував О. Палицин. (Харківський університет, заснований за ініціативою учасника цієї «Попівської академії», як називали гурток, В. Каразіна, обирає О. Палицина своїм почесним членом). Діяльність гуртка спрямовувалася на поширення ідей французьких просвітників Вольтера, Ж.-Ж. Руссо та ін. Ідеї французьких просвітників активно пропагував створений у Кременчузі гурток, очолюваний В. Пассеком.
* У 30-х роках ХХ ст. зростає роль Києва як центру філософського життя. Найзначнішими осередками розробки філософських проблем стають створена 1819 р. на місці Києво-Могилянської академії Київська Духовна академія і Київський університет, відкритий 1834 р. Тут проходила діяльність Кирило-Мефодіївського товариства, члени якого розробляли філософію української ідеї.

• Визначним центром духовного, у тому числі філософського життя, особливо з середини XIX ст., був Львів. Австрійські конституції 1848 і, особливо, 1867 рр. сприяли створення передумов для піднесення політичної активності у західноукр. землях.

• Помітним осередком філософського життя в Україні був її Південний регіон. Саме тут 1803 р. у Миколаєві викладач штурманської школи Я. Рубан видає переклад російською мовою «Пролегоменів» І. Канта, де великий німецький філософ коротко виклав основні ідеї своєї «Критики чистого розуму». Це була перша публікація твору класика німецької філософії в Російській імперії.

Активно розробляються філософські проблеми в Одесі. Професори Рішельєвського ліцею, на базі якого 1865 р. було утворено Новоросійський університет, багато посприяли розвитку просвітницької філософії (М. Курляндцев, Й. Міхневич, Х. Гассгаген та ін.).

• Особливий внесок у загальний здобуток філософської думки в Україні зробили представники Закарпатського регіону. Серед них найзначніше місце належить П. Лодію, О. Духновичу.

Кінець XVIII – початок ХІХ ст. повʼязано насамперед із розробкою просвітницької філософії в Україні. Цей період позначений активною популяризацією діячами української культури ідей чільних представників французького і німецького Просвітництва. Ведеться робота з перекладу філософських творів західноєвропейських просвітників. Політика Рос. імперіі забороняла це робити українською мовою, тільки російською.

П. Лодій перекладав філософські твори на українську мову у ХVIII ст. (філософський посібник Х. Баумейстера, праці І. Канта).

Найбільший вплив на українських мислителів ідеї німецької філософії просвітництва, а також французьких.

Яків Козельський (1728–1794) – виходець із українського козацтва, після 13-річного навчання в Києво-Могилянській академії викладав у Петербурзі, служив у сенаті та в Малоросійській колегії у Глухові. Енциклопедично освічена людина, автор численних перекладів із французької, німецької та латинської мов, він написав і кілька оригінальних праць.

Найзначніші з них: «Філософські пропозиції» («Філософские предложения») (1768 р.) і «Міркування двох індійців Калана та Ібрагіма про людське пізнання» (1778 р.). Не претендуючи на створення власної системи у філософії (хоча окремі його ідеї не позбавлені оригінальності), він у своїх творах подає цілісний комплекс філософських знань свого часу. Цій меті, зокрема, слугують його «Філософські пропозиції», де потрактовується розуміння філософії, її місце в культурі, а також найважливіші проблеми онтології, гносеології, психології, логіка та соціальна філософія. Філософія, її предмет розглядаються через співвідношення, з одного боку, з теологією, а з іншого – з конкретними науками.

Насамперел філософія, на думку Я. Козельського, звертається до природного плину речей і тим самим відрізняється від теології, спрямованої на справи Божі. «Філософи, – зауважує він, – розмірковують про властивості і справи Божі, а мені здається, що це вони вчиняють зайву і не  згідну з силами їхнього розуму справу».

З іншого боку, філософія відрізняється від конкретних наук. Щодо останніх Я. Козельський пропонує оригінальний критерій їх класифікації. На відміну від поширених у філософії Нового часу принципів поділу наук за здатністю душі (Ф. Бекон), а в Росії – критеріїв суспільної корисності (В. Татишев) чи рівня теоретичного узагальнення (М. Ломоносов), Я. Козельський враховує особливості обʼєкта пізнання.

Відповідно, науки поділяються на суспільні (історія, право, політика, етика тощо) і природничі. Останні, своєю чергою, діляться на чотири розряди залежно від стану тіл та стихій, які вони вивчають:

1. науки, що вивчають рідинні тіла (гідростатика та гідравліка);
2. науки, що вивчають тверді тіла (хімія, анатомія, меди-цина, статика, механіка тощо);
3. науки, що вивчають газоподібні тіла («аерометрія»);
4. науки, які вивчають стани вогню та світла (оптика, хімія тощо).

Все, шо безпосередньо не належить до вивчення природи, людини і суспільства, не є компетенцією науки. Розвиток наук, згідно із просвітницькою концепцією, розглядається як запорука суспільного прогресу. Наукові знання просвітники уподібнюють грошам, обіг яких утворює багатство нації, є запорукою її добробуту й процвітання.

Щодо філософії, то вона вбирає в себе всі досягнення наук, «містить в собі всі науки», але не збігається з ними. Їй залишаються «тільки генеральні пізнання про речі і справи людські», вона є «наукою випробування причин істини»; при цьому істина ототожнюється із річчю і діянням. Оскільки кожна одинична річ має певні ознаки спільності з іншими речами, остільки це спільне і є предметом метафізики як головного складника філософії.

Філософія загалом поділяється на:

* «теоретичну» (логіка і метафізика, що діляться на онтологію і психологію);
* «практичну» (юриспруденція і право).

Прикметно, що у практичній філософії не виокремлюється етика як самостійна галузь. Відповідно до загального спрямування просвітницької ідеології Я. Козельський вважає, що у громадському суспільстві всі вчинки людей, у то му числі їхня моральна поведінка, регулюються юридично через право. Мораль тим самим надмірно раціоналізується вона, власне, відсутня, а є вчинки, що випливають із розуміння закону. Так, знання і чесноти виявляються у прямій залежності одне від одного. Аморальний учинок розглядається як результат незнання закону, встановленого у громадянському суспільстві. Досить людям розтлумачити, що є добро і зло, як зло зникне, такою була логіка просвітницької філософії.

Спираючись на вольфіанську фізику, Я. Козельський вважає, що в основу буття покладено річ, яка може бути простою і складною. Простими є речі, які мають лише сутність та існування (наприклад, душа, дух узагалі). Складні – це матеріальні тіла, що мають багато якостей. Головні якості речей і тіл, на думку Я. Козельського, — це простір, час, необхідність, випадковість, кількість, основа і причина. В дусі механістичного мислення Я. Козельський стверджує універсальність причинно-наслідкових звʼязків. У зовнішній природі все зумовлене причинно-наслідковими відмінностями, все підкоряється природному розвиткові речей. Тут нема місця для долі, цілеспрямованості тощо. Кінцевою причиною світу є Закон Божий.

Від матеріальних речей відрізняється дух, або душа, яка характеризується наявністю волі та розуму. Дух буває «конечний» – це людська душа, і «нескінченний» – Бог.

Звертаючись до гносеологічної проблематики, Я. Козельський вважає, що людське пізнання розпочинається з чуттів, котрі є тими «вікнами» і «дверима», через які враження віл конкретних речей проникають у душу. Це «нижній» ступінь знання. На ньому відбувається пізнання лише одиничних речей, воно однаково властиве людині і тварині.

Вищим ступенем пізнання є логічне мислення, властиве тільки людині. Розум, опертий на чуттєві дані, дає знання загального. Оскільки душа односутнісна з Богом, то їй дано змогу пізнати сутність. Але людський розум не безмежний у своїх можливостях, тому Я. Козельський взагалі відмовляється від розвʼязання таких питань, як єдність Бога, співвідношення душі з тілом тощо.

В основу соціальної філософії він поклав просвітницьку теорію природного права і договірного походження держави.

Право, відповідно до настанови просвітницької філософії, Я. Козельський поділяє на природне і громадянське.

* Природне право випливає з життєвих потреб організму людини. Воно невідʼємне від людини, не залежить від її волі і бажань, а тому є незмінним. Кожна людина повинна їсти, пити, відпочивати, захищатися тощо.
* Переходячи у громадянський стан, людина укладає договір із суспільством і набуває статусу громадянина. Громадянське право повинно захищати та забезпечувати через закони як реалізацію природних прав людини.

Та оскільки правителі, що видають закони бувають різні, то й закони можуть бути несправедливі. Таким, зокрема, є закон, згідно з яким одна людина може бути рабом іншої.

Я. Козельський перший у суспільній думці Російська імперії піддав критиці спроби виправдати кріпацтво посиланнями на «природний» характер станового поділу суспільства. Відповідаючи тим, хто виправдовував життя за рахунок чужого поту» посиланням на те, що вони вивільняють свій час заради розквіту науки й мистецтва, Я. Козельський категорично заявляє: «..Краще не шкодувати наук і мистецтв для людей, аніж людей заради наук і мистецтв».

Вихід із несправедливого становища, цілком у згоді з просвітницькою філософією, вбачається в поширенні освіти й виховання як універсального засобу для подолання різних негараздів і конфліктів у суспільстві. Вади народу спричинені «слабкістю законодавців», що зумовилася «непристойним порядком моральних повчань раніших філософів». Тому нова філософія й покликана пояснити людям їхні справжні права, виховати чесноти і вказати шлях до загального блага.

Вагомий внесок у розробку філософії Просвітництва належить знаному філософові і правнику **Петрові Дмитровичу Лодію** (1764–1829). Виходець із Закарпаття, він протягом 15 років (від 1787 до 1802 рр.) обіймав посаду професора логіки, метафізики й моральної філософії у Львівському університеті. Цього часу з метою підготовки духівництва «руського стану» в університеті було створено відділення Studium Ruthenum, де дозволялося деякі дисципліни, серед них і філософські, читати українською книжною мовою.

Відділення проіснувало недовго. Австрійський уряд побачив у ньому небезпеку поширення «сепаратистських настроїв» і закрив його. Діяльність П. Лодія у Льнові збігається в часі з періодом існування відділення. (Перша заборона викладати українською мовою у Львівському університеті була у 1802 р. Остаточно скасоване відділення Studium Ruthenum 1806 р.)

Зусилля філософа спрямовуються на адаптацію ідей просвітницької філософії в українській духовній культурі. З цією метою він розробляє україномовні курси з логіки і метафізики (рукописи цих курсів зберігаються у Львівській науковій бібліотеці). Здійснює переклад українською мовою «Моральної філософії» Х. Бумейстера, що вийшла друком 1790 р. Прагнучи цим виданням, як зазначалось у передмові, сприяти освіті юнацтва, П. Лодій започатковує складну й важливу, з огляду на потреби розвитку української філософської культури, діяльність щодо розробки української філософської термінології. У 1802 і 1803 рр. він працює у Краківському університеті, а від 1804 р. й до кінця життя – в Петербурзі, де очолював кафедру логіки, метафізики і моральної філософії в педінституті, а коли 1819 р. інститут було перетворено на університет, П. Лодій обіймав там посаду декана філософсько-юридичного факультету, завідував кафедрою теоретичної та практичної філософії. 1821 р. його було звільнено з посади декана, заборонено викладати філософські дисципліни.

Останній період свого життя П. Лодій викладає природне право. Причиною гонінь стала публікація найбільш значного його твору «Логічні настанови, спрямовані на пізнання і відрізнення істинного від хибного». Цю книгу було визнано «політично шкідливою» і «наповненою нечестям», розповсюдження її заборонили. Реакцію охоронців «благочестя» в Російській імперії викликало спрямування праці, яка була послідовно витримана в дусі настанов Просвітництва, а особливо відчутний вияв у поглядах автора філософських ідей І. Канта. Створена на ґрунті львівських текстів лекцій з філософії, книга ця несе на собі значний відбиток ідей фундатора німецької класичної філософії, що «як новий Коперник у філософії» здійснив перехід від догматичної до критичної філософії, – так підкреслював П. Лодій. Втім український учений вельми критично ставився до ідей І. Канта, не поділяючи, зокрема, його вчення про «речі в собі».

«Логічні настанови» відкривалися великим «Загальним вступом до філософії», що, крім зʼясування предмета філософії, кола проблем, які нею досліджуються, містив стислий виклад історії філософії від античності до сучасного її стану.

Визначаючи філософію як «ґрунтовне пізнання сил, засобів і мети природи, найголовнішої всього цього причини, яка осягає світ на основі принципів тільки одного розуму спрямована на досягнення, збереження и утвердження людського благополуччя», він відрізняє її від мудрості, яка, крім ґрунтовного пізнання речей, вимагає ще їх правильного використання. Філософія, на думку П. Лодія, е засобом «просвіти розуму, що сприяє піднесенню пізнавальних здібностей людини, і «просвіти серця», спонукаючи до досягнення добра. У співвідношенні розуму й волі пріоритет, згідно із настановами просвітницької філософії, надається розумові, що визначає і спрямовує волю.

Відповідно філософія поділяється на теоретичну й практичну, або «умоглядну» і «діяльну». Вони обидві утворюють органічну цілісність, де одна без одної існувати не можуть. Філософія пізнає природу й те в ній, що осягається чи зовнішніми чуттями («фізика») або лише розумом («метафізика»). Оскільки головним предметом філософії е людина, то до складу філософії входять «антропологія», що вивчає співвідношення душі й тіла в людині, «фізіогноміка», яка вивчає внутрішній світ людини за зовнішніми виявами його, «педагогіка» – наука про виховання людини.

Далі у філософії виокремлюються підрозділи, які досліджують тіло людини («соматологія», або «тілословʼя») та душу. Розгляд душі як духу, не повʼязаного з тілом, вивчає «пневматологія» (духословʼя), а душу, повʼязану з тілом, – «психологія» (душесловʼя).

Відповідно до здібностей душі – розуміння, волі й смаку їх вивчають: першу – логіка; другу – практична загальна філософія (її частинами є філософія людської волі, іфіка, або мораль, філософське правовчення, політика); третю – філософія смаку, або естетика.

Під впливом і. Канта П. Лодій визначає коло питань, які зʼясовує філософія: 1) що може знати людина; 2) що вона повинна робити; 3) на що має сподіватися; 4) що таке людина.

Перше питання розглядає метафізика; друге – моральна філософія, третє – релігія; четверте – антропологія.

Обґрунтовуючи значення філософії в суспільному житті, П. Лодій наголошує, що «філософія звільнила людей від ярма рабства, перемогла фанатизм і деспотизм, які руйнують людське благочестя». Він обстоює думку Платона про те, що блаженна та держава, у якій або філософи є правителями, або правителі є філософами».

Філософія має «безумовну цінність», що полягає у здатності навчити людину пізнати саму себе. «Умовна» ж цінність філософії – у сприянні розвиткові всіх наук, яким вона надає «першооснови і потреби всього істинного і систематичного пізнання».

На цих загальних підставах спеціальну увагу П. Лодій приділяє відповідно до настанов просвітницької філософії викладові питань теорії пізнання і логіки. У гносеології він виходить із визнання чуттєвого досвіду як найважливішого джерела пізнання істини. Але це не єдине джерело. «Пізнання абстрактне, – підкреслює він, воно ґрунтується на поняттях та точних визначеннях речей», які розробляє розум. Розум спрямовується на пізнання природи, де все відбувається відповідно до наукових законів. «Вся природа, – пише П. Лодій, – є сукупністю законів».

Своїм законам підкоряється й людське мислення, спрямоване на пізнання природи та людини. Логіка ж саме покликана дати людині знання законів, що діють у процесі мислення, навчити її відрізняти істину від хибного знання. Тим самим обґрунтовується та особлива роль, що її посідає в системі філософських знань логіка, викладові якої відведено головне місце в навчальному посібникові. Спеціальні розділи тут присвячувалися розглядові вчення про поняття, судження, умовивід, розумінню істини, теорії доведення, вченню про метод і методологію.

**Створені П. Лодієм «Логічні настанови» були кращим на той час посібником з логіки в Російській імперії.** Відомий російський філософ та історик російської філософії Г. Шпет, зіставляючи з ним підручники з логіки Рижського, Лубкіна, Гализіна, зазначав, що вони справляють враження «жалюгідного конспекту порівняно з підручником Лодія».

**Я. Козельський, П. Лодій та багато інших вирощених українською культурою представників просвітницької філософії, сприяли розвитку української філософської думки, але через заборони української мови та оригінальних поглядів, російська влада їх обмежувала, забороняла поширювати власні ідеї та праці, використовувала для збагачення російської культури.**

**5. Масонство** (**франкмасонство**) — морально-[етичний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) рух у вигляді закритої організації. Найбільш поширене означення масонства — це «система моралі, викладена в алегоріях та проілюстрована символами»; також — всесвітнє [братство](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), всесвітній [Орден](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B4%D0%B5%D0%BD_(%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F)): масони — це члени духовно-етичних організацій «вільних каменярів».

Масонство існує у формі місцевих *лож* — зазвичай невеликих груп чисельністю до 40-50 осіб, об'єднаних територіально, існують ложі більші за чисельністю. Місцеві ложі засновуються *Великою Ложею*, яка служить для них материнською.

Масонські ложі спочатку були ложами (цехами) будівельників, що займались будівництвом храмів. Назва масон та франкмасон походить від [фр.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *franc-maçon* (у старофранцузькій *masson*, [англ.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *freemason*), вживається також буквальний переклад цієї назви — вільний каменяр, адже саме слово масон означає [«каменяр»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%8F%D1%80) або [«муляр»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80)**.**Частка «free» була додана протягом Середньовіччя. Тому що каменярі отримували знання та навички подорожуючи світом.

З часом багато чоловіків які не були каменярами стали практикувати Freemasonry. З метою покращити свої знання в галузях наук, каменярі почали запрошувати чоловіків інших професій до свого товариства. Такі люди отримали назву «accepted Masons», тобто запрошені масони. Такий тренд продовжився и запрошені масони іноді було навіть більше ніж дійсних.

Сьогодні «Freemasonry» «Masonry» і «Free and Accepted Masons» є невід'ємними учасниками масонської ложі.

Отже, масонство це закрита таємна організація.

ОСНОВНІ ЗАСАДИ МАСОНСТВА

**12 основних заповідей**

1. В основі Братства є традиційна віра у Всевишнього, Великого Будівничого Всесвіту, що ніяк не суперечить різним релігійним віруванням і переконанням, а навпаки об’єднує їх у високому гуманному стремлінні.

2. Братство спирається на традиційні ритуали і символіку, прискіпливо дотримуючись давніх традицій.

3. Організаційно Братство є Орденом, до якого належать тільки мужі незалежні і доброї слави, що сповідують у своєму житті ідеали гуманності і братерства у їх глибшому сенсі.

4. Члени Братства прагнуть добросовісно дотримуватись ритуалів з їхнім повним символічним змістом, як шляху пізнання, втаємничення і духовного вдосконалення, що є засадничими ідеалами організації.

5.Братство спрямовує своїх членів на духовне самозбагачення, випромінює через них свою високу гуманність на людську спільноту.

6. Члени братства зобов’язуються поважати переконання і віру кожного, не допускати у своєму колі протистояння політичних чи релігійних думок, бо воно засноване на братерській згоді і взаєморозумінні.

7. Члени Братства беруть зобов’язання над Книгою Священного Слова, аби надати їм урочистого й освяченого характеру.

8. Члени Братства поза профанським світом працюють у своєму закритому колі, де завжди обов’язково присутні три Великі Світила Братства – Книга Священного Слова, косинець і циркуль – згідно з засадами конституції Всесвітнього Братства і традиційного порядку.

9. Братство приймає до свого кола лише чесних і моральних повнолітніх осіб, спроможних осягнути безмежність пізнання.

10. У своєму колі члени Братства плекають любов до своєї Батьківщини, послух її законам і пошану до законної влади. Вони вважають, що їхній перший обов’язок – шанувати всяку натхненну Працю.

11. Члени Братства зобов’язуються, дотримуючись свого гідного і високоморального рівня, не викривати сутність духовних основ організації і поширювати її моральний вплив на широкі суспільні кола.

12. Члени Братства зобов’язуються без вагання подавати один одному братерську допомогу за всіх найскладніших обставин, навіть наражаючи себе на небезпеку. Вони повинні завжди зберігати спокій і рівновагу духу, необхідні для повного самоопанування.

Отже основні заповіді проголошені масонами це ідеал об'єднання людей на засадах братерства, любові, рівності та взаємодопомоги зумовлював зміст їхньої програми, в якій ідеї поєднуються з елементами релігійного вчення. Вихідним принципом в поглядах масонів на соціальну дійсність є визнання реально існуючих у соціальному житті суперечностей між окремими громадянами й народами. Масони вважають Бога Великим архітектором Всесвіту, а себе його каменярами.

В Україні масонство має власні й досить давні традиції. Масонські ложі в Україні з’явилися під впливом сусідів Росії та Польщі, в середині XVIII ст. А саме, перша на українських землях масонська ложа була заснована Польськими магнатами в с. Вишневці на Волині у 1742 р. під керівництвом Яна Кароля Мнішека проіснувала вона недовго. Далі, впродовж наступних кількох десятиліть, волинські міста й містечка стають центрами польського масонського руху, який не радував своєю активністю. Так, у 1780 р. князь Міхал Любомирський утворив у своєму маєтку в місті Дубно таємну ложу «Досконала Таємніца», яка спромоглась проіснувати лише до кінця 18 століття, але вже на початку 19 століття завдяки активній діяльності Нарциза Олізара ложа в місті Дубно відновлює свою діяльність під назвою «Східна зоря». Більшість у цих ложах становили іноземці — поляки, німці, багато було й росіян. Ложі діяли безсистемно й не мали координуючих центрів.

«Українські братства не самою назвою були схожі з масонством і не самим спільним походженням од середньовічних гільдій та цехів і інших таких ремісницьких організацій, з якими й додержували за весь час свого існування найтісніших зв'язків. Були і внутрішні також риси, що дозволяють поруч поставити давні наші братства й пізніше масонство. До братства був доступ людям усіх станів. Могло в ньому брати участь і жіноцтво; тільки на загальні збори братства не пускано жінок».

**Але на початку XIX ст. картина змінюється, більшість у ложах вже складають українці. Серед них бачимо поміщиків, зокрема Лукашевича, письменника Івана Котляревського, представників козачої старшини — Кочубеїв, Капністів, Скоропадських та інших. Визнаними масонськими центрами України стають Київ, Львів, Полтава, Одеса, Харків, Житомир. Ложі беруть під свою опіку шпиталі, школи, дитячі будинки, займаються просвітницькою діяльністю, друкують книжки, розповсюджуючи їх через книгарні та біблійні товариства.**

Деякі ложі політичного напрямку, наприклад «Об’єднаних слов’ян» у Києві та «Любові до істини» у Полтаві, переросли в політичні таємні товариства. Товариство об’єднаних слов’ян **-**таємна революційна організація декабристів на території України, заснована 1823 у Новограді-Волинському братами А. і П. Борисовими і політичним революціонером Ю. Люблінськи. Програма: ліквідація кріпацтва і самодержавства, об'єднання слов'янських народів у демократичну федеративну республіку; 1825 об'єдналося з Південним товариством декабристів.Любов до істини — масонська ложа, що діяла в Полтаві в 1818 — 1819 роках. Засновник ложі — М. М. Новиков. Основна тема бесід у ложі — можливі реформи [Олександра І](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%86_(%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80)) та їх наслідки для Полтавської губернії. На наказом царя ложу було закрито.

Після поразки повстання декабристів багатьох українських масонів було заарештовано, а масонство заборонено. Відбулися процеси над членами «Малоросійського таємного товариства» декабристів, зокрема над Лукашевичем, автором «Катехизису автономіста» і програми діяльності товариства. Згодом члени польських товариств з України «Тамплієри», «Друзі» та українські добровольці брали участь у польському повстанні, яке стало останнім спалахом надії на свободу.

Настала доба тривалого забуття, або, за масонською термінологією, — «сну». І лише на початку XX ст. масонство відновилося і ложі виникають у Києві, Житомирі, Одесі, Полтаві та інших містах. У 1900 р. всі ложі об’єдналися навколо Великої ложі України в них було представлено кращі політичні та культурні сили. Згадаймо хоча б деякі імена: гросмейстером Великої ложі України був С. Петлюра, адептом декількох лож був М. Терещенко, міністр фінансів Тимчасового уряду, членами ложі «Великий схід народів Росії» М. Василенко, М. Грушевський та інші.

Українські ложі входили до загальної мережі масонських лож імперії, але вже на першому Конвенті лож Росії 1912 р. почалася боротьба лож української орієнтації на чолі з М. Грушевським, який вважав, що «Росія не має права на цілісне існування», з проросійськими ложами на чолі з В. І. Птенгелем. З початком Першої світової війни зв’язки між російськими та українськими ложами припиняються. У Києві на той час було організовано місцеву Раду і місце Великого магістра України посідає С. Петлюра, якому емісари французьких лож надали кошти на створення гайдамацьких частин і фінансування книжкових видань.

Після поразки військових частин УНР С. Петлюра вивіз до Франції архів та реліквії українського масонства. Пізніше у Франції організувалася ложа «Голос України», яка увійшла до Великої ложі Франції.

У 1922 р. радянська влада розпочала наступ на масонство. 1923 р. був заарештований С. М. Чебаков, великий магістр ложі «Єдинення» в Києві. Після арешту Б. В. Савинкова були розгромлені й київські групи, з якими він контактував під час рейдів до Росії. В 1929 р. в Криму і Харкові заарештовано членів анархо-містичних гуртків «Орден світла» та «Орден тамплієрів».

І знову масонство поринуло в дуже тривалий «сон». Лише у 1991 р.  в Україні знову відновлюється масонство. Осередки відкриваються в Києві, Львові, Харкові, Одесі — переважно під патронатом Великої національної ложі Франції та ложі «Великій схід Франції».

У 1993 р. під час подорожі країнами Східної Європи заступник Великого магістра «Великого сходу Франції» Жан Орфіс побував у Львові й дав прес-конференцію в барі «Порохової вежі». На запитання, чому для поїздки він обрав саме Львів, пан Орфіс сказав, що загалом ситуація в Україні, на його думку, є сприятливою для розвитку масонства.

Таким чином на сьогодні в Україні існує регулярна [Велика Ложа України](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%9B%D0%BE%D0%B6%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8&action=edit&redlink=1), яка об'єднує сімнадцять лож: «Три Колони» в [Києві](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%97%D0%B2), «Каменяр» у [Львові](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8C%D0%B2%D1%96%D0%B2), «Золота Акація» в [Одесі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B4%D0%B5%D1%81%D0%B0), «Світло» у [Львові](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8C%D0%B2%D1%96%D0%B2), «Імхотеп до Полум'яної Зорі» в [Івано-Франківську](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE-%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA). Ложа «Три Колони» взяла ім'я однієї з численних українських лож, що була утворена приблизно двісті років тому. Зараз її офіцери використовують під час робіт кольє, що були збережені у Франції, і зокрема те, що колись носив [Симон Петлюра](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%BD_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%BB%D1%8E%D1%80%D0%B0), Президент Української Республіки та Великий Майстер Великої Ложі України до [1922](https://uk.wikipedia.org/wiki/1922) року.

**Розвиток масонського руху в Харкові**

Одним з найбільш загадкових явищ не тільки міської, а й світової історії є масонські товариства. У свій час Харків був одним з центрів масонства в Україні. Одним з перших українських масонів вважають самого неординарного українського мислителя XVIII століття **Григорія Сковороду**, який значну частину життя провів у Харкові, а з 1759 року він викладав у Харківському колегіумі. Сковорода входив в коло спілкування гетьмана Кирила Розумовського – найвпливовішої людини Російській імперії XVIII століття. Навчаючись в університетах Німеччини, Італії, Розумовський долучився до масонства і потім поширював його в Україні. Очевидно, Сковорода став масоном під його впливом. Сковорода прославився як мандрівний філософ, який мав великі зв'язки у науковому середовищі. До масонів належали багато хто з його учнів – філософ-містик Семен Гамалій, історик Михайло Антоновський. Цікаво, що на 500-гривневій купюрі, яку прикрашає портрет великого філософа, зображений елемент символу "всевидюче око". Цей символ, який зображується у вигляді ока в трикутнику, використовували масони. Йому відповідає девіз "Все бачу, все знаю і буду стояти на сторожі".

Ще одна версія пов'язує зародження харківського масонства з приїздом в місто в 1764 році містика Віганда, який згодом став професором Московського університету. Генерал Микола Олексійович Хомутів запросив його вчителем для своїх дітей на три роки. Він швидко обріс зв'язками серед харківських поміщиків. Особливо популярними були його містичні сеанси. У 1767-му він проживав у маєтку багатого поміщика Петра Щербини в Бабаях. У спогадах він повідомляв, що в Харкові зустрів кількох братів. Тобто можна припустити, що масонство було в Харкові вже в 60-х роках XVIII століття.

Деякі дослідники стверджують, що до масонам належали графи Потоцькі Ян і Северин. На початку XIX століття Северин Потоцький був попечителем Харківського навчального округу. Головною справою для нього на цій посаді стало заснування Харківського університету. У 1804 році він відправився в Німеччину, зустрічався з багатьма вченими і літераторами, у тому числі з великим поетом і мислителем Гете, який належав до масонів та запросив його для викладання в Харкові. Гете відмовився, але рекомендував ряд професорів, які згодом стали кістяком викладацького складу університету.

Одним з найбільш відомих у свій час масонів був сенатор і таємний радник Захарій Корнеєв, який з 1817 року став попечителем Харківського навчального округу і теж брав найдіяльнішу участь у розвитку університету. У Харківському університеті Корнеєв організував духовне релігійне товариство, яке було філією петербурзької ложі "Вмираючий сфінкс". Корнеєв вважався прокурором цієї ложі і мав право на відкриття ложі в Харкові. В Харківську ложі входили 15-20 осіб - професори і викладачі університету та місцеві дворяни. За підтримки Корнєєва успішну кар'єру в університеті зробив письменник Петро Гулак-Артемовський, який також належав до масонського руху. Він зайняв кафедру історії, хоча на неї було досить багато претендентів, у тому числі і знаменитий на початку XIX століття історик Срезневський. У 1841 році Гулак-Артемовський став ректором Харківського університету. За всю свою наукову кар'єру Гулак-Артемовський написав тільки одну історичну роботу - "Про користь історії взагалі і переважно вітчизняної і про спосіб викладання оной".

Звичайно у такому великому центрі масонського руху необхідно було мати будівлі для зборів.  Одним із  таких пам'ятників масонства початку ХХ ст.. вважається садиба на вулиці Святодухівської, 10, яка була побудована в 1908 році і належала міщанам Дмитру Євграфович і Катерині Василівні Красій.

Ще одним умовним пам'ятником масонства вважається колишня садиба видавця газети "Південний край" Олександра Йозефовича, побудована у вигляді храму Соломона, яким його представляли вільні каменярі. Харків'яни знають цю будівлю як "Палац одружень" на Сумській.

14 листопада 1998 року на Сході Харкова за № 1016 була інстальована Гідна Ложа «Фенікс України». У 2012 року вона перервала зв’язки з Великою Ложею і через рік, у 2013,взагалі перестала існувати.

Таким чином Харків починаючи з ХVІІІ ст. був осередком історії та розвитку масонського руху на теренах України.

**Отже, масонство – цікаве явище в історії людства. Для нього характерне сполучення світу біблейських ідей, понять, образів. Атмосфера таємниці, що оточувала масон, закритість лож сприяли тому, що за певних умов вони могли перетворюватися не тільки на центри філософської, але і політичної пропаганди, використовуватися для різного роду змов. Історія масонства дотепер становить спеціальний і дуже складний предмет дослідження у силу того, що мало збереглося достовірних джерел.**

Дуже багато критики було сказано на адресу масонів. Їхній діяльності приписували усі смертні гріхи, які тільки існували на світі. Така позиція критики виходить із того, що «масонство» як таємне суспільство, мало конспіративний характер. А все таємне, сховане від очей людей завжди було страшним. Масонство не могло триматися відкрито «на людях», бути суспільним надбанням у силу тих клятв, які вони давали при вступі в ложу, у силу тих цінностей, якими масони дорожили і які втратили б зміст при своєму розсекреченні й розголошенні. Деякі заявляють, що ритуали, обрядовість і різноманіття ступенів все це представляє наївну атрибутику масонського життя. Питання зовнішньої сторони масонства був приводом для зусиль громадськості, тих, хто по слухах представляв у розумі всю церемонію проведення масонських сесій.

**Розвиток масонського руху на теренах України та Харкова дав поштовх формуванню політичних течій, громадської та національної свідомості українського народу в період свого зародження в середині ХVІІІ на початку ХІХ ст.**

Масонство протягом усього його історичного розвитку завжди було центром зіткнення видатних за різними заслугами людей та окремою гілкою розвитку суспільства.

Переломним моментом у розвитку масонства в контексті українського національного відродження є створення та діяльність таємних політичних організацій «Любов до істини», «Товариство об’єднаних слов’ян».