**Питання для обговорення**.

1. Поняття і види права спільної власності

2. Спільна часткова власність.

3. Переважне право купівлі частки у праві спільної часткової власності

4. Виділ частки із майна, що є у спільній частковій власності

5. Звернення стягнення на частку у майні, що є у спільній частковій власності

6. Право спільної сумісної власності та порядок його здійснення.

7. Що розуміють під віндикаційним позовом?

8. Які відмінності між добросовісним і недобросовісним набувачем?

9. Що таке сервітут і які йогов иди вам відомі?

**Тестові завдання**

1.Співвласник має право розпорядитися своєю часткою у праві спільної часткової власності:

1. За домовленістю з іншими співвласниками.

2. За згодою інших співвласників.

3. Самостійно.

4. Якщо це передбачено законом.

5. Якщо це не порушує прав інших співвласників.

2. Спільна власність вважається частковою, якщо:

1. Інше не встановлено актом цивільного законодавства.

2. Договором не встановлена спільна сумісна власність на майно.

3. Співвласники здійснили поділ майна.

4. Цього вимагає один зі співвласників.

5. Проти цього не заперечують інші співвласники.

3. Поліпшення спільного майна:

1. Є власністю всіх співвласників.

2. Є власністю того зі співвласників, який їх зробив.

3. Є власністю того зі співвласників, який їх зробив, якщо такі поліпшення можна відокремити.

4. Не належать жодному зі співвласників.

5. Є власністю підрядчика.

4. Вкажіть вид спільної власності:

1. Організаційна.

2. Часткова.

3. Договірна.

4. Статутна.

5. Необмежена.

5. Спільна власність вважається частковою, якщо:

1. Інше не встановлено рішенням суду.

2. Договором або законом не встановлена спільна сумісна власність на майно.

3. Співвласники вирішили здійснити поділ майна.

4. Цього вимагає один зі співвласників.

5. Проти цього не заперечують інші співвласники.

6. У відповіді під котрим номером не правильно зазначено підставу встановлення сервітуту?

1. Договір.

2. Закон.

3. Заповіт.

4. Адміністративний акт.

5. Рішення суду.

7. У відповіді під котрим номером не правильно зазначено випадок припинення права володіння?

1. Відмови володільця від володіння майном.

2. Знищення майна.

3. Витребування майна від володільця власником майна.

4. Витребування майна від володільця іншою особою.

5. Пошкодження майна.

8. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови може бути встановлено:

1. На строк не більше 10 років.

2. На нетривалий строк.

3. На строк не більше 99 років.

4. На визначений строк.

5. На 5 років.

9. У разі продажу права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб переважне перед іншими особами право на його придбання має ...:

1. Власник сусідньої земельної ділянки.

2. Сервітуарій

3. Суперфіціарій.

4. Власник цієї земельної ділянки.

5. Землекористувач цієї земельної ділянки.

10. Віндикаційний позов – це:

1. Позов власника про усунення перешкод у здійсненні ним права користування та розпоряджання своїм майном.

2. Позов неволодіючого власника до фактичного набувача про витребування майна, визначеного індивідуальними ознаками, з чужого незаконного володіння.

3. Позов неволодіючого власника до фактичного набувача про витребування майна, визначеного родовими ознаками, з чужого незаконного володіння.

4. Позов про визначення порядку володіння, користування і розпоряджання майном, що є спільною власністю кількох осіб.

5. Позов про примусове виселення з житла.

11. Віндикаційний позов відноситься до:

1. Спеціальних засобів захисту права власності.

2. Приватних засобів захисту права власності.

3. Зобов’язально-правових способів захисту права власності.

4. Речово-правових способів захисту права власності.

5. Матеріальних способів захисту права власності.

12. Власник, який має підстави передбачати можливість по- рушення свого права власності іншою особою, може звернутися до суду з вимогою про:

1. Заборону вчинення нею дій, які можуть порушити його право.

2. Вчинення нею дій, які можуть відновити ділову репутацію власника.

3. Повернення усього виконаного за правочином.

4. Витребування свого майна з чужого незаконного володіння.

5. Усунення перешкод у користуванні майном.

13. До речово-правових способів захисту права власності належать:

1. Позов про визнання права власності.

2. Позов про відшкодування моральної шкоди.

3. Позов про відшкодування збитків.

4. Позов про виключення майна з опису.

5. Позов про примусове виконання обов’язку в натурі.

14. Особа, яка знала, або могла знати, що вона володіє май- ном незаконно, називається:

1. Недобросовісний набувач.

2. Незаконний володілець.

3. Делінквент.

4. Тимчасовий власник.

5. Тимчасовий володілець.

15. Власник, який має підстави передбачати можливість по- рушення свого права власності іншою особою, може звернутися до суду з вимогою про:

1. Заборону вчинення нею дій, які можуть порушити його право.

2. Вчинення нею дій, які можуть відновити ділову репутацію власника.

3. Повернення усього виконаного за правочином.

4. Витребування свого майна з чужого незаконного володіння.

5. Усунення перешкод у користуванні майном.

16. Не можуть бути витребувані у добросовісного набувача:

1. Гроші.

2. Державні нагороди.

3. Речі повсякденного вжитку.

4. Предмети хатньої обстановки.

5. Цінні папери на пред’явника, що існують у бездокумента- рній формі.

**Задачі**

**Задача 1**. 5 січня 2019 року Денисенко, продавець будинку, разом із Феофановим, покупцем будинку, прийшов у нотаріальну контору, щоб посвідчити договір купівлі-продажу будинку. 8 січня вони мали здійснити державну реєстрацію переходу права власнос- ті на будинок до нового власника. Гроші продавець отримав у но- таріальній конторі, 6 січня під час риття траншеї ковшем екскава- тора було пошкоджено передню стіну будинку.

Вирішіть спір. З якого моменту виникає право власності за договором?

**Задача 2.** Власник половини будинку Ботанов має бажання подарувати свою частину споруди Храпову. Власник іншої частини будинку Ляшенко виступає проти такого договору, оскільки вва- жає, що він має переважне право на придбання цієї частки. Ботанов звернувся за консультацією до дільничого офіцера поліції.

Надайте юридичну консультацію Ботанову. Відповідь об- ґрунтуйте.

**Задача 3**. Чуйко продав легковий автомобіль Пащенку. Діз- навшись про це, дружина Чуйка подала позов до суду про визнання такого договору недійсним, оскільки автомобіль придбаний у шлюбі за спільні кошти і вона згоди на його продаж не давала.

Чи підлягає такий позов задоволенню? Відповідь обґрунтуйте.

**Задача 4**. 5 січня 2019 року Денисенко, продавець будинку, разом із Феофановим, покупцем будинку, прийшов у нотаріальну контору, щоб посвідчити договір купівлі-продажу будинку. 8 січня вони мали здійснити державну реєстрацію переходу права власнос- ті на будинок до нового власника. Гроші продавець отримав у но- таріальній конторі, 6 січня під час риття траншеї ковшем екскава- тора було пошкоджено передню стіну будинку.

Вирішіть спір. З якого моменту виникає право власності за договором?

**Задача 5**. Андрій У 2019 році придбав автомобіль ВАЗ 2109 за 50 000 грн. За період експлуатації він обладнав машину сиг- налізацією (1 000 грн), здійснив антикорозійну обробку кузова (1 500 грн) та зробив капітальний ремонт двигуна (2 500 грн). У 2020 році при огляді автомобіля працівником патрульної служби з’ясувалося, що 4 цифри на номері кузова перебиті, а сам автомо- біль викрадений у 2019 році та проданий за підробленим договором доручення Борису. Через деякий час Борис продав автомобіль Во- лодимиру, Володимир продав його Григорію, а Григорій, своєю чергою, продав його Андрію. Так, Андрій є четвертим набувачем машини. Автомобіль у Андрія був вилучений та повернутий влас- нику.

Як слід вирішити справу? Яким чином Андрій може захис- тити свої інтереси?

**Задача 6**. Соколов і Лукін купили для спільного користуван- ня човен, за який кожен заплатив по 10 000 гривень. Згідно з домо- вленостями, першим човном користувався Лукін, однак вночі він був викрадений. Соколов звернувся з вимогою до Лукіна повернути внесену ним долю коштів під час придбання човна. Лукін уважає, що його вини в пропажі човна немає і шкода має бути розподілена між співвласниками порівну.

Як вирішити спір?

**Задача 7**. Два брата, Іван і Борис, після смерті батька отримали у спадщину будинок, літню кухню та інше майно. При поділі майна Іван отримав 1/8 будинку, літню кухню та інше май- но. Борис – 7/8 будинку, про що були видані відповідні свідоцтва про права на спадщину. Водночас літня кухня, яка належала Івану, частково виявилася на земельній ділянці Бориса. Борис поставив огорожу, яким відділив свою земельну ділянку від ділянки брата. Внаслідок цього Іван був позбавлений можливості користуватися літньою кухнею, яка знаходилася на сусідній земельній ділянці. Іван подав позов до суду про усунення перешкод у користуванні літньою кухнею. Борис, своєю чергою, звернувся з вимого6 до Іва- на забрати споруду з його ділянки.

Як вирішити спір?

**Задача 8**. На вимогу Петра за рішенням суду було вста- новлено земельний сервітут строком на 5 років. Через рік Петро свою земельну ділянку продав Владиславу. Власник сусідньої зе- мельної ділянки вважав, що оскільки припинилися обставини, які були підставою для встановлення сервітуту, то має відбутися і при- пинення сервітуту, тому що змінився власник земельної ділянки,на вимогу якого було встановлено сервітут. Владислав з цим не погоджувався.

Проаналізуйте ситуацію.