**Практичне заняття №1**

**Тема 1. Класифікація туристичних і рекреаційних ресурсів України**

***Питання для підготовки доповіді у вигляді презентації***

**Завдання дозволяє отримати мінімальний баз за практичне заняття – 5 балів.**

1. Класифікація туристичних ресурсів.
2. Рекреаційно-туристичний потенціал.
3. Методи оцінки природно-ресурсної бази рекреації.
4. У чому полягають специфічні особливості рекреаційних ресурсів серед природних благ суспільства?
5. У чому різниця між умовами рекреації та рекреаційними ресурсами?
6. Поняття «природо ресурсний кадастр». Види кадастрів.

**Завдання**

**(обрати для виконання два завдання із трьох)**

*Завдання 1.*

Заповнити таблицю, вказавши види туристичних ресурсів (за сутнісним підходом). Для заповнення другої колонки скористайтеся доданою презентацією.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Туристичні ресурси** | **Приклад** |
| 1 | Природні ресурси |  |
| 2 | Історико-культурні ресурси |  |
| 3 | Інфраструктурні ресурси |  |

*Завдання 2*

Дати історико-культурну характеристику території (за Ю.Д. Дмитревським) одному з міст України.

**Історико-культурна характеристика території**

**(за Ю.Д. Дмитревським)**

1. Вивчення цивільної та воєнної історії об’єкта, виявлення впливу історичного чинника на формування об’єкта.
2. Вивчення історико-архітектурного аспекту розвитку туристичного об’єкта.
3. Виявлення основних архітектурних стилів, які зустрічаються на території об’єкта (у зв’язку з історичним минулим країни, району чи міста).
4. Вивчення найбільш важливих та цікавих для туристів пам’яток архітектури.
5. Вивчення процесу розвитку духовної культури (в тому числі і її взаємовплив на інші культури).
6. Характеристика основних етапів розвитку духовної культури і найважливіших її пам’яток (фольклор, літературна і музична спадщина, образотворче мистецтво різних жанрів тощо).
7. Вивчення творчості найвизначніших представників культури і мистецтва країни, району, міста.

*Завдання 3.* Визначити загальну щільність памʼяток історії та культури на 100 км² площі, а також окремо щільність памʼяток загальнонаціонального, міжнародного та місцевого значення **однієї з областей України** (за В. Мацолою). Порівняйте отримані показники із середнім показником по Україні та максимальним показником по Україні (Львівської області).

*Примітка.* За базову основу приймаються показники в Україні, де щільність всіх фіксованих памʼяток складає 7,9 одиниць на 100 км², памʼяток загальнонаціонального значення − 0,7 і відповідно по Львівській області − 18 і 1,8.

Коротке роз’яснення.

*Пам'ятки історії та культури в Україні розміщені дуже нерівномірно. Основна їх кількість припадає на Київську, Хмельницьку, Вінницьку, Чернігівську, Сумську області та Республіку Крим. Однак кількісний показник цих пам'яток ще не дає уяви про рівень їх пізнавальної цінності і привабливості, а також про їх придатність для організації пізнавальних рекреаційних занять або включення у відповідні туристичні маршрути. У зв'язку з тим В. Мацолою із Закарпаття пропонується оцінювати рекреаційну значимість території за щільністю пам'яток історії та культури на 100 км2 площі. При цьому пропонується визначати щільність пам'яток найвищого класу (загальнонаціонального і міжнародного значення). За базову основу приймаються показники в Україні, де щільність всіх фіксованих пам'яток складає 7,9 одиниць на 100 км2, пам'яток загальнонаціонального значення - 0,7 і відповідно по Львівській області - 18 і 1,8. Виходячи з таких даних, В. Мацола пропонує оцінювати одним балом території, де ці показники складають менше 7,9, двома балами - 8-18 і трьома - понад 18 од./100 км2. Зрозуміло, що такий підхід може використовуватись для оцінки ІКТР великих регіонів, а не для визначення історико-культурного туристичного потенціалу поселення, чи навіть окремого адміністративного району.*
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