Теорія «Принципал-Агент» (Principal-Agent Theory) пояснює корупцію через взаємини між двома сторонами: принципалом (тобто роботодавцем або керівником) і агентом (тобто працівником або підлеглим).

**Як це працює:**

1. **Принципал** — це особа або організація, яка делегує повноваження та прийняття рішень агенту. Наприклад, держава (як принципал) делегує державним службовцям (агентам) певні завдання.
2. **Агент** — це той, хто виконує доручення принципала та приймає рішення від його імені. Однак агент може мати власні інтереси, які відрізняються від інтересів принципала.

**У чому проблема?**

Інтереси принципала і агента не завжди збігаються. Агент може використовувати свою владу або ресурси, які йому надав принципал, для власної вигоди. Наприклад, державний службовець може брати хабарі, щоб приймати рішення не на користь держави чи громадян, а на користь себе чи тих, хто заплатив йому.

**Чому це відбувається?**

* **Асиметрія інформації**: Агент часто має більше інформації про те, що відбувається в його сфері діяльності, ніж принципал. Це дає можливість агенту приховувати свої дії.
* **Контроль**: Принципал не завжди може ефективно контролювати агента, особливо якщо він працює у віддалених або складних для контролю умовах.

**Приклади:**

* **Державний сектор**: Державні чиновники можуть вимагати хабарі за надання послуг, які мають бути безкоштовними, або надавати перевагу певним компаніям в обмін на винагороду.
* **Бізнес**: Менеджер компанії може використовувати ресурси компанії для особистих цілей або укладати вигідні для себе угоди з підрядниками.

**Рішення:**

Щоб зменшити корупцію, важливо встановити механізми контролю та відповідальності, які дозволять принципалу ефективніше слідкувати за діями агентів. Це можуть бути антикорупційні закони, внутрішні аудити або прозорість у прийнятті рішень.

Отже, теорія «Принципал-Агент» показує, що корупція виникає тоді, коли агенти діють у власних інтересах, а не в інтересах принципала через недосконалість контролю та інформаційний розрив.

**Теорія колективної дії** пояснює корупцію як проблему, що виникає через відсутність співпраці між людьми для спільної боротьби з корупцією, навіть коли це було б вигідно для всіх.

**Як це працює:**

1. **Колективний інтерес**: Усі в суспільстві зацікавлені в тому, щоб корупції було менше, адже вона шкодить економіці, державним послугам та справедливості.
2. **Індивідуальна поведінка**: Проте, коли кожен індивідуально вирішує, як діяти, люди часто роблять вибір на свою користь, навіть якщо це шкодить іншим. В результаті — кожен може вдаватися до корупційних дій, думаючи, що це не вплине на загальну ситуацію.

**Проблема:**

Коли людина вважає, що інші все одно будуть корумпованими, вона теж вирішує брати участь у корупційних схемах. Це призводить до замкнутого кола: люди хочуть чесності, але не вірять, що інші діятимуть чесно.

**Приклад:**

Уявімо, що в країні всі хочуть, щоб чиновники не брали хабарів. Однак кожен окремо може думати: «Якщо всі інші дають хабарі, то мені простіше теж дати, щоб отримати послугу». Це створює ситуацію, коли корупція стає нормою, навіть якщо вона шкодить усім.

**Чому це відбувається?**

* **Недовіра**: Люди не вірять, що інші припинять корупцію, тому самі продовжують давати чи брати хабарі.
* **Відсутність мотивації**: Якщо кожен думає, що його дії не змінять систему, то ніхто не намагається зупинити корупцію.

**Як це можна виправити?**

Щоб подолати корупцію, потрібна **спільна дія**. Люди повинні почати довіряти одне одному і вірити, що їхній внесок у боротьбу з корупцією матиме значення. Також важливо створити такі умови, за яких чесна поведінка буде вигіднішою, ніж корумпована.

**Висновок:**

Теорія колективної дії показує, що корупція є результатом недовіри та відсутності співпраці між людьми. Щоб подолати корупцію, необхідно змінити мислення суспільства, спільно боротися з нею та забезпечити прозорі та справедливі механізми.

**Інституційна теорія корупції** пояснює корупцію через слабкість або недосконалість державних і суспільних інститутів — правил, законів, норм та організацій, що керують суспільством.

**Як це працює:**

1. **Інститути** — це формальні та неформальні правила, які визначають, як повинні поводитися люди та організації в суспільстві. Це можуть бути закони, суди, поліція, антикорупційні органи тощо.
2. **Проблема**: Якщо інститути працюють погано — наприклад, закони слабо застосовуються, суди корумповані, а контроль за владою неефективний — це створює сприятливе середовище для корупції. Люди розуміють, що порушення правил не матиме серйозних наслідків.

**Причини корупції в інституційній теорії:**

* **Слабкі закони**: Якщо закони неефективні або мають багато прогалин, люди можуть їх легко обходити.
* **Недостатній контроль**: Якщо інституції, які повинні стежити за виконанням законів (суди, поліція, антикорупційні органи), не працюють або самі корумповані, корупція процвітає.
* **Неформальні правила**: Іноді в суспільстві існують неформальні домовленості чи звичаї (наприклад, давати хабарі за вирішення питань), які впливають більше, ніж офіційні закони.

**Приклад:**

Уявімо країну, де закони передбачають жорсткі покарання за хабарі, але правоохоронні органи не карають порушників, або суди можна підкупити. Люди розуміють, що закон існує лише "на папері", і продовжують давати чи брати хабарі, бо наслідків немає.

**Як це виправити?**

Щоб зменшити корупцію, потрібно зміцнювати інститути:

* **Суворе застосування законів**: Закони повинні бути чіткими, а порушників слід карати.
* **Незалежність судів**: Судова система повинна бути незалежною та справедливою, щоб не можна було "купити" рішення.
* **Контроль над владою**: Потрібні органи, які будуть ефективно стежити за чиновниками та керівниками.

**Висновок:**

**Інституційна теорія** стверджує, що корупція виникає там, де державні інститути слабкі або неефективні. Щоб подолати корупцію, потрібно створювати сильні, прозорі та незалежні інститути, які контролюватимуть дотримання законів і забезпечать відповідальність за порушення.

**Мережева теорія корупції** пояснює корупцію як результат існування неформальних зв’язків та мереж між людьми, які використовують ці зв'язки для досягнення особистої вигоди.

**Як це працює:**

1. **Мережі** — це групи людей, які мають спільні інтереси і довіряють одне одному. Це можуть бути колеги, друзі, родичі, бізнес-партнери чи чиновники.
2. **Неформальні стосунки**: Люди в цих мережах допомагають один одному в обхід офіційних правил. Наприклад, можуть домовлятися про надання послуг за хабар або сприяння в бізнесі на вигідних умовах для "своїх".

**Чому виникає корупція за мережею теорією:**

* **Довіра всередині мережі**: Люди більше довіряють тим, кого знають особисто, і готові йти на порушення закону, щоб допомогти членам своєї мережі.
* **Взаємні вигоди**: Члени мережі намагаються отримати користь один від одного. Наприклад, чиновник може надати вигідний контракт своєму другу-підприємцю в обмін на винагороду.
* **Прихованість**: Такі мережі часто працюють непомітно для зовнішніх людей, що ускладнює їх виявлення та припинення.

**Приклад:**

Уявімо чиновника, який має мережу друзів і знайомих у бізнесі. Він може укладати контракти або видавати дозволи своїм друзям, а не на основі чесної конкуренції. У відповідь ці друзі можуть допомогти йому фінансово або надати інші послуги.

**Проблема:**

Мережі корумпованих стосунків можуть стати дуже потужними та проникати в різні сфери — від політики до бізнесу. Це заважає прозорості, справедливості та рівним можливостям для всіх громадян.

**Як боротися з корупцією за мережею теорією?**

* **Прозорість і публічність**: Потрібно зробити всі процеси — тендери, розподіл державних ресурсів та інші — відкритими для громадськості, щоб запобігти прихованим домовленостям.
* **Чіткі правила і контроль**: Варто забезпечити чітке виконання законів, які не дозволять людям користуватися своїми зв’язками для особистої вигоди.

**Висновок:**

**Мережева теорія корупції** пояснює, що корупція виникає через неформальні зв’язки та домовленості між людьми, які створюють системи взаємної вигоди. Щоб побороти таку корупцію, важливо створювати прозорі механізми прийняття рішень і ефективно контролювати порушення.