Питання для обговорення

1. Поняття та підстави представництва.

2. Правочини, які може вчиняти представник.

3. Вчинення правочинів з перевищенням повноважень.

4. Представництво за законом. Комерційне представництво.

5. Представництво за довіреністю. Довіреність юридичної особи. Форма довіреності.

6. Відмова представника від вчинення дій, які були визначені довіреністю.

7. Поняття строку та терміну. Визначення строку та терміну.

8. Поняття та види позовної давності.

9. Обчислення позовної давності. Зміна тривалості позовної давності.

10. Зупинення перебігу позовної давності.

11. Переривання перебігу позовної давності.

12. Наслідки спливу позовної давності.

13. Вимоги, на які позовна давність не поширюється.

Задача 1. Клименко О. О. видав довіреність Петровій І. В. на продажу нею частини будинку, яка належала йому на праві приватної власності, і посвідчив її за своїм місцем роботи (в малому підп- риємстві). На підставі цієї довіреності Петрова І. В. оформила у письмовій формі договір купівлі-продажу частини будинку Зінченку Р. О.

Які правові наслідки договору на продаж частини будинку, приналежного Клименкові О. О., Зінченку Р. О.? Чи відповідає вимогам законодавства видана Клименком О. О. Петровій І. В. довіреності?

Задача 2. 70-річна Карпова К. К., не маючи можливості через стан здоров’я зайнятися пошуком покупця свого будинку і здійс- нення його продажу, вирішила видати довіреність на укладення договору купівлі-продажу гр. Шумському А. В. У зв’язку з необ- хідністю оформлення довіреності Шумський А. В. звернувся до нотаріуса. Нотаріус відмовив у посвідчені довіреності, вказавши, що особа, яку представляють, через свій фізичний стан не може усвідомлювати власні дії.

Дайте юридичний аналіз ситуації.

Задача 3. У січні 2016 року у Горбунова О. В. була вкрадена шапка з цінного хутра і шкіряна куртка. Остання в жовтні 2020 ро- ку була випадково впізнана у Воронова Л. Г. Через місяць Горбу- нов О. В. подав позов про повернення йому куртки і компенсації заподіяної шкоди по придбанню іншого одягу і за зношення курт- ки. В суді відповідач пояснив, що цю куртку його друзі у 2017 році подарували йому до дня народження і він нікому її не поверне, тим більше, що з моменту втрати куртки Горбуновим О. В. минуло понад три роки. Позивач, навпаки, вважає, що строк почав текти з моменту, коли він подав позов, оскільки раніше не було відомо, до кого подавати позов.

Вирішить справу. Як визначається момент початку спливу строків позовної давності?

Задача 4. 20 вересня 2018 року Кононов А. А. позичив 5 000 грн. Підгорному О. В. з умовою повернення через три місяці. Проте борг вчасно повернутий не був. У жовтні цього ж року Під- горний О. В. виїхав до Польщі, де за скоєний злочин був засуджений на 1,5 року. В грудні 2016 року його дружина передала Коно- нову А. А. 2 500 грн. Після повернення із Польщі в травні 2020 ро- ку Підгорний О. В. разом з дружиною поїхав з Харкова в Закарпат- ську область на постійне проживання. 30 січня 2021 року Кононов А. А. подав позов до Підгорного О. В. про повернення боргу із вра- хуванням індексації. В досудовому розгляді Підгорний О. В., не заперечуючи факту позики, пояснив, що строки позовної давно- сті минули, він дружині не доручав повертати борг.

Дайте правовий аналіз ситуації. Яке рішення повинен прийняти суд?

Задача 5. 1 січня 2017 року Кулько В. К. здав в оренду на п’ять років свій будинок Кузіну Ф. К. Орендна плата була передбачена в розмірі 10 000 грн на рік при щорічному внесенні в січні за рік наперед. Оскільки Кузін Ф. К. протягом всього строку дії договору орендної плати не вносив, Кулько В. К. 15 лютого 2021 року пред’явив позов до Кузіна Ф. К. про відшко- дування орендної плати за п’ять років у сумі 50 000 грн. Кузін Ф. К. просив у позові відмовити, оскільки позивач пропустив строк позовної давності.

Дайте правовий аналіз ситуації. Яке рішення повинен прий- няти суд?

Задача 6. Скронченко О. А. вбив Вирова Г. Г., на утриманні якого знаходився малолітній син. Мати дитини звернулася з заявою до органу досудового слідства про визнання її цивільним позива- чем у кримінальному провадженні. Постановою слідчого від 11 липня 2013 року її було визнано цивільним позивачем. Вироком суду, що набрав чинності 13 червня 2019 року, цивільний позов про відшкодування збитків залишено без розгляду. 18 вересня 2020 ро- ку потерпіла звернулася з позовом до відповідача про стягнення збитків на утримання дитини, починаючи з 5 березня 2012 року, районний суд вирішив стягнути збитки з 18 вересня 2020 року, тоб- то з часу звернення потерпілої до суду, оскільки нею було поруше- но строк позовної давності.

Зробіть висновок по справі.

Задача 7. 1 серпня 2020 року Паращак В. К. видав довіре- ність строком на 6 місяців Щуру О. О. на продаж останнім комп’ютера за ціною не менше 5 тис. грн. Довіреність була посвід- чена нотаріально. Щур О. О. не знайшов покупця і, не повідомив- ши Паращак В. К., 29 січня 2021 року видав довіреність у порядку передоручення своїй дочці строком на 3 місяці. Остання продала комп’ютер за 5 тис. грн. Паращак В. К., дізнавшись про це, почав вимагати від Щура О. О. повернення йому комп’ютера, на що останній відповів що всі претензії необхідно пред’являти його дочці.

Проаналізуйте ситуацію. Дайте юридичний аналіз?

Задача 8. У нотаріальну контору звернулася Валевська І. М. з проханням посвідчити договір купівлі-продажу квартири від імені свого чоловіка, який перебуває у місцях позбавлення волі. Нотаріусу була пред’явлена довіреність, посвідчена заступником начальника Управління виконання покарань. На питання нотаріуса, чому довіреність посвідчена не начальником, Валевська І. М. відповіла, що той знаходиться у відпустці і його функції виконує заступник.

Якими будуть ваші дії як нотаріуса? Відповідь обґрунтуйте.

Задача 9. Підприємство звернулося до суду з позовом до охоронця про стягнення з нього 15 тис. грн відшкодування за шко- ду, завдану пожежею, яка виникла з вини відповідача. В суді інте- реси позивача представляв бухгалтер, в довіреності якого було вка- зано, що йому доручено вести справу з усіма правами позивача. В судовому засіданні він відмовився від позову, і суд справу про- вадженням припинив.

Чи правильні дії суду? Який вид представництва має місце? Як оформляються повноваження представника для участі в судо- вому засіданні?

Задача 10. У березні 2018 року Стецюк В. А. звернувся до нотаріальної контори з проханням посвідчити довіреність на право продажу двокімнатної квартири, яка належить йому на праві при- ватної власності.Згідно з домовленістю, повноваженнями на укладення дого- вору купівлі-продажу наділявся Смучок Б. П. При оформленні тек- сту довіреності Стецюк В. А. не став визначати строк дії довіренос- ті, обмежившись тим, що в ній буде вказана дата її вчинення у но- таріальній конторі.

Чи потребує зазначена довіреність нотаріального посвід- чення? На який строк може бути видана довіреність?