**Тема 2. Роль національної ідентичності в контексті глобалізаційних процесів та безпекових викликів. (1 частина)**

1. Питання національної ідентичністі крізь призму патріотизму.
2. Подвійна природа націоналізму і політичні маніпуляції.
3. Крайні праві прояви національної ідентичності: націоналізм, нацизм, шовінізм.

У праці «Український націоналізм» Степан Ленкавський характеризує патріотизм, націоналізм i шовінізм:

Патріотизм – це підсвідоме почуття любови до всього, що рідне й нам близьке. Патріотизм може мати вужчі рамці (локальний) i ширші (народний). Jlокальний патріотизм – це прив’язаність i любов до нашого найближчого оточення, до родини, хати, родинної місцевості тощо. Народний патріотизм – це почуття любови до свого народу й охота йому допомагати.

**Патріотизм**– любов до своєї Батьківщини, відданість своєму народові, готовність для них на жертви й подвиги.

Науковці, зокрема, теж визначають патріотизм як любов до своєї країни, але підкреслюють, що це особлива любов, яка поєднується з відчуттям особистої ідентичності з країною, а ще з особливою тривогою за її благополуччя, з готовністю пожертвувати собою заради її країни. В цих визначеннях патріотизму крім любові до батьківщини називаються й інші його ознаки, адже любов до своєї країни може і не поєднуватися з тривогою за її благополуччя та готовністю пожертвувати собою заради неї.

Любов до батьківщини формується під дією багатьох чинників. Як вважають соціологи, на її формування впливають, перш за все, такі чинники, як:

* місце народження і зростання людини,
* місце проживання (вкорінення),
* країна походження свого етносу (земля предків).

Співвідношення патріотизму і націоналізму є однією з проблем, що викликають дискусії. Дехто вважає, що ці поняття ідентичні, що національна ідея є основою патріотизму, інші це заперечують. Очевидно, ідентичними ці поняття є тоді, коли сформувалася політична нація. Якщо існує політична нація, то тоді існує й територіальний патріотизм. Ідентифікація з політичною нацією одночасно є ідентифікацією з країною, любов до своєї нації і до своєї держави – одне і те ж, а отже націоналізм і патріотизм у цьому випадку є ідентичними поняттями.

В інформаційному суспільстві, в епоху глобалізації, відкритості кордонів держава не може бути монополістом у формуванні політичних цінностей. Як вважають деякі науковці, національна ідентичність підривається глобальною інформацією. Тому проблема патріотичного виховання тісно пов’язується з проблемою інформаційної безпеки. Нині будь-яка країна зустрічається з труднощами забезпечення контролю за інформацією, що надходить ззовні. Це змушує держави створювати концепції інформаційної безпеки. Роль патріотизму в забезпеченні національної безпеки зростає.

Патріотизм – любов до батьківщини формується в процесі політичної соціалізації. Патріотичне виховання є однією з важливих умов подолання дезінтеграції суспільства, умов його консолідації.

Важливу роль у конструюванні національної ідентичності відіграє національна історія та історична пам'ять як історія буття нації, що спирається на ірраціональні установки, притаманні масовій свідомості. Проблему історичної пам'яті та її ролі у формуванні національної ідентичності активно розробляють німецькі та французькі дослідники. Так, «Археологія національної пам'яті Франції» була відтворена у семитомному проекті «Франція - пам'ять» під керівництвом П’єра Нора. Більше того, керівник проекту П. Нора прийшов під час дослідження до переконання, що **національна історія - це майже міфологічна історія.** Її принцип і динамізм полягає в тому, щоб вибирати з минулого лише ті факти, які пояснюють розвиток «нації». Почуття національної гордості, аж до почуття національної вищості є одним із завдань національної та державної історіографії. Тобто, якщо і визнаються «досягнення» минулого (наприклад, розвиток літератури у ХІХ ст.), то вони «осучаснюються» і використовуються як такі, що продовжують діяти на доказ теперішніх претензій на «значущість» національної держави. Прояви «національного характеру» чи «національного духу» часто ілюструються на прикладі історії зовнішніх воєнних конфліктів.

Здобувши незалежність, кожна нація демонструє «стабільність», «мужність», «героїзм», «любов до Батьківщини» тощо. У випадку військових перемог і територіальних завоювань додаються «справедливість», «милосердя» тощо. Крім того, національний характер часто з'являється в поєднанні з національними перевагами, як основа «досягнень» (працьовитість, талант, колективізм тощо), так і для виправдання їх відсутності. У зв'язку з цим необхідно розглянути співвідношення понять «націоналізм» і «патріотизм» та націоналізм у сучасному розумінні. У західній науковій літературі існують два основні підходи до націоналізму.

**Перший з них - трактування націоналізму як явища свідомості, заснованого на індивідуальних уподобаннях.** «Націоналізм - це стан свідомості, при якому вища лояльність індивіда переноситься на національну державу». позитивним у цьому підході є увага до психологічних та емоційних аспектів досліджуваного явища. Адже перш ніж національні інтереси почнуть реалізовуватися в практичних діях людей, вони повинні набути ідеологічної форми, стати частиною суспільної свідомості, закріпитися в певному емоційному стані індивідів і соціальних груп. З іншого боку, концепція оминає питання про те, які чинники лежать в основі процесу формування індивідуальної та суспільної свідомості.

**Другий підхід розглядає націоналізм як «політичний принцип», сутність якого описав Е. Геллнер.** Він пояснює природу націоналізму, виходячи з взаємозв'язку між культурою і політикою. На його думку, в основі прихильності до національної державності лежить необхідність захисту національної культури, тобто інститутів створення, збереження і передачі культурних цінностей нації. У сучасному суспільстві цю функцію може виконувати лише держава. Тому «націоналізм - це насамперед політичний принцип, суть якого полягає в тому, що політична і національна одиниці повинні збігатися». Прихильники цього підходу розглядають націоналізм як засіб національної ідентифікації, звертають увагу на його ціннісний вимір, важливу роль у формуванні у громадян почуття приналежності до суспільного утворення.

Загалом, на Заході термін «націоналізм» використовується широко і має переважно позитивне спрямування, ототожнюється з національною ідентичністю, національною гордістю, відданістю національним цінностям, національною свободою і не асоціюється з такими поняттями, як «ксенофобія», «шовінізм», «фашизм» та ін. У російській літературі термін «націоналізм», як правило, використовується в негативному значенні і має на увазі зміст, властивий лише крайнім формам націоналістичної ідеї. Слід зазначити, що спроби подолати негативне трактування націоналізму і повернути первісне, неполітизоване визначення останніми роками робляться в науці, але зустрічають опір з боку політиків, які намагаються протиставити патріотичний і націоналістичний дискурси, оголошуючи власні погляди патріотичними, а погляди своїх опонентів - націоналістичними, тобто такими, що загрожують, на їхню думку, «нормальному» стану розвитку. Проблему діаметрально протилежних трактувань націоналізму намагаються подолати шляхом введення в науковий обіг терміну «етнічний націоналізм», запропонованого Вільямом Коннором для позначення крайніх форм націоналізму в етнічних і політичних спільнотах. Необхідність його введення автор пояснював багатозначністю слів «нація» і «націоналізм» у різних мовах світу. Безумовно, таке розрізнення «націоналізму» та «етнічного націоналізму» на сьогодні є найбільш продуктивним. При цьому націоналізм слід розглядати як прихильність власній нації (громадянській спільноті), прагнення зберегти її культурну самобутність і політичну цілісність, а етнічний націоналізм - як визнання переважних прав, винятковості та «цінностей» лише своєї нації, визначальною ознакою приналежності до якої є ознака «крові», походження, а не засвоєння культурних традицій. Етнічному націоналізму притаманна зневага до інших націй, включно з крайніми проявами. Саме в такому розумінні націоналізм є не тільки і не стільки політичним принципом, скільки певною культурною програмою, спрямованою на збереження національної культури та національної ідентичності.

У західній академічній традиції поняття «патріотизм» і «націоналізм» використовуються як дуже близькі за змістом, як взаємодоповнюючі або навіть як синоніми. У наукових текстах націоналізм дуже часто розглядається як патріотизм по відношенню до власної країни. Він наближається до значення громадянського патріотизму, спрямованого на об'єднання громадян для реалізації будь-яких масштабних національних завдань і проектів (здобуття національного суверенітету, перемога у війні за національну незалежність). Націоналізм як ідеологія «національної держави» і пов'язаний з ним громадянський патріотизм виконують позитивну функцію в державі, вони інтегрують і консолідують громадян для виконання загальнонаціональних завдань. Отже, підсумовуючи все вищесказане, слід зазначити, що на сучасному етапі суспільного розвитку патріотизм є невід'ємною складовою національної ідентичності особистості та ціннісною основою національної ідентичності. Саме патріотизм може стати основою для формування стійкої національної ідентичності. Будучи базовою духовною цінністю, патріотизм є потужним інтегруючим інструментом для будь-якої національної спільноти. Він включає в себе не тільки комплекс почуттів, що відображають прихильність до Батьківщини, а й морально-етичні установки, які ґрунтуються на духовних цінностях. Крім того, патріотизм слугує основою патріотичної діяльності, спрямованої на процвітання Батьківщини. Слід зазначити, що патріотизм не протиставляється розумінню людиною приналежності або до свого етносу, або до всього людства. Якщо патріотичне почуття відображає лише політичний аспект, воно втрачає повноту чуттєво-емоційних уявлень, психологічно глибинних зв'язків. Якщо ж відображається лише зв'язок з нацією, етносом, плем'ям, народністю, то патріотизм перетворюється на етноцентризм.

Тому важливо ще раз підкреслити, що необхідною умовою формування патріотизму в сучасному світі є визнання значущості національної культури і національних здобутків для світового співтовариства. Для цього нація має бути не лише носієм самобутніх цінностей, але й бути сприйнятою світом, транслювати свої цінності у світ, використовуючи сучасні інформаційно-комунікаційні технології.

2. **Подвійна природа націоналізму і політичні маніпуляції.**

Націоналізм як політична ідеологія проектується на політичну практику, у якій сфера його застосування дуже широка. Під гаслами націоналізму можливе як розгортання національно-визвольних рухів, так і збирання етнічних земель у кордонах однієї держави.

Подвійну природу у націоналізмі тлумачать так:

1. націоналізм як ідеологію, яка легітимізує (виправдовує та обґрунтовує) зусилля по інтеграції або дезінтеграції, один вектор націоналізму вказує у бік здобуття суспільної єдності, тобто цей націоналізм виходить від держави;

2. другий вектор направлений проти держави, цей націоналізм породжується культурноетнічними групами, які прагнуть до політичного суверенітету.

В Український дослідник Г. Касьянов визначив два напрями націотворення – інтеграція і дезінтеграція. Інтеграційний напрям полягає у необхідності реалізації для держави-нації важливого завдання політичної, економічної, соціальної, культурної інтеграції населення. Завдання інтегрувати населення, тільки вже як однорідну етнічну групу, стояло перед політичними елітами тих народів, які були розділені між різними державами. Саме таке завдання вирішували німецькі та італійські політики, об’єднуючи націю. З іншого боку, для імперій у ХІХ – на початку ХХ століття виникла проблема дезінтеграції, пов’язана з прагненнями етнічних груп до самовизначення. Він зазначив, що «інтеграційні (доцентрові) та дезінтеграційні (відцентрові) тенденції також утілювалися як на рівні цілеспрямованої політики, так і виникали унаслідок незапрограмованої взаємодії «об’єктивних» чинників».

Отже, підтверджується подвійна природа націоналізму, його здатність обґрунтовувати різнонаправлені політичні проекти. Багатоликість націоналізму дає підстави наголосити на його інструментальному характері і «зручності» у використанні політичними діячами, які політизують дане поняття і надають йому бажаного змісту в залежності від задекларованих цілей.

На думку А. Кіссе, «етнічність» стає «націоналізмом», коли включає прагнення здобути монополію на землю, ресурси, владу. Націоналізм є штучним і часто маніпуляційним набором ідей». Тож не дивно, що різний контекст практичної реалізації націоналізму формує широкий діапазон його оцінок, який простягається від схвалення інтегруючого потенціалу націоналізму до повного його неприйняття як деструктивного явища. Слушно зазначив О. Майборода, що слів «націоналізм» і «етнічний націоналізм» не треба боятися, адже «в принципі тут нічого страшного немає, поки це не політизується в такій формі, яку ми називаємо радикальною, в формі політичної нетерпимості, в формі сепаратизму. Коли етнічний сепаратизм переходить в таку форму – то ясно, що він небезпечний для держави».

 Націоналізм, виконує дві основні функції – мобілізаційну і компенсаторну. До націоналізму вдаються або для мобілізації мас на боротьбу із зовнішнім або внутрішнім ворогом (незалежно від того, дійсний він чи вигаданий), або з метою компенсувати деяку колективну травму (Угорщина) Функції взаємопов’язані – націоналізм лікує колективні травми лише тоді, коли йому вдається консолідувати населення навколо вирішення деякої спільної задачі. До цих функцій можна додати також інтеграційну і уніфікаційну.

 Націоналізм пройшов певну еволюцію, були періоди його занепаду і відродження, аж до настання, за образним висловом Ю. Бачинського, часів «фанатизму національного». Сталося це в Європі у ХІХ ст., коли «епоха націоналізму» породила розвиток численних національно-визвольних рухів, що призвело до утворення національних держав.

 Роль провідних верств у формуванні національно-визвольних рухів дослідив Е. Сміт у роботі «Національна ідентичність». Він розглянув два типи «етнічного ядра», навколо якого можливе перетворення етнічної групи в націю: латеральний (горизонтальний) і демотичний (вертикальний). Латеральний тип представлений аристократією і вищим духівництвом, тобто обмежується верхнім прошарком суспільства; почуття спільної етнічної належності пов’язане з почуттям спільності інтересів цієї верстви. Панівна етнічна група інкорпорує підлеглі етноси різними способами: політичними, економічними, культурними та іншими.

Демотичний тип «етнічного ядра» представляє собою етнічну групу, яка перебуває у складі імперії; у цій групі етнічна культура проникає в усі верстви суспільства і об’єднує їх навколо спільного історичного минулого і традицій. Демотичні групи перетворюються на національні в умовах суспільно-політичних трансформацій, коли заявляють про свою самобутність і виборюють незалежність. В обох випадках націоналізм як колективна ідея здатна виступити мотиватором дій політичних еліт з метою перетворення суспільства на інтегроване утворення – націю.

Етнічні групи, які представляли «демотичне ядро», відчували себе пригнобленими і, маючи низький політичний статус, прагнули підвищити його – від здійснення самоврядування в межах автономії до формування власної незалежної держави. На основі «демотичного ядра» сформувалася Грецька держава. Грецький народ, перебуваючи у складі Османської імперії, виборов незалежність у 1830 р. Національно-визвольний грецький рух передбачав возз’єднання грецького народу в кордонах національної держави

**3.Крайні праві прояви національної ідентичності: націоналізм, нацизм, шовінізм.**

У праці «Український націоналізм» Степан Ленкавський характеризує патріотизм, націоналізм i шовінізм:

а) Патріотизм – це підсвідоме почуття любови до всього, що рідне й нам близьке. Патріотизм може мати вужчі рамці (локальний) i ширші (народний). Локальний патріотизм – це прив’язаність i любов до нашого найближчого оточення, до родини, хати, родинної місцевості тощо. Народний патріотизм – це почуття любові до свого народу й охота йому допомагати.

б) Націоналізм – це активна любов до Батьківщини. Це вияв не тільки охоти допомогти Батьківщині, але й чин. Практичне реалiзування хотінь нації вийти на вищий щабель її розвитку. Націоналізм – вищий щабель патріотизму.

в) Шовінізм – це сліпа, пристрасна любов до свого рідного й ненависть до всього чужого. Це крайня межа невідомо-чуттєвої патріотичної настанови».

**Націоналізм** – це ідеологія, заснована на вірності та відданості індивіда своїй національній державі. Націоналізм будується навколо спільної мови, релігії, культури або набору соціальних цінностей. Деякі дослідники концепту націоналізму наголошують на тому, що його елементом також є почуття національної самосвідомості, возвеличення однієї нації над усіма іншими що робить основний упор на просування її культури та інтересів на відміну від інших націй.

Ультраправа політика характеризується «**радикальним націоналізмом**».

Термін в основному охоплює два явища:

* ставлення до своєї нації та турбота про свою ідентичність;
* дії членів нації в прагненні досягти (або зберегти) свій політичний суверенітет.

Згідно з Майклом Фріденом, існує п’ять елементів, що складають основну структуру націоналізму:

1. виділення пріоритету конкретної групи – нації – як ключової складової та визначальної основи для людей і їх діяльності;
2. позитивна оцінка присвоюється власній нації у порівнянні з іншими;
3. бажання дати політико-інституційний вираз першим двом ключовим концепціям;
4. простір і час вважаються вирішальними детермінантами соціальної ідентичності;
5. формування умов, в яких люди ідентифікують себе як представників нації на чуттєвому та емоційному рівні.

Націоналізм та патріотизм схожі, оскільки обидва слова підкреслюють сильні почуття до своєї країни. Однак ці два слова не є синонімами.

Популярним є:

* протиставлення прихильності до своєї країни як визначення патріотизму;
* прихильності до свого народу та його традицій як визначення націоналізму.

Термін «Націоналізм» вперше згадується у 1409 р. в Лейпцизькому університеті. У політичній мові слово з’явилося після 1840 р. Його значення значно зросло у XIX ст. у зв’язку з революціями в Європі. Але найбільш значуща подія, пов’язана з націоналізмом, відбулася в 1914 р., коли страх перед слов’янським націоналізмом призвів до вбивства ерцгерцога Франца Фердинанда, що власне і стало приводом для розв’язання Першої світової війни. Після неї в Версальському договорі згадувалися поняття «національні держави».

Націоналізм може реалізовуватися як державна ідеологія або як недержавний народний рух. Ці прояви породжують п’ять основних форм націоналізму:

* етнічний;
* релігійний;
* цивільний (виступає за соціальну єдність, права та свободи особистості);
* культурний;
* ідеологічний.

Британський дослідник Е. Сміт перший систематизував доктрину націоналізму. До головних його завдань він відносив:

1) національне об’єднання;

2) захист національної ідентичності;

3) досягнення стану національної автономії.

Коли націоналізм розширюється до зарозумілості і потенційної військової агресії, а його носії вірять, що вони мають право домінувати над іншою нацією через свої переваги, тоді націоналізм перетворюється в нацизм. Що своєю чергою призводить до екстремізму, ксенофобії, расизму, шовінізму і так далі.

**Шовінізм** – Найреакційніша форма націоналізму, що пропагує національну винятковість, ненависть до інших національностей, розпалює ворожнечу між країнами й народами. Шовінізм є крайньою формою націоналізму, тією точкою неповернення, до якої доведення постійним гнобленням та утисками.

Слово «**шовінізм**» (франц. chauvinism chauvin) – «войовничий» походить від прізвища солдата наполеонівської армії Н. Шовена, який став відомий своїм людиноненависницьким ставленням до арабського населення під час єгипетського походу в 1798-1801 роках. Відтоді терміном «шовінізм» позначають ідеологію i політику, що проповідує національну винятковість певної нації, зверхність над іншою нацією, її упокорення, асиміляційні процеси, що стає причиною ненависті та національної ворожнечі. Крайнім проявом шовінізму є фашизм, нацизм. Фашизм, нацизм – ідеологія і політика войовничого, загарбницького шовінізму та расизму.

Отже, шовінізм — це певна форма неприйняття або нетерпимості стосовно людей, які належать до другої групи або розділяють іншу ідею.

**Великодержавний шовінізм** – це певного роду ідеологія та система політичних поглядів, яка базується на ідеї того, що одна панівна (титульна) нація, є більш важливою за інші, у багатонаціональній державі. Особливо сильно, Великодержавний шовінізм проявляється у державах, які раніше були імперіями, та де ще досі живе дух імперіалізму. Великодержавні шовіністи, вважають, що всі колишні колонії які були під владою імперії, і досі належать їм.

**Расовий шовінізм** — в цьому випадку нетерпимість спрямована на певні раси та ідеї, які вони просувають, політику яку ведуть і так далі;

**Релігійний шовінізм** — як зрозуміло з контексту, в цьому випадку, «агресія» спрямована на людей, що сповідують іншу релігію. Крім цього, їх релігія не визнається як релігія зовсім. Вона піддається критиці та гонінням як лжерелігія або єресь;

**Статевий (Гендерний) шовінізм** — до даного пункту слід відносити взаємовідносини між чоловіками та жінками, а саме аспект приниження однієї статі представниками іншої. У якості найяскравішого прикладу, може послужити «чоловічий шовінізм» поширений в деяких арабських країнах.

Термін «чоловічий шовінізм» став популярним під час боротьби феміністок і прихильників рівних прав для чоловіків та жінок протягом 20-го століття. Шовіністами, заведено називати тих чоловіків, які вважають, що чоловіки перевершують жінок, будь то розумово, фізично або будь-яким іншим чином.

**Фашизм** (лат. Fascio – пучок, в’язка) — ідейно-політична течія, що сформувалася на основі синтезу сутності нації як вічної та найвищої реальності та догматизованого принципу соціальної справедливості; екстремістський політичний рух, різновид тоталітаризму.

Історично фашизм сформувався на ідеях расової та національної винятковості, антисемітизму. Як політична течія найповніше реалізувався в Італії часів правління Беніто Муссоліні (1883-1945) та Німеччині за режиму Адольфа Гітлера (1889-1945).

У фашистській ідеології цінності демократії, лібералізму нічого не варті, бо вони, на думку її адептів, розбурхують «давні інстинкти» людини. Через політичну конкуренцію, боротьбу за владу демократія «гальмує єдність нації». Ідеал суспільного ладу для фашизму — тоталітарна держава, позбавлена «хиб ліберальної демократії», здатна до всеохопного контролю за особою й суспільством в ім´я єдності та процвітання «великої раси», а також вести війну. Війна робить націю сильною і загартованою, запобігає її «гниттю». Кожне покоління мусить мати свою війну. Той народ, який не зможе завоювати собі життєвий простір, має загинути, — заявляв Гітлер. Бо «хто хоче жити, той бореться, а хто не хоче в цьому світі безкінечно змагатися, не заслуговує права на життя».

Фашисти будь-якої національності формували свою ідеологію на засадах національної винятковості, месіанської ролі свого народу. Політична доктрина фашизму заперечувала поняття «клас» і «класова боротьба», для нього головні поняття — «раса», «нація», оскільки класи роз´єднують вищу і вічну спільність людей — націю. Фашистська держава не визнавала жодних прав робітників, службовців, вважала, що профспілки збурюють “стадні інстинкти” працюючих. Тому в країнах, де функціонували фашистські режими, професійні спілки заборонялись.

**Неонацизм** – це глобальне явище, що має організоване представництво в багатьох країнах і міжнародних мережах. Він запозичує елементи з нацистської доктрини, включаючи ультранаціоналізм, расизм, ксенофобію, гомофобію, антисемітизм, антикомунізм та створення Четвертого рейху.

Націоналізм є філософією буття нації, її життя, розбудови, а шовінізм, фашизм, нацизм – це філософія поневолення і гноблення інших націй. В основі націоналізму лежить національна ідея незалежності, державотворення на гуманістичних засадах, а в основі шовінізму, фашизму, нацизму – великодержавницький імперський інтерес, аморальна захланність. Націоналізм починається з любові до свого, а шовінізм, фашизм, нацизм – з ненависті до чужого.

Мета націоналізму – свобода своєї нації, її розквіт, щасливе життя громадян, а мета шовінізму, фашизму, нацизму – поневолення інших націй, експлуатація і знекровлення.

Націоналізм – це ототожнення зі своєю нацією та підтримка її інтересів, що в загальному не є негативним явищем.