**ТЕМА 1. ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІТИКИ**

1. СУТНІСТЬ ПОЛІТИКИ ТА ПОЛІТИЧНОГО.
2. ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІТИКИ.
3. ФУНKЦІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІТИКИ.

***Основні поняття і терміни:***

*дослідження політики, політика, влада, поділ влади, організаційно-управлінська діяльність, ефективне управління і організація суспільним процесами, влада, держава, суб'єкти політики, об’єкт дослідження політики, предмет дослідження політики, методи дослідження політики, функції дослідження політики.*

***Сутність політики та політичного***

У сучасності одними з найпоширеніших понять у суспільно-комунікативному просторі є «політика» та «політичний». Адже політика є невід’ємною та центральною складовою суспільно-політичної системи. Проте політика за своєю природою надзвичайно різноманітна, оскільки дотична або узалежнююча щодо будь-якої сфери життя людей. Ця різнобічність політичного і проявляється у процесі її осмислення – як на рівні свідомості, так і на рівні теоретичному.

У сучасній політичній науці існує безліч підходів до визначення сутності явища політичного. Так, наприклад, М. Вебер стверджував, що політика у звичайній інтерпретації означає всі види діяльності із самостійним керівництвом. У політиці відображаються корінні, життєві інтереси соціальних спільностей, класів. Відомий соціолог Макс Вебер писав, що «поняття політики має надзвичайно широкий сенс і охоплює всі види діяльності самостійного керівництва: говорять про валютну політику банків, про дисконтну політику імперського банку, про політику профспілки під час страйку; можна говорити про шкільну політику, політику міської або сільської общини, політику розумної дружини, яка прагне управляти своїм чоловіком» [82, c. 173-191]. Цілий ряд західних авторів настільки абсолютизують важливість політики для життя суспільства, що прямо ототожнюють її з усім різноманіттям соціальної активності людей.

*Політика* – цілеспрямована діяльність, пов’язана з прийняттям відповідальних рішень у галузі взаємовідносин між різними суспільними групами, державами й народами, пов’язана із боротьбою за здобуття або утримання державної влади, як знаряддя регулювання і формування цих стосунків [84].

Сьогодні можна визначити кілька основних трактувань політики: «1) як відносини між класами з приводу влади (марксизм); 2) як панування через завоювання та використання влади; 3) як управління державою, впорядкування суспільного життя; 4) як системи принципів і норм регулювання життя суспільства загалом, соціальних груп та індивідуумів»[25].

Є і інші визначення цього дуже складного явища життя людей. Очевидно одне: політика є дуже багатозначним поняттям і навіть самостійною проблемою для політичної науки.

Спробуємо подивитися на політику під різними вимірами. Перший з них – *термінологічний*. Прообразом сучасних термінів «політика», «політичне» є «політія» або «політейя» – терміни, що виникли в давньогрецьких містах – державах і вживалися в дослідженнях Платона та Арістотеля. Сьогодні вони трактуються по-різному, але можна сказати, що в цілому стародавні мудреці позначали ними два взаємопов’язані явища тогочасного суспільного життя. По-перше, поліс як форма спільного життя давніх греків, яка давала можливість за рахунок певної організації оптимізувати взаємовідносини всередині такої спільності. Це, як правило, проявлялось на рівні міст – держав. По-друге, держава як особливий орган управління суспільством і пов’язана з нею суспільна діяльність.

Тепер подивимось на це питання з іншого боку, а саме, під кутом зору походження політики, політичного як такого. У своїй праці «Держава» Платон відзначає, що однією з найсуттєвіших причин виникнення держави було ускладнення людських потреб і необхідність, у зв’язку з цим, суспільного поділу праці. У результаті цього, відносно самостійними стали матеріальна, духовна і організаційно-управлінська діяльність людей. Тепер кожна з них не могла здійснюватись усіма членами суспільства, як це було раніше. Постійний процес ускладнення людських потреб вимагав того, щоб як матеріальною, так і духовною, так і організаційно-управлінською діяльністю займалися окремі групи людей, які б це робили не випадково, а систематично, на професійній основі. Що стосується організаційно-управлінської діяльності, то для її здійснення в контексті вищезазначеного виокремилася група людей, яка мала, в першу чергу, організаторські здібності та відповідні повноваження. Вона, на думку Платона, здійснювала загальне керівництво суспільством в тих самих межах, у яких це робилось колись цілим первісним колективом. Це означає, що та сума владних повноважень на управління суспільними процесами, яка колись належала усім членам суспільства в цілому, тепер перейшла до окремої групи людей. Відбувалася своєрідна концентрація влади, у вигляді монополізації організаційно-управлінської діяльності окремою частиною суспільства. З ходом історії, поступово відбувалася легітимація такої концентрації влади різними шляхами: завдяки створенню традиції, формуванню спеціальних законів, створенню специфічної фізичної сили (війська насамперед) для утримання влади. Кульмінацією цього процесу стало виникнення соціальної організації, спрямованої на реалізацію владного механізму спільного життя людей, яку Платон назвав державою. Таким чином, політика, політичне з самого початку є відображенням організаційно-управлінських та владних відносин в суспільстві, які інституюються, насамперед, в державі. Тому не випадково більшість дослідників політичного, розкриваючи його зміст, акцентують увагу при цьому на владі чи державі як ключовому його елементові. Так, Т. Парсонс підкреслював, що влада як узагальнений засіб мобілізації обов’язків сприяння колективному функціонуванню грає таку саму роль в політичних системах, як гроші в економічних [147, c. 13-23].

Лассуел Г. вважав, що політику необхідно розуміти як певну діяльність, яка спрямована на поділ влади. Отже, політика, політичне — це явище суспільного життя, пов’язане з діяльністю, насамперед, держави як інституційного уособлення влади.

Тут потрібно зробити деяке уточнення. Може скластися враження, що дане розуміння політичного не відповідає логіці Платона про походження держави. Остання формується з необхідності ефективної організації і управління суспільством за умов суттєвого ускладнення людських потреб та пов’язаної з цим інтенсивної диференціації суспільної структури. Значить, кінцева суть і ціль політики знаходиться саме в питанні ефективності організаційно-управлінської діяльності. Разом з тим, потрібно мати на увазі, що основним засобом такої діяльності є влада. А вона як сильнодіючий стимул людської поведінки стає самодостатнім політичним явищем, замикаючи на собі діяльність суб’єктів політики. Таким чином, питання ефективності управління суспільством може набирати відносного характеру і адекватно вирішуватись лише при певних умовах. Наприклад, тоді, коли є чіткі і жорсткі механізми контролю за діяльністю владних структур.

Згідно консенсусного підходу політика – це сфера об'єднання всіх членів суспільства, коли суспільні проблеми вирішуються ненасильницькими засобами через пошук компромісів, без переможців і переможених. Політика розуміється як діяльність, спрямована на досягнення громадянами згоди виключно мирними і ненасильницькими засобами. Конфліктний підхід розглядає політику як сферу боротьби, у якій перемагає найсильніший, як панування одних над іншими. Політика трактується як поле зіткнення інтересів соціальних груп та інститутів з приводу влади, з приводу контролю над механізмом розподілу суспільних благ. Провідна роль політики у вирішенні проблем сучасного суспільства підкреслювалася у роботах найвидатніших сучасних мислителів – Р. Арона, К. Поппера.

Як суспільне явище, політика дуже суперечлива. Це пояснюється тим, що вона досить складна у своїх проявах. Наприклад, політикою є і матеріальна політична діяльність, і духовна. Нерідко вони не тільки не відповідають одна одній, але й прямо взаємозаперечуються. Бо, скажімо, жодна політична програма не може абсолютно точно спрогнозувати майбутній розвиток подій в країні, за кордоном. Kрім того, у політиці діють найрізноманітніші класові, групові, національні, індивідуальні інтереси, взаємодію яких також важко передбачити далеко наперед.

Особливість політики проявляється і в тому, що вона включає, наприклад, продумані кроки, маневри, лавіювання. Політика нерідко вимагає від свого суб’єкта іти на компроміси, відступи, угоди для досягнення поставлених цілей. Вона передбачає також і вміння обійти небезпеку, відповісти натискові. Історія свідчить про те, що політична діяльність лідера держави чи іншого політичного інституту зумовлює цілий ряд його особистих якостей: мудрість, компетентність, знання психології народу, високу культуру спілкування з іншими, чесність, особисту мужність та інші. Разом з тим, діяльність політика нерідко пов’язана з такими його якостями, як хитрість, обман, загравання з народом, підлесливість тощо. Це зумовлено тими суспільними, зокрема, політичними умовами, в яких відбувається боротьба за владу.

Як одна із сфер суспільного життя, політика функціонує у взаємодії з іншими сферами. Наприклад, з економічною. Політика є концентрованим відображенням економіки, це так. Вона не може бути гуманнішою, ніж економічна система. Однак, і економічний розвиток суспільства багато в чому залежить від характеру політичної влади. Якщо політика претендує на роль єдиного знавця законів суспільного розвитку, то страждає економіка – зрештою, це відображається на темпах її розвитку, рівні життя всього народу. Так бувало в історії не один раз, особливо, при пануванні в країні однієї ідеології, політичної сили, монопольної влади. Зв’язки політики та економіки двосторонні. Kриза економічного розвитку, як правило, призводить до соціального невдоволення в суспільстві, до необхідності зміни носіїв політичної влади, а то і до зміни самого характеру, механізмів функціонування державної влади. Такі постійні колізії економіки та політики вимагають їх оптимальної взаємодії. Сучасні розвинені держави світу відпрацьовують цілу систему механізмів, яка дозволяє вчасно вирішувати назріваючі суперечності в суспільстві. Це і політична демократія, і свобода виробництва поряд з перерозподілом результатів виробництва за рахунок гнучкої податкової політики, й інше.

Політика, безумовно, пов’язана з правом. Здебільшого політична влада намагається оформити себе юридично. В цьому випадку право виступає як продовження політичних процесів у суспільстві. Тому воно не може не відповідати в своїх основах сутності політичного режиму. Тиран при владі не може втілювати в життя свого народу справедливе, демократичне законодавство, бо це буде суперечити самій сутності його правління. Однак взаємозв’язок політики та права полягає також в тому, що перша “вагітна” другим. Особливо це стосується сучасних країн, які живуть принципами конституціоналізму, де панує правова держава. Політик, лідер не може вийти за межі того права, яке визначає його функції, не змінивши відповідної статті конституції.

Важливими внутрішніми факторами політичного є також мораль, соціальна структура суспільства, соціально-психологічні характеристики народу та інші. Серед зовнішніх особливе місце посідають географічні, геополітичні умови країни.

Як правило, в політичних процесах задіяна велика кількість учасників. Їх називають суб’єктами політики – носіями предметно-практичної діяльності та пізнання у сфері політичного. Насамперед, це держава та її гілки – законодавча, виконавча, судова. В більшості сучасних країн суб’єктами політичного виступають політичні партії, громадські організації, масові політичні рухи. Суб’єктом політики може бути суспільство в цілому або його значна частина. Нерідко вагому роль у політичних процесах відіграють певні групи людей, окремі політичні лідери тощо. Для одних з них політична діяльність є професійною (діячі політичних, громадських організацій, вчені-політологи, незалежні експерти та ін.), для інших – лише тимчасово професійною (наприклад, для обраних до законодавчих, представницьких органів влади). Громадянське суспільство належить до такого суб’єкта політики, для якого політична діяльність не є професійною. Воно залучається до політичних процесів або відчужується від них завдяки певним обставинам. Логіка ж суспільно-політичних процесів в ХХІ столітті свідчить про те, що громадські організації все активніше включаються в організаційно-управлінську діяльність поряд з традиційними суб'єктами політичного життя.

Отже, *політика, політичне,* в цілому, в своїй сутності є поєднанням двох взаємопов’язаних і дуже важливих сторін життя суспільства. За своєю природою — це організаційно-управлінська діяльність людей щодо загального керівництва і організації суспільними процесами. З іншого боку, політика, політичне – це сфера владних відносин у суспільстві, які неминуче актуалізуються в процесі такого керівництва та організації. Завдяки цьому політичне пронизує собою всі галузі життєдіяльності суспільного організму, виступаючи стрижневим елементом і найважливішим показником рівня упорядкованості, організованості суспільства в цілому. Разом з тим, політика у своєму розвинутому вигляді не є якоюсь аморфною діяльністю людей. Вона вирізняється як самостійна галузь суспільного життя, в рамках якої протягом століть сформувались певні відносини (політичні відносини), інститути (політичні інститути — держава з її складною структурою, політичні організації тощо), символіка та інше.

***Предмет дослідження політики***

Політичне знання і думка існують протягом не одного вже тисячоріччя, політична теорія, як наукова й академічна дисципліна, розвивається більш ніж сторіччя, а «Дослідження політики» є сучасною конкретно галузевою дисципліною для здобувачів політичних спеціальностей та спеціальності публічного управління.

За багато років розробки політичних ідей та концепцій накопичено значну теоретично-аналітичну базу. Процес становлення політичної науки та навчальних політологічних дисциплін у вітчизняному суспільствознавстві запізнився. У закордонному суспільствознавстві політична наука сьогодні посідає найважливіше місце, адже політичне знання раніше, ніж інші предмети, стало об'єктом інтересу мислителів минулого, але політична наука відстала у своєму конституюванні у порівнянні з іншими суспільними дисциплінами. Аж до другої половини XIX століття політологічне знання розвивалося у контексті інших суспільнознавчих наук, а саме: у першу чергу, у рамках філософії, також соціології, правознавства й історії.

Тому політика є об'єктом дослідження багатьох гуманітарних і суспільних дисциплін. Відповідно, виникає питання: у чому ж специфіка дослідження політики у порівнянні з іншими численними науковими дисциплінами, що вивчають політику? Для відповіді на це питання варто зазначити, що політика як об'єкт наукового аналізу вивчається не тільки власне політичною наукою, але і, принаймні, багатьма суспільствознавчими дисциплінами: філософією, соціологією, психологією, антропологією, юриспруденцією, історією, культурологією і, нарешті, політичною економією. До того ж, кожну з них цікавить певний аспект взаємозв’язків політики з іншими сферами суспільного життя. Таким чином, у межах суспільствознавства на сьогоднішній день існує близько десятка базових соціальних і гуманітарних наук, що вивчають під різними кутами зору політичні об'єкти і феномени.

*Дослідження політики – це актуальна спеціальна дисципліна, яка виникла у процесі розвитку науки про політику та ускладнення досліджень політичних явищ, інститутів, процесів, діяльності, де об’єктом дослідження виступає все те, що відноситься до прояву політичного.*

Це сучасна, дуже диференційована система вивчення політики, політичного, що дозволяє наблизитися до конкретної характеристики самого поняття об’єкта наукового дослідження та його визначення у політичній теорії. Вирішення цього завдання слід розпочати з усвідомлення змісту двох вихідних понять: «об’єкт дослідження політики» та «предмет дослідження політики». У середовищі політологів прийнято вважати, що об’єктом дослідження політики є вся сукупність якостей, зв’язків та відносин суспільного життя, які носять назву політичних. Іншими словами, об’єктом дослідження політики є політична сфера суспільного життя. На думку багатьох дослідників, політична сфера – це сфера державно-організаційних зв’язків, взаємодій та відносин. З такою думкою не менше дослідників не погоджується, вказуючи на те, що політичним є багато чого за межами держави у житті суспільства.

Тому можемо говорити про кілька основних зрізів об’єкта дослідження політики. Першим з них є діяльність суб’єктів політичного життя суспільства – мова іде про державу в цілому, її структурні елементи. Так, дослідження політики досліджує діяльність законодавчої влади (парламенту), виконавчої (уряду, президентських структур, у деяких країнах, монархічних інституцій), судової. У поле зору дослідження політики потрапляють і інші учасники політичного життя – політичні партії, громадські організації, політичні лідери тощо. Другим зрізом об’єкта дослідження політики є політичні відносини – відносини між суб’єктами політичного життя щодо організації та управління суспільними процесами, а також з приводу влади як найважливішого їх засобу. Сюди належать відносини між гілками державної влади (законодавчою, виконавчою, судовою), між державою, з одного боку, та іншими учасниками політики — політичними партіями, громадськими організаціями, нерідко, засобами масової інформації. Дослідження політики вивчає також відносини між політичними партіями, державами. Об’єктом є також відносини між політичними структурами та громадянами.

Третім зрізом об’єкта дослідження політики є політичні ідеї, теорії, доктрини. Ця наука піддає аналізові, наприклад, ідею поділу влад, теорію консерватизму або лібералізму, обґрунтовує, зокрема, принципи побудови демократичного суспільства, головні процедури його функціонування тощо. У цілому, цей зріз об'єкта політології як науки включає духовні складові політичного життя суспільства.

Узагальнюючи сказане вище, слід вказати, що *універсальним, кінцевим, таким, що проявляється в будь-якому явищі політики об’єктом дослідження політики є не лише влада, а владні стосунки, політичні процеси та діяльність, тобто все, що забезпечує ефективне управління і організацію суспільних процесів.*

Звичайно, досліджується політика не тільки з метою описати її. До того ж, слід визнати, що уявлення про межі та зміст предмета дослідження політики еволюціонували. Історично першими, ще в стародавні часи, сформувались уявлення про те, що предметом політичної науки є вивчення держави. Саме таке розуміння предмета визначило головні напрямки у дослідженні держави. Серед них одне з центральних місць належало проблемі найкращої форми державного влаштування. Ця обставина дозволила зрозуміти важливість питання про владу для політичного життя. У зв’язку з цим предмет політичної науки починають тлумачити як вивчення політичної влади, її сутності, структури, механізмів розподілу і здійснення її у державі, здатність влади забезпечити собі підтримку з боку більшості членів суспільства, контроль за політичною владою з боку суспільства. У середині ХХ століття відбувався процес самоствердження самої політичної науки – в цей період переважав «сумативний» підхід визначення предмета політичної науки, в основі якого лежав перелік основних сфер, які слід досліджувати. У цьому випадку ставилися під сумнів сама ідентичність і автономність існування політичної теорії, а предмет практично ототожнювався з об’єктом. Сьогодні, на нашу думку, вдалося досягти більш точного визначення предмета дослідження політики, яке вміщується у межі аналітико-концептуального підходу. Відповідно, до таких тенденцій, виникла необхідність у введенні до навчальних планів спеціальностей 052 «Політологія» та 281 «Публічне управління та адміністрування» дисципліни «Дослідження політики» – політологія у вузькому значенні цього поняття, яка має як головний свій предмет пізнання іманентних, притаманних тільки політиці закономірностей владовідносин, тобто тривких тенденцій і зв’язків, які повторюються в сфері особливих людських відносин – взаємовідносинах між тими, хто має владу, та підвладними їм людьми, владою управляючих і впливом тих, якими управляють. У такому вузькому розумінні політична наука здійснює аналіз всіх вимірів політики (від державних інститутів до психології володарювання), і, як загальна теорія політики, акумулює та інтегрує наукові результати цього аналізу. Аналіз вказаних змін поглядів на предмет політичної теорії дозволяє стверджувати, що розвиток уявлень про нього відбувається разом із зміною політичних об’єктів та способів їх вивчення. У цілому, можна виділити три змінні фактори, від яких залежить еволюція поглядів на предмет дослідження політики:

1. суб’єкт, який пізнає та опирається на певні цінності, які обумовлені місцем, часом та традиціями;
2. об’єкт, політичне життя, яке змінюється;
3. засоби пізнання (методи та інструменти політичної науки).

У процесі вивчення дослідження політики одним із головних завдань є вивчення всієї суми підходів до визначення законів і багатьох їхніх трактувань, що запропоновані у різноманітних наукових дослідженнях. Окремо слід звернути увагу на розбіжності серед дослідників з приводу існування законів і закономірностей у політиці. У цілому, можна відзначити дві основні позиції з цього приводу: а) марксистська література виходить з принципів об’єктивності та детермінізму в політичній сфері, передбачаючи при цьому функціонування необхідних, тривких зв’язків (об’єктивних законів політичного розвитку), які формулюються в межах теорії політики; б) інша частина вчених відстоюють протилежну тезу, відкидаючи наявність «об’єктивних законів політики» і саму можливість існування дослідження політики. При такому підході визнається лише існування деяких «генералізацій» у вигляді функціональних залежностей. Це означає, що заперечення пізнання механізмів політики, наявності зв’язків і залежностей у політичному світі знімає питання про політичну науку та її предмет, вона перетворюється на купу вміло систематизованих фактів. Слід зауважити, що вітчизняне дослідження політики розвивається на наукових засадах, тобто вона визначає своїм головним завданням осягнення законів побудови та розвитку політичної сфери життя суспільства. Незважаючи на велику кількість відгалужень у політичній науці, найбільш комплексно і водночас конкретно політична сфера життя індивіда та суспільства розглядаються у дослідженні політики. Адже дослідження політики представляє політичну систему та суму суб’єктів політичного життя. Для формування загальної теорії політики велике значення має осмислення політичних ідей та концепцій.

У найрізноманітніших політичних подіях, процесах, в діяльності суб’єктів політичного життя вона намагається вирізнити найбільш суттєве, таке, що повторюється в своїх основних рисах, незалежно від того, де означені процеси відбуваються. У дослідженні політики розкриваються взаємозалежності певних політичних явищ, що складають зміст *предмета.*

Таким чином, *предметом дослідження політики є вивчення досліджених законів та закономірностей розвитку всього політичного у житті суспільства.* Враховуючи те, що ключовим питанням політики є влада, варто відзначити, що дослідження політики є дисципліною, яка розглядає владу, основні закони і тенденції прояву владних відносин у суспільстві, але, одночасно, розглядаються закономірності та механізми ефективного управління та організації суспільними процесами, в цілому.

Перші елементи західноєвропейської політичної науки з’являються вже в часи стародавніх Греції та Риму у творах Платона, Арістотеля, Ціцерона. Саме їм належать глибокі за змістом висловлювання щодо сутності та функціонування держави, політики, державної влади. Вже тоді з’явилась одна з перших праць (“Держава” Платона), яку можна віднести в ряд політологічних. Варто сказати і про роботу Арістотеля “Політика”. Так були закладені підвалини майбутньої науки. Потім в історії західноєвропейської політичної думки були такі імена, як А. Августин, Ф. Аквінський, М. Падуанський, Ж. Боден, Н. Макіавеллі, Дж. Локк, Т. Гоббс і багато інших. Однак процес виокремлення науки про політику як самостійної дисципліни, з власним понятійним апаратом і методологічним забезпеченням відбувався поряд з процесом формування основ громадянського суспільства в XIX столітті. Саме тоді, наприклад, в Німеччині з’являється перша правова школа, яка ставила за спеціальну мету вивчення держави. В США остаточне оформлення політології як науки припадає на 80-і роки ХІХ століття, коли керівництво Kолумбійського університету прийняло рішення про введення навчального курсу з політології. Тоді ж було вирішено і питання підготовки перших наукових кадрів з відповідної дисципліни. Незабаром політологія вводиться в інших вищих навчальних закладах США, а в наш час читається практично в усіх із них.

Вже з вищесказаного видно, що світ політики, політичного ніколи не перебуває в ізоляції від інших сфер суспільного життя. Навпаки, політичні процеси інтенсивно взаємопов’язані з життям усього суспільного організму. А політологія як теоретична рефлексія політичного, дуже тісно пов’язана з науками, які вивчають інші сфери функціонування суспільства. Так, нерозривний зв'язок її з історією, з якої політологія черпає конкретні факти політичного життя, порівнюючи, аналізуючи їх. Свої висновки політологія звіряє з філософією як загальною методологією суспільствознавчих дисциплін. Велику роль у політологічному дослідженні відіграє соціологія, особливо конкретні соціологічні дослідження. Вони дозволяють політологу отримувати та аналізувати важливу емпіричну інформацію. Пояснюючи ті чи інші події політичного життя, особливо, на рівні поведінки малих соціальних груп або індивідів, політична наука звертається до психології. Нерідко можна знайти приклади взаємодотичності політологічної науки з біологією, медициною, фізикою та іншими науками.

***Функції дослідження політики***

Розпочинаючи розгляд даного питання, насамперед слід зазначити: політологічна наука, як і цілий ряд інших наук про людину та суспільство, належить до таких, які своїм змістом та висновками надзвичайно впливають на розвиток суспільних процесів. Аналізуючи і даючи оцінку тим чи іншим явищам політичного життя, політолог або управлінець здатний, наприклад, підсилити певні тенденції у розвитку громадської думки або, навпаки, їх загальмувати: може, як сприяти тим чи іншим зусиллям влади, так і протидіяти їм. У будь-які часи офіційні владні структури прагнули до того, щоб певною мірою контролювати політологічну науку, залучати її до реалізації своїх інтересів, а якщо це не вдавалося, то тоді вони обмежували її роль в політичному житті, адже науково-прикладні політологічні знання виконують ряд *корисних функцій у розвитку суспільства*.

Оскільки, дослідження політики як дисципліна виникла на основі класичної політичної науки, тому фунції можна розподілити на дві групи: *загальнополітологічні та спеціальні функції дослідження політики.*

1. **Загальнополітологічні функції**

Насамперед, політологія виконує *функцію описову, пояснювальну, пізнавальну*. Завдання політичної науки полягає в тому, щоб адекватно, в теоретичній формі відтворювати зовнішній вигляд і внутрішню сутність того чи іншого політичного явища. Kрім того, політологія прагне до його пояснення. Вона намагається знайти причини вказаного явища, фактори його зміни в певних умовах. Таким чином, ця наука дає певні знання про сутність та прояви політичного. В першу чергу це знання про те, що таке влада, як вона здобувається, за яких умов утримується або втрачається; які фактори впливають на цей процес та яким чином. Пізнавальна функція політології набуває особливої ваги в перехідні періоди життя суспільства. Це і зрозуміло: саме в цей час відбуваються докорінні зміни в усьому суспільному організмові, в тому числі в політичній сфері, особливо в політичній свідомості. І вони вимагають нових знань про політику.

Призначення політології полягає не лише в тому, щоб точно відображати політичне буття, а й в тому, щоб сприяти поступальному його розвитку. Як наука вона може це зробити двома основними шляхами: теоретично і практично. Сутність *теоретичної функції політології* полягає в тому, щоб вичленити в історичному досвідові та сучасному політичному житті суспільства певні закономірності, “правила руху” політичного, тенденції його зміни тощо. Таким чином, ця наука створює оптимальні моделі політичного влаштування суспільства, окремих інститутів політичної системи, норм діяльності суб’єктів політики. Kрім того, на основі розроблених моделей і виявлених тенденцій політичного розвитку суспільства, регіону, цивілізації в цілому політологія в змозі прогнозувати загальні тенденції розвитку вказаних соціумів.

Для пояснення звернемось до прикладу. Сучасна як західна, так і вітчизняна політична наука стверджують, що модернізація суспільства в XX столітті, незалежно від того, де б вона не здійснювалась, не обходилась без жорсткої, сильної, за сутністю своєю авторитарної влади. Це пов’язано, насамперед, з особливостями тих процесів, які характеризують будь-яку модернізацію суспільства. В її основі — перехід від одних політико-державницьких, духовно-світоглядних, соціально-економічних засад функціонування суспільного організму до інших, таких, яких вимагає час. А це завжди пов’язано з певною розбалансованістю, дезорганізацією всієї суспільної системи, що призводить до тимчасового зниження цілого ряду важливих для суспільства показників його розвитку. В таких умовах сильна, жорстка, авторитарна політична влада потрібна як запобіжний механізм проти сповзання суспільства в стан гострих соціально-економічних і політичних конфліктів, громадянських потрясінь. Саме вона здатна в перехідних умовах виконувати роль своєрідного інтегратора суспільної системи. Сучасна політологічна наука сформулювала такий висновок, уважно вивчивши досвід побудови демократичного, правового, відкритого суспільства в багатьох країнах світу (США, Німеччина, Велика Британія, Південна Kорея, Kитай та ін.). На основі такого знання можна передбачити і розвиток сучасної України, яка лише стала на шлях глибоких перетворень. Це приклад *прогностичної функції політології.*

Звичайно, така роль політичної науки досить обмежена і на це є свої причини. В політиці поки що не виявлені закономірності, які діють так універсально, як, наприклад, закони фізичні. В суспільному житті в цілому, у політичному, зокрема, завжди є можливість вибору. Суспільна історія, як правило, несе в собі множину потенційних смислів. Незавершеність історичних процесів залишає місце для різних альтернатив. Це тим більше притаманно соціально-політичній системі суспільства, в якій базову значущість мають людський вибір, потреби, інтереси, цілі людей. В реальному житті вони не просто співіснують, а перебувають в постійних суперечностях, конфліктах. І в цьому смислі взаємодіють і, так би мовити, взаємопроникають своїми інтересами, створюючи, таким чином, цілий набір потенційних напрямків соціально-політичного розвитку суспільства. Однак це не повинно вводити нас в оману відносно того, на що здатна політологія. При досить ретельному вивченні історії та сучасних політичних реалій вона в змозі позначити, як мінімум, контури майбутнього політичного розвитку. І чим воно (майбутнє) ближче, тим такі контури чіткіші. Більш ніж столітня історія розвитку цієї науки на Заході наочно ілюструє її прогностичні можливості.

Важлива *функція політології – прикладна, політико-практична*. Насамперед вона проявляється в намаганні політичної науки конструювати такі теоретичні моделі політичної діяльності і політичних структур суспільства, за яких це суспільство розвивалося б найоптимальнішим чином. Мова іде про те, що політологія в змозі моделювати, наприклад, не конфронтаційні, а діалогічні форми політичної діяльності (на основі, скажімо, угод, блокувань, консенсусів тощо), які максимально враховували б інтереси всіх суб’єктів політики. Далі, політологія може “конструювати” також відповідні механізми функціонування політичних інститутів, які знову таки сприяли б оптимізації інтересів усіх частин суспільного організму. Мається на увазі, наприклад, моделювання механізмів формування та діяльності законодавчих органів, виконавчих, інших.

Близькою до практичної функції є *інструментальна функція* політології. Вона полягає в тому, що ця наука виробляє практичні поради суб’єктам політичного життя щодо прийняття рішень. Мабуть, найвідомішим прикладом тут може бути книга “Державець”, яку написав відомий італійський політичний філософ та державний діяч кінця ХV – початку XVI століття Нікколо Макіавеллі.

1. **Спеціальні функції дослідження політики.**

Дослідження політики виконує ряд функцій в суспільстві науково-пізнавального та методологічного характеру. Серед найважливіших з них можна виділити:

*1) пізнавально-оцінюючу*, яка пов’язана з процесом проникнення у механізм та закономірності політичного життя, пояснення, оцінки різноманітних явищ і подій;

*2) інструментально-праксиологічну*, яка забезпечує використання наукових висновків в політичній практиці;

*3) виховно-соціалізаційну*, яка пов’язана з впливом політичного знання на механізм політичної соціалізації та реалізації особи;

*4) діагностичну*, яка покликана визначати відповідність політичних програм та курсів як тенденціям соціального прогресу, так і реальним можливостям, стану розвитку конкретного суспільства;

*5) політичної рефлексії,* яка слугує виробленню здатності раціонально-критично оцінювати політичні процеси, вільно самовизначатися в політичному житті;

*6) наукової експертизи* проектів законів та рішень, що приймаються владою, опозицією, іншими учасниками політичного життя. В багатьох країнах світу провідні (і не тільки) спеціалісти з політичної науки в числі інших залучаються до роботи різних експертних груп для аналізу певного державного документу чи його проекту на предмет відповідності до основних засад політичної системи даної країни, її конституційних норм, системи законодавства, реальних економічних, фінансових, правових можливостей. Це значно зменшує ризик прийняття несправедливих рішень і врешті призводить до оптимальної моделі розвитку суспільства.

Питання місця дослідження політики у системі політичних наук пов’язане з наявним фактом її існування як продукту розвитку розрізнених політичних знань, а також з існуванням політологічних субдисциплін, які виконують свої функції у вивченні політичного життя. Дослідження політики тісно пов’язане з такими дисциплінами, як теоретична соціологія політики, політична філософія, політична культура, які зайняті розробкою загальнометодологічних підходів до вивчення політичного життя. Багато в чому вона спирається на емпіричний матеріал політичної історії, політичної статистики, емпіричної соціології та результати досліджень окремих сторін політичної сфери такими галузевими політичними субдисциплінами, як психологія політики, політична етнографія, антропологія та іншими. При цьому, слід розуміти, що у дослідженні політики існують свої внутрішні структурні складники – теорія політичної системи і процесів, концепції влади, формальних та неформальних інститутів політики, теорії міжнародних відносин і зовнішньої політики та ін.

***Питання для самообдумування:***

1. *Чим відрізняється дослідження політики від класичної політичної науки?*
2. *Що варто розуміти під об'єктом і предметом дослідження політики?*
3. *Чим обгрунтована специфіка предмета дослідження політики? Чим він відрізняється від предмета інших наук про суспільство?*
4. *Назвіть головні функції дослідження політики.*