***Історія філософії. Лекція 18***

**Арабомовна філософія Середньовіччя**

План:

1. Передумови формування і розвитку середньовічної арабомовної філософії.

2. Арабський аристотелізм.

3. Суфізм як містично-філософське вчення.

4. Іспанська арабомовна філософська школа.

**1.** До **передумов** формування і розвитку арабомовної філософії середньовіччя відносять:

1. Утвердження християнства як державної релігії і подальша боротьба із язичництвом. Перенесення осередків язичництва на схід (Сирія, Іран). Туди перевозяться бібліотеки, книги Платона, Аристотеля, античних математиків, лікарів, астрономів.

2. Виникнення ісламу. VII ст. Мусульманське віровчення було результатом взаємодії арабської культури з християнськими та іудейськими ідеями.

В основі ісламського вчення були Коран та суни, тексти, що були відредаговані до кінця IX ст. Проте, ні мусульманське писання, ні передання не давали відповіді на всі життєві запитання. З’явилися допоміжні «кійяс» (судження за аналогією) та «іджма» (одностайний погляд), що більш розширено тлумачили Коран та суни. Мусульманська екзегетика оформилась у чотири школи *мазхаба*: ліберальні (ханіфіти і шафіїти), і консервативні (хамбаліти та малікіти). У результаті боротьби між двома течіями в мусульманській екзегетиці з’явилася схоластична філософія.

Першою формою арабської філософії був "***калам***" (виник поч. VIII ст.) – обговорення і обгрунтування релігійних догматів Корану (прихильники каламу – муталакими).

На поч. ІХ ст. із муталакимів виокремилися ***мутазиліти*** (ті, що відступили від традиційної віри), які виступали з позицій раціоналізму в осмисленні основ ісламу. *Васил Ібн Ата* (699–748). Вільнодумство мутазилітів було названо єрессю, засуджене й відкинуте внаслідок нищівної критики традиціоналістів.

На зміну мутазиліцтву, як реакція, прийшло вчення ***ашаритів*** (послідовників *Абу-л-Хасана аль-Ашарі* (873–935)), які спрямували богослов’я в русло філософського захисту догматів ісламу. Вчення ашаритів стало панівною філософською догмою ісламу.

Послідовник Ашарі Абу Бакр аль-Бакілані (пом. 1013 р.)довершив і систематично виклав його вчення у трактаті «Пропедевтика». Оговорюються питання знання та «науки». Наука – знання предмета таким, яким він є. Знання розподіляється на дві категорії: вічне знання Бога і тимчасове знання речей тими, які здатні пізнавати (до них відносяться люди, янголи, джини). Тимчасове знання розподіляється у свою чергу на знання необхідне (інтуїтивне) та дискурсивне. Необхідне знання не може підлягати сумніву на відміну від знання дискурсивного. Раціональне знання має межі: два основні питання: чи можливе раціональне знання Бога, незалежно від одкровення, та знання добра і зла, що передує одкровенню.

Розв’язуючи проблему єдиного Бога, вони застосовували аристотелівське вчення про категорії. Вважали можливим застосувати до осмислення Бога тільки дві: субстанцію (в розумінні існування) і якість, решта – вигадка людського розуму.

Природа складається з атомів, які не зв’язані між собою, що постійно створюються Богом; у світі немає причинно-наслідкових відношень, тому що всевишній здатний у будь-який момент надати будь-якому предмету будь-якої форми й будь-якого руху.

**2. Арабський аристотелізм**

Намагання зробити звід усієї відомої філософії, але в арабському контексті.

**Аль-Кінді** (800–879). Віддаючи певну данину релігії, він пов’язав основний свій інтерес з наукою та філософією. Аристотеля вважав вінцем філософії. Істина – всюди істина. Філософія, як і математика, повинна бути раціоналістичною. Аль Кінді був раціоналістом, як і Аристотель він вважав, що за допомогою розуму можливе повне пізнання істини. мета всього, що існує, – Алах, який має повноту істини. Повне пізнання цієї істини можливе тільки для пророка. Це знання вище від усякого мисленого пізнання; філософу неможливо його досягнути, тому що воно вище від логіки та розуму.

Трьохщаблева теорія пізнання: логіка і математика – природничі науки – матафізика. Філософія – вінець енциклопедичного наукового пізнання.

Продовжувачем аль-Кінді був знаменитий лікар, математик та філософ **аль-Фарабі** (870–950), глибокий знавець Аристотеля, коментатор Платона. Його книги: «Гемми премудрості», «Трактат про погляди жителів добродійного міста», «Велика книга про музику».

Перший філософ арабомовного Сходу, в якого є система філософських поглядів, яка охоплює всі сфери дійсності. Захищає абсолютну необхідність логіки для людини, яка претендує на знання науки і тим більше – філософії.

Бог – першопричина буття, проте світ існує самостійно і незалежно від надприродних сил. Світ складається з 6 природніх елементів: прості елементи, мінерали, рослини, тварини, люди, небесні тіла.

В антропології аль-Фарабі вбачається вплив Аристотеля (опис душі людини), Платона (концепція ідеального управління в державі), неоплатонізму (процес еманації, витоків окремих рівнів буття). Також проектує античну грецьку філософію на мусульманське суспільство.

Став першим філософом близького сходу який довів свою систему до розгляду питань суспільного життя.

**Ібн Сіна (лат. – Авіценна, Авісценна**) (980–1037). Розподіляв науки на теоретичні й практичні. Головною з теоретичних наук він вважав метафізику, оскільки вона включає в коло своїх питань надприродні речі. Наступна наука –математика, включає крім іншого астрономічні й музичні науки. Вона є середня наука, оскільки вивчає як матеріальні, так і нематеріальні речі. Нижча наука – фізика, наука про чуттєві речі матеріального світу. Логіку Авіценна, як і Аристотель, вважав вступом до всіх наук. Ібн Сіна звертав увагу на взаємний зв’язок фізики, логіки та математики. Фізика дає логіці ідею причинності, логіка озброює фізику методом.

Знання світу можливе, і воно може бути таким тоді, коли буде засноване на розумі. Речі мають матерію (індивідуальність) і форму (приналежність до певного роду). Важливе значення у філософії Ібн Сіни мало розрізнення ним суті й існування. Усі речі у світі існують «можливо» і «необхідно». Існування «можливих» речей залежить від сутності, яка не визначає їхнього існування; з іншого боку, вони існують необхідно, як такі, що створені Богом, який існує необхідно. «Необхідно існуюче є таким, що буття у цих речей виходить з нього, і всі речі отримують від нього необхідність буття».

Стверджуючи могутність раціонального пізнання і того, «що сила розуму нескінчена, й те, що мислиться є нескінченим». Вбачав недосяжну для раціоналізму сферу — сферу містичного осяяння.

**3. Суфізм як містично-філософське вчення**

Суфізм (араб. «суфі» — шерсть атрибут аскета) — містична течія в ісламі. Характерні риси: поєднання ідеалістичної метафізики з практикою аскези; вчення про наближення до Бога, пізнання його та поєднання з ним через містичну любов.

Абу Хамід Мухамед **аль-Газалі** (1059–1111). Вивчаючи філософію, він прагнув до пізнання істини, але з часом почав розвивати думку, що філософія несумісна з істинною вірою. «Спростування філософів» та «Оживлення релігійних наук». Аль-Газалі заперечує причинність у природі. Природних причин, на його думку, взагалі не існує, тому що є тільки одна причина – Бог.

Філософія — обмежена сфера знання. Вона немає ніякого стосунку до Бога, не дає жодних знань про нього. Людина не може знати Бога; Бог знає Сам Себе, але це знання надрозумне. Воно не подібне до людського знання.

Людина може бачити Бога тільки в надрозумному містичному екстазі.

Аль-Газалі визначає чотири типи розуму:

1) розум — це сила, що відрізняє людину від тварин, за допомогою якої людина може пізнавати;

2) «розум — це необхідні знання, знання можливості неможливого, і неможливості можливого»;

3) розум — це «знання, що дістаються емпірично... того, хто навчений досвідом та життям, називають розумними»34;

4) розум — це здатність пізнавати й контролювати наслідки тих дій, що призводять до короткочасних насолод.

Зводячи всі чотири значення отримуємо те, що розум – це дар, яким Аллах «ощасливив людей». За допомогою цього дару люди отримують знання.

«Знання поділяються на науку поведінки та науку одкровення». Релігійні норми, догмати не підлягають науковій критиці.

**4. Іспанська арабомовна філософська школа**

У XII ст. центр тяжіння арабської філософської думки змістився на захід мусульманського світу – в Іспанію. Свого апогею андалуська філософія, а також і вся середньовічна арабомовна філософія досягла в дотепній просвітницькій системі **Аверроеса** (Ібн Рушд Абу-ль-Валид Мухамед Ібн Ахмед, Андалусія, 1126–1198). Більшість його філософських праць — коментарі на твори Аристотеля. Філософія, що її проголосив Ібн Рушд є «супутниця й молодша сестра,яка вказує обраним на необхідність досконалого дослідження релігійних засад».

Стверджував, що Аристотель досяг межі людського пізнання; основна задача філософів – коментувати Аристотеля та його філософію. Його сучасники говорили, що Аристотель пояснив природу, а Аверроес – Аристотеля.

Найбільш значуща його праця, «Спростування спрощення», – полемічна робота, яка спростовує «Спростування філософів» аль-Газалі.

Істинне знання не є знанням речей такими, якими вони є. Як і Аристотель, стверджує, що є три типи умовиводів:

1) аподиктичні – власне наукові;

2) діалектичні – більш або менш імовірні;

3) риторичні – дають лише роз’яснення.

Відповідно до цього існує три класи людей:

1) аподиктики – їх меншість, це інтелектуальна еліта, яка прагне до істини і володіє істинно науковим методом її пізнання;

2) більше діалектиків, які мають наближене знання;

3) риторики задовольняються метафоричними роз’ясненнями.

До діалектиків Ібн Рушд відносить сучасних йому богословів у тому числі й аль-Газалі. Аподиктиків з арабського світу менше (аль-Фарабі та Ібн Сіна).

Суперечності між релігією та богослов’ям не існує; вона виникає тільки через неосвіченість людей, а також через те, що люди неправильно користуються вірним методом пізнання.

Релігія можлива тільки завдяки використанню аподиктичного наукового знання. Філософія та релігія мають спільний предмет пізнання – Бога. Філософський спосіб є більш адекватний предмету свого дослідження. Інші існуючі способи – менш адекватні.

Виступав проти філософського ізоляціонізму.

Аверроес вважає, що основним питанням є питання про створення світу. Філософ викладає релігійну формулу про створення Богом світу з нічого; Бог і природа одвічні.

Матеріальний світ нескінченний у часі, проте обмежений у просторі. Бог - вічне джерело дійсності. Матерія – єдина основа буття, вічне джерело можливості. Рух – вічний і безперервний.

Через деякий час погляди Ібн Рушда стали відомі європейцям. Але його філософія знайшла собі опозицію в обличчі католицького богослов’я, визначні представники якого (Фома Аквінський та Альбер Великий) виступали зі своїми трактатами проти аверроїзму.

На протязі трьох століть, до початку XIII ст., аверроїзм користувався популярністю в Італії (Болонья, Падуа). Порівняно з Європою аверроїзм у межах мусульманського (арабського) світу був приречений. Тут богослов’я отримало перевагу над філософією.