**Практичне заняття 5.**

**Роль іредентизму у внутрішньополітичних процесах поліетнічної держави**

1. Вплив політичного режиму на виникнення іредентизм.

2. Взаємозв’язок іредентизму і етнорегіоналізму.

3. Конфлікт ідентичностей як передумова появи іредентистських настроїв.

4. Шляхи подолання деструктивного впливу іредентизму на внутрішньополітичні процеси у поліетнічній державі.
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**ЗАВДАННЯ**

*1. Як попередити деструктивні конфлікти з національними меншинами?*

*2. Чим етнічна меншина відрізняється від національної? Наведіть приклади.*

*3. Наведіть приклади порушення суверенітету України в етнополітичній сфері з боку численних національних меншин сусідніх держав. Чим викликані подібні порушення?*

*4. Чи допоможе зміна законодавства про нацменшини (розширення їх прав) попередити іредентистські конфлікти в Україні?*

***1. Вплив політичного режиму на виникнення іредентизму***

Незважаючи на появу наднаціональних утворень і посилення ролі регіональних співтовариств, національні держави впродовж тривалого часу залишаються найважливішими акторами світової політики. Становище держави на міжнародній політичній арені залежить від багатьох чинників, у тому числі від ступеня реалізації прав і свобод людини у внутрішній політиці та додержання усіх міжнародних правових норм у зовнішній політиці.

Прагнення до виходу зі складу держави значною мірою є реакцією на політичний режим, тобто на ті методи і засоби здійснення політичної влади, які застосовують держава та інші політичні інститути.

До базових ознак політичного режиму відносяться:

1. спосіб формування органів влади;
2. взаємодія гілок державної влади;
3. співвідношення центрального уряду і органів місцевого самоврядування;
4. стиль прийняття публічних рішень;
5. відносини між державою і громадянами;
6. закріплення прав і свобод громадянина;
7. статус політичних партій і громадських організацій тощо.

Однак не всі політичні режими рівною мірою враховують роль етнічного чинника у суспільних процесах. Наприклад, ліберальна демократія у США офіційно ніяк не враховує етнічне походження, тому що більш важливими визнаються індивідуальні можливості особи, ніж її групова належність. Етнічна демократія і демократія міжетнічної згоди, навпаки, захищають права як титульного етносу, так й інших, тому законодавчо закріплюють права усіх етнічних груп. Авторитарні та тоталітарні режими по-різному ставляться до етнічної складової. В одному з їх варіантів – етнократії – цей чинник гіперболізований, однак на користь однієї етнічної спільноти.

**Етнократія** є особливою формою владарювання від імені певної етнічної спільноти в умовах недемократичного політичного режиму. Етнократія передбачає асиміляцію недомінуючих етнічних груп, реалізацію політики сегрегації або ж здійснення етноциду.

Але перебільшувати роль етнічного чинника у житті суспільства не варто, оскільки він досить прихований у повсякденному житті індивіда, але має здатність актуалізуватися у кризові моменти його буття. У зв’язку з цим Р. Бараш слушно наголошує, що «основою іредентизму уявляється конфлікт соціальний, лише «поглиблений» національним фактором. Коли соціальні протиріччя відсутні або їх прояви цілком помірні, іредентизм може й не виникнути». І якщо основні типи політичних режимів – демократичний, авторитарний, тоталітарний – здатні ефективно задовольняти базові потреби індивідів і попереджати або вирішувати соціальні конфлікти, то підстави для виникнення сепаратистських й іредентистських прагнень не з’являються.

В умовах авторитарних режимів визнання прав етнічних меншин може бути популістським кроком, але будь-які сепаратистські й іредентистські тенденції викорінюються одразу, за допомогою силових методів. У той же час самі держави не проти прирощення своєї території за рахунок етнічних родичів.

В умовах тоталітаризму етнічний чинник тлумачиться «навпаки», тобто він абсолютизується відносно титульного етносу, але ігнорується стосовно інших етнічних груп. Тоталітаризм у будь-якій формі у кінцевому підсумку зводиться не тільки до класової чи кланової гегемонії, але й етнічної. Прикладом може бути фашистський режим А. Гітлера, який застосовував практику етноциду відносно неарійських народів, натомість під приводом об’єднання всіх етнічних німців в одній державі було здійснено аншлюс Австрії і анексовано Судетську область від Чехословаччини.

Демократичний режим, навпаки, передбачає дотримання прав і свобод громадян, але якраз з цього випливає певний парадокс, який полягає у тому, що сама природа демократії може сприяти відцентровим тенденціям. У цілому усі політичні режими за умови ефективного вирішення соціальних проблем і розв’язання соціальних конфліктів за допомогою тих засобів, якими вони володіють, здатні попередити появу відцентрових тенденцій. Тому пошук превентивних заходів для попередження появи іредентистських настроїв є нагальною потребою сучасності, що вимагає посиленої уваги науковців до вивчення успішного досвіду зарубіжних країн.

***2. Взаємозв’язок іредентизму і етнорегіоналізму.***

**Регіон** – відносно самостійна політична система з достатньо широкою політичною компетенцією, яка охоплює одну чи декілька областей (земель, провінцій, суб’єктів федерації тощо) однієї країни або кількох країн, що зберігають свою незалежність, які з певного кола питань мають спільні органи і здійснюють сукупні повноваження та характеризуються спільною історико-культурною, економічною, географічною, політичною та іншою специфікою.

Важливою ознакою гомогенності регіону може бути етнічна спільність населення, яка тісно пов’язана з мовною, конфесійною, культурною специфікою.

Унітарні і федеративні держави у регіональному поділі можуть враховувати принцип етнічності, застосовуючи його окремо або ж комбінуючи з іншими. Доцільність оформлення адміністративно-територіальних одиниць з врахуванням етнічної ознаки посилюється унікальністю регіону, тобто наявністю особливого історичного досвіду, неповторних природних умов та специфічної місцевої культури. З огляду на чисельне переважання у структурі населення регіону певної етнічної групи можна вести мову про етнорегіони.

**Етнічний регіон** – це місцевість, частина території країни, яка населена переважно або досить відчутно представниками тієї чи іншої етнічної спільноти, можливо, кількох таких спільнот; етнічний чинник у такій місцевості відчутно впливає на специфіку її розвитку

У регіонах як політичних системах формується регіоналізм – стратегія регіональних еліт та/або ідеологія регіоналістських політичних партій, направлена на систематичне і послідовне розширення регіонами власної компетенції. Цей процес передбачає самоструктурування державного цілого, а також політичну, економічну і соціокультурну мобілізацію регіонів. В залежності від характеру вимог розрізняють політичний, економічний, культурний регіоналізм. В Україні домінує економічний регіоналізм.

**Етнорегіоналізм** – це політичний рух, який переслідує мету забезпечити більші можливості для життєдіяльності, розвитку або домінування відповідної етнічної спільноти на території компактного проживання у складі ширшого державного утворення.

Класичним прикладом появи і розвитку сепаратистських настроїв на ґрунті етнорегіоналізму є Каталонія, один з найбільш розвинених регіонів Іспанії – унітарної децентралізованої держави, яка наділяє регіональні влади в автономіях значними повноваженнями

Етнорегіоналізм набуває радикальних рис за наявності цілого комплексу причин, серед яких:

1) особливе історичне минуле регіону, унікальні природні умови, специфічна місцева культура (мова, фольклор, релігійні вірування, традиції і звичаї);

2) соціальний статус (політичний, економічний), відмінний від статусу інших етносів, а також неувага з боку державної влади до регіональних проблем;

3) активна підтримка сепаратистських і іредентистських настроїв з боку сусідніх держав, у тому числі під гаслами захисту «етнічних родичів»;

4) політичні амбіції регіональних лідерів, які декларують курс на відокремлення;

5) слабкість або ж відсутність державної етнополітики, метою якої є формування загальнонаціональної ідентичності, і не завершений стан формування громадянської (політичної) нації.

Очевидно, що поєднання навіть декількох з названих причин створює підґрунтя для радикалізації етнорегіоналізму.

Шляхами подолання деструктивного впливу етнорегіоналізму на політичну стабільність у поліетнічній державі можуть стати

* загальнонаціональний відкритий політичний і культурний діалог між представниками різних груп,
* забезпечення прав і інтересів регіонів через проведення регіоналізації на засадах принципу субсидіарності,
* здійснення виваженої регіональної політики і етнополітики та інші заходи.

***3.Конфлікт ідентичностей як передумова появи іредентистських настроїв***

Регіональна ідентичність має просторово-територіальний характер і у складній ідентифікаційній системі займає проміжне положення між локальною та національно-державною ідентичностями.

Регіональна ідентичність закладає підвалини для формування патріотичних почуттів у громадянина – спершу любові до малої батьківщини (регіонального співтовариства), а у подальшому, за умови близькості й несуперечливості оцінок регіональної та загальнонаціональної ідентифікації, – відчуття єдності з громадянами держави як представниками однієї політичної нації, які розділяють спільні інтереси та переслідують однакові цілі. Тобто в ідеалі політика регіональної ідентичності та політика національно-державної ідентичності повинні проводитися цілеспрямовано і доповнювати одна одну, що і є запорукою формування громадянської культури.

Отже, конфлікт ідентичностей виступає однією з першочергових умов формування іредентистських настроїв. Домінування в ідентифікаційній системі індивіда етнічної або регіональної ідентичності на противагу загальнонаціональній є загрозливим тоді, коли споріднена держава здійснює потужний інформаційний вплив на свідомість представників споріднених груп.

Тож поліетнічна держава повинна проводити досить активну політику ідентичності як сукупності цілеспрямованих кроків по формуванню у громадян спільної загальнонаціональної ідентичності. Задля цього необхідна розробка такої національної ідеї, яка втілює гуманістичні цінності і відкриває перед суспільством і кожним індивідом нові перспективи.

***4. Шляхи подолання деструктивного впливу іредентизму на внутрішньополітичні процеси у поліетнічній державі***

Запорукою стабільності суспільно-політичного ладу у поліетнічних державах є забезпечення умов для мирного співіснування представників титульного етносу і усіх етнонаціональних груп.

Територіальне самоврядування можливе у формах автономії та отримання статусу суб’єкта федерації у процесі федералізації держави. Це так звані «територіальні механізми» врегулювання конфліктів.

**Автономізація** – важливий шлях для задоволення прав національних меншин. Автономія визначається як самоврядування певної території у державі, яка передбачає широкі можливості для розв’язання своїх внутрішніх проблем. Існує декілька видів автономії, які поділяються на територіальні і екстериторіальні. Серед територіальних автономій слід звернути увагу на національно-державні і національно-територіальні, які утворюються саме на території компактного проживання певної етнічної групи. Ці види автономій дають право на самостійне вирішення питань у сфері внутрішньої політики, що передбачає наявність органів законодавчої і виконавчої влади. У національно- культурній автономії створюються всі умови для реалізації культурних потреб етнічної групи, у тому числі мовних. Цим завданням найкраще відповідає персональна автономія як різновид національно-культурної, яка дозволяє індивіду вільно користуватися своєю мовою, сповідувати певну релігію, створювати культурні товариства, не прив’язуючись до чітко окресленої території.

Першочергово слід здійснювати заходи превентивного характеру задля попередження появи іредентистських настроїв, до яких слід віднести:

1. проведення ефективної етнополітики,
2. запровадження консоціативної демократії (Характерними рисами співсуспільної демократії є реалізація влади великою коаліцією політичних лідерів, які представляють всі сегменти багатоскладового суспільства, взаємне вето, або «правило співпадаючої більшості» як гарантія життєво важливих інтересів меншин, пропорційність як головний принцип політичного представництва, призначень на державні посади і розподілу суспільних фондів, а також висока автономність кожного сегменту у реалізації своїх внутрішніх справ)
3. уведення виборчих преференцій для представників національних меншин (національні виборчі округи, зарезервовані місця у парламенті),
4. автономізація.
5. У випадку виходу конфлікту на міжнародний рівень слід звертатися до міжнародного арбітражу і застосовувати силові методи вирішення конфлікту.