**Практичне 10. Концепція естоппеля в міжнародному публічному праві та перспективи його застосування до порушень міжнародно-правових зобов'язань**

1. Поняття естоппеля в міжнародному публічному праві та його застосування у випадках порушень міжнародно-правових зобов'язань

2. Концептуальні підходи до кваліфікації Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї (5 грудня 1994 р.) (Будапештський меморандум) та її правові наслідки.
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**Заповніть таблицю «Застосування у випадках порушень міжнародно-правових зобов'язань»**

|  |  |
| --- | --- |
| Застосування | Приклади |
| 1. Держава не може заперечувати або оспорювати свої попередні дії чи заяви, якщо інші держави покладалися на них і діяли відповідно до них. |  |
| 2. Держава не може змінювати свою позицію чи поведінку, якщо це суперечить її попередній усталеній практиці або офіційним заявам. |  |
| 3. Держава не може посилатися на свій внутрішній закон чи інші внутрішні акти як виправдання для порушення міжнародно-правового зобов'язання. |  |
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Дайте відповіді на запитання:

1. Підвищення рівня напруги на міжнародній арені у зв’язку з анексією Кримського півострова є предметом дослідження яких наук?
2. З чого, на думку авторів, варто розпочинати дослідження анексії Криму?
3. Згідно якого протоколу і коли Україна, Казахстан та Білорусія відмовилися від ядерної зброї?
4. Згідно якого договору більшість держав-учасниць відмовляються від права на розробку та володіння ядерною зброєю?
5. На скільки і які смислові частини поділяють автори Будапештський меморандум?
6. Чи є Будапештський меморандум міжнародним договором? Якими аргументами послуговуються автори?
7. Якими б були наслідки для України, якби вона не відмовилася від ядерної зброї?
8. Якими факторами послуговувалася росія підписуючи Будапештський меморандум?
9. Що позбавило Будапештський меморандум політико-правового характеру?
10. Що продемонструвала російсько-українська війна до 2022 р. у розрізі Будапештського меморандуму?