**Практична робота № 2 «Неоінституціональна і нова інституціональна теорія – теоретична основа інституціональної економіки»**

1. Чому неоінституціональна теорія не може дати відповідь на багато питань, які стосуються забезпечення економічного розвитку?

2. У чому особливість використання принципу методологічного індивідуалізму в неоінституціональній та новій інституціональній теоріях?

3. Чому представники неоінституціоналізму змушені були свого часу стати на шлях “економічного імперіалізму” й поряд з приватною власністю досліджувати колективну, державну, акціонерну форми власності та оцінювати їх порівняльну ефективність у забезпеченні ринкових угод?

4. Чим можна пояснити той факт, що класичний інституціоналізм поступово трансформувався в новий інституціоналізм, що розвивається в інституціонально - соціологічному, трансформаційному, індустріально-технократичному та еволюційному напрямах?

5. Які об’єктивні історичні передумови зумовили значний розвиток іституціонально- соціологічного напряму інституціоналізму саме у Франції?

6. Обґрунтуйте, чому саме в 60–70-ті рр. XX ст. поширилися інституціональні теорії економічного розвитку, його типологізації та періодизації.

7. Прослідкуйте еволюцію методологічних підходів до періодизації економічної історії у представників німецької історичної школи та нового інституціоналізму.

8. Як Ви оцінюєте методологічні можливості нового інституціоналізму в дослідженні широкого кола тих соціальних проблем, які перебувають у межах його уваги?

9. Прокоментуйте, як основні поведінкові передумови неоінституціональної теорії, обмежена раціональність і визнання можливості опортуністичної поведінки економічних суб’єктів впливають на її дослідницький потенціал.

10. Що об’єднує й у чому основні відмінності теорій класичного та нового інституціоналізму?

11. Чому нова інституціональна економіка виявилася здатною приділити увагу дослідженню економічних процесів на макрорівні?

12. Спробуйте визначити жорстке ядро та захисну оболонку нової інституціональної економіки.

13. Що, на Вашу думку, дає підстави розглядати теоретикометодологічний підхід неоінституціоналізму до аналізу економічних проблем як мікроекономічний.

14. Існує декілька підходів щодо визначення сутності фірми. Прокоментуйте наскрізні характеристики фірми, які визначили представники неоінституціональної теорії.

15. Чи правильно розглядати теорію суспільного вибору як певну альтернативу кейнсіанській моделі державного регулювання економіки? Чому?

16. Порівняйте методологічні засади неокласики та неоінституціоналізму. В яких дослідженнях поєднання можливостей неокласики та неоінституціоналізму дало позитивний результат?
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