

Практичне заняття 5

Завдання 1. Віднести до якого виду контролю відносяться (попередній, поточний, наступний) такі характеристики:

1. Попередня експертиза договорів: Перевірка виконання законодавчих вимог та внутрішніх положень з метою уникнення можливих порушень.

2. Аналіз звітності: Систематична перевірка виконання умов договорів з метою виявлення можливих відхилень, затримок або недоліків.

3. Контроль за витратами: Оцінка фінансової та звітної документації на предмет правильності та об'єктивності відображення результатів господарської діяльності.

4. Моніторинг виконання договорів: Підсумкова перевірка відповідності проведених господарських операцій законодавству та стандартам, а також ефективності та результативності витрат.

5. Перевірка кошторису: Аналіз результатів господарської діяльності та їхнього впливу на досягнення стратегічних цілей та завдань організації.

6. Аудит господарської діяльності: Огляд умов договорів з постачальниками чи підрядниками на предмет їхньої відповідності вимогам законодавства та наявності ризиків для замовника.

7. Слідкування за дотриманням законодавства: Аналіз кошторису на предмет логічності та обґрунтованості витрат, а також відповідності запланованих видатків меті та об'єктивним потребам проекту чи закупівлі.

8. Оцінка ефективності: Перевірка наявності всіх необхідних документів для проведення тендеру, а також відповідність їх вимогам законодавства.

9. Аналіз тендерної документації: Проведення оцінки робіт і заключення договорів з виконавцями за ціновими та якісними параметрами.

Завдання 2. Виписати зі статті 7 ч.3 Закону України «Про публічні закупівлі» контролюючі органи процесу публічних закупівель. Коротко описати їх основні функції.

Завдання 3. На офіційному веб-порталі Антимонопольного комітету (<https://amcu.gov.ua/napryami/oskarzhennya-publichnih-zakupivel/zvedeni-vidomosti-shchodo-spotvorennya-rezultativ-torgiv>) знайти та навести інформацію

про порушення процедур публічних закупівель (5 ситуацій). Вказати тему порушення, короткий опис, вид правопорушення та покарання, за наявності сума проведеного аукціону.

Приклад оформлення:

Тема: Учасників змови на аукціоні з продажу майна ДП «Укрспирт» оштрафовано на 14,3 млн грн

Короткий опис: Антимонопольний комітет України 31 серпня 2023 року виніс рішення про визнання ТОВ «УКРСПЕЦПОСТАВКА», ТОВ «ФІНАНС-СЕРВІС ПЛЮС» (з 07.12.2020 змінено назву на ТОВ «СПИРТОВИЙ ЗАВОД «СУХОДОЛИ») і ТОВ «ГЛЕРМОНТ ТРЕЙД» причетними до вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - антиконкурентні узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів аукціону.

Мова йде про аукціон з продажу окремого майна Залозецького місця провадження діяльності та зберігання спирту ДП «Укрспирт», який проводився Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Івано-Франківській, Чернівецькій та Тернопільській областях.

Сума укладеного за результатами аукціону договору становила 96 012 000 грн (з ПДВ).

Водночас Комітет під час розслідування справи виявив обставини, що у своїй сукупності свідчили про вчинення зазначеними суб'єктами господарювання узгоджених дій, метою яких було усунення конкуренції між ними під час аукціону. Йдеться, зокрема, про такі докази, як ведення відповідачами спільної господарської діяльності, наявність комунікації між ними, обміну інформацією тощо.

Висновок (покарання): За змову під час аукціону з продажу державного майна Комітет оштрафував відповідачів на загальну суму 14 390 798 грн.