**Два рецепти досягнення рівності**

**Two recipes of equality achievement**

Іспанська епіграма XVII ст. пропонує два шляхи подолання нерівності в суспільстві: Про рівність щосили горбатий волав. «Чи хочете ви, – я його запитав, – Щоб в світі не стало горбатих Чи ж горб треба кожному мати?». Цю епіграму можна розуміти і безпосередньо як можливий варіант ставлення до людей з інвалідністю, і як алегорію на суспільне становище малозабезпечених верств населення. Одним із шляхів подолання нерівності в суспільстві є егалітаризм – концепція, в основу якої закладена ідея, що передбачає створення суспільства з рівними політичними, економічними, соціальними та правовими можливостями усіх його членів, зведення усіх до відносно рівного стану.

Модельною реалізацією цього принципу «горб треба кожному мати» була політика оплати праці та соціальна політика в колишньому СРСР. «Зрівнялівка» забезпечувала кожній людині певний рівень життя, але цей рівень був порівняно невисоким та ненабагато перевищував поріг бідності. Другий пропонований в епіграмі рецепт досягнення рівності – дискримінація, «відторгнення» із суспільного життя людей із фізичними або психічними вадами. Відторгнення може набувати різних форм, починаючи з глузування і закінчуючи фізичним винищенням. Історії відомі такі практика, як: – застосовування евтаназії до людей із психічними вадами у нацистській Німеччині; –панування ідеології молодості та здоров’я в Радянському Союзі. Тому, наприклад, у 1930-ті рр. в СРСР калік, сліпих, глухих, психічно хворих примусово переселяли у місця, малопридатні для нормального життя (Сибір, поселення в болотистій місцевості), де більша частина переселенців вмирала протягом першого року перебування; – застарілість будівельних норм, що застосувувались в радянські часи й подеколи залишились чинними по сьогодні.

Ці норми роблять неможливим самостійне пересування у місті для людей з інваліднісю на візках: високі бордюри на тротуарах, необхідність піднятися сходами до ліфту в під’їздах, нестача пандусів, непридатна для користування конструкція пандусів, непристосованість громадського транспорту до людей х інвалідністю на візках; – збереження малої пристосованості міського середовища для людей із вадами зору в Україні (необхідні спеціальне рельєфне покриття асфальту перед переходами через дорогу, звукові оповіщення сфітлофорами тощо).

*Поміркуйте над наступними питаннями:*

1.Епіграма формує у читача враження, ніби досягти рівності можна лише двома шляхами, жоден з яких не несе нічого доброго, отже епіграма нав’язує нам логічну помилку. Поясніть, які інші варіанти подолання нерівності у суспільстві існують, із якими критеріями треба підходити до розв’язання проблеми соціально-економічної нерівності? Які політики може використовувати держава для розв’язання цієї проблеми? Чи є питання про досягнення абсолютної рівності всіх людей хибним за своєю сутністю?

2.Чи може, на вашу думку, політика егалітаризму бути успішною й мати позитивні соціальні та економічні наслідки? Наведіть відомі вам історичні приклади успішної чи невдалої реалізації прагнення до рівного суспільства.

3.Оскільки соціальний простір сучасних міст наповнений фізичними та символічними бар’єрами, то проблеми доступності міської інфраструктури, інформації, осціальних послуг, освіти та зайнятості для людей з інвалідністю стають фактором соціальної нерівності і перешкодою на шляху до незалежного життя. Основними принципами т.з. «універсального дизайну», що покликаний зробити предмети та об’єкти максимально можливою мірою придатними для використання для абсолютної кількості людей, є 8 : 1) рівність у використанні (використання людьми із різними фізичними можливостями, рівні умови використання продукту усіма споживачами, уникнення виокремлення певної групи або навішування ярликів, недоторканість приватного життя, безпека та надійність); 2) гнучкість використання (багатофункціональність, відповідність багатьом індивідуальним перевагам та можливостям, можливість вибору способу використання продукту, адаптованість продукту під темп користувача, допомога користувачу в правильному та акуратному використанні продукту); 3) простий та інтуїтивно зрозумілий дизайн (для будь-якого користувача повинно бути зрозуміло як саме застосовувати продукт, незалежно від віку, знань, досвіду, статі, мовних навичок та рівня концентрації, відсутність зайвих складнощів, розташування інформаційних носіїв з врахуванням складності); 4) інформація, що легко сприймається (дизайн повинен ефективно повідомляти користувачу необхідну інформацію незалежно від умов середовища проживання та індивідуальних особливостей сприйняття, використовувати різні способи для багаторазового представлення можливої інформації); 5) допустимість помилки (зведення до мінімуму небезпеки або негативних наслідків випадкових дій, наявність попереджень про небезпеки та помилки, відсутність небезпечних наслідків при поломці та доступність елементів); 6) незначні фізичні зусилля (споживач повинен максимально ефективно та комфортно користуватися елементами дизайну за мінімуму зусиль, мінімізація дій, що повторюються та довго тривають, надання максимально комфортних споживчих якостей); 7) розмір і простір для доступу та викорситання (розмір і простір повинні бути максимально комфортні, доступні для зручного використання усіма групами людей без необхідності адаптації, повинно бути забезпечено достатньо місця для використання допоміжних засобів чи послуг супроводжуючих осіб). Проаналізуйте ступінь реалізації семи принципів «універсального дизайну» у вашому місті. Що вже зроблено і що треба зробити, аби люди з інвалідністю почувались комфортно за межами власних осель?

4.Проаналізуйте основні проблеми України, пов’язані із соціальним відторгненням та соціальним залученням в контексті політики інклюзивнго розвитку (наприклад, в економічній сфері, освіті).