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***1. Поняття, сутність та особливості політичного конфлікту.***

Політичний конфлікт передбачає:

а) зіткнення (протиборство) двох чи більше суб’єктів (сторін) політики (політичних відносин);

б) причиною зіткнення є влада й владні відносини, тобто відносини з приводу захоплення, утримання державної влади чи використання її для досягнення своїх цілей;

в) суб’єктивною основою для початку протиборства є усвідомлення суб’єктами (суб’єктом) несумісності існуючих протиріч і неможливість їх врегулювання іншими способами;

г)протиборство передбачає дії, що спрямовані один проти одного, тобто реальну боротьбу. Однобічні (без відповіді) дії (захоплення, закабалення, знищення) не є конфліктом;

д) політичний конфлікт виступає як один із способів урегулювання (вирішення) політичних (соціально-політичних) протиріч.

Отже, **політичний конфлікт** – це зіткнення (протиборство) двох і більше суб’єктів політики, причинами якого є несумісні політичні інтереси, цілі та цінності, які безпосередньо чи опосередковано пов’язані з політичною (державною) владою. Основним *об’єктом політичного конфлікту* є *влада* та *владні повноваження*.

Політичний конфлікт має ряд своїх *особливостей*.

1. *Публічність і відкритість прояву протиборства сторін*.

Реальна політика – це сфера розв’язання протиріч між великими соціальними групами. Тому політичний конфлікт передбачає звернення сторін до самих соціальних груп і широкої громадськості. Також привертання підвищеної уваги до вирішуваних проблем (об’єкту) надає суб’єктам конфлікту додаткову значущість і сприяє накопиченню ними політичного капіталу.

2. *Загальна значущість*.

Політичний конфлікт безпосередньо чи опосередковано зачіпає інтереси великих соціальних груп, соціальних верств, класів і суспільства загалом. Тому суб’єкти політичного конфлікту (політичні організації, інститути, еліти, окремі лідери) завжди виступають від імені певної соціальної спільності (соціальної верстви, класу, етносу, групи інтересів, усього суспільства).

3. *Обумовленість владою* (владними відносинами).

Основним, інтрегуючим об’єктом у політичному конфлікті є політична влада. В якості предмету політичного конфлікту можуть виступати владні повноваження, способи та результати реалізації влади. Причинами політичного конфлікту можуть бути протиріччя, що виникають у політичній та інших сферах суспільства, але трансформовані в політичне протиборство по відношенню до влади.

4. *Ідеологічний характер мотивації конфлікту*.

Політичний конфлікт має певне ідеологічне обґрунтування. Політична ідеологія являє собою духовне утворення, яке спеціально призначене для цільової й ідейної орієнтації політичної поведінки громадян. Вона виконує функції організації, ідентифікації і мобілізації суб’єктів та учасників політичного конфлікту. Політична ідеологія втілюється у програму безпосередньої політичної боротьби зі своїми специфічними цілями, завданнями та методами захоплення влади.

5. *Інституційна організованість суб’єктів конфлікту*.

Щоб реально претендувати на владу та владні повноваження у суспільстві чи на міжнародній арені, суб’єкт політичного конфлікту повинен бути організаційно оформленим, тобто представляти собою суспільну організацію, політичну партію, державний інститут чи бути легітимним представником цих органів.

6. *«Символічна» ідентифікація*.

Суттєву роль в ідентифікації, організації і мобілізації мас у політичному конфлікті відіграють ідеологічні символи. Наприклад, символ пролетарської революції – червоний прапор; на президентських виборах в Україні (2004 р.) урядовий блок очолюваний В. Януковичем в якості свого символу вибрав синій колір, а опозиція очолювана В. Ющенком помаранчевий. Символи використовуються як спосіб і засіб самоідентифікації та протиставлення сторін у політичному конфлікті.

7. *Конфлікт взаємних намірів сторін у політичному конфлікті*.

На політичному ринку конкурує та конфліктує пропонована продукція (ідеї, гасла, програми, заяви), яка носить символічний характер. Конкуруючі й конфліктуючі сторони пропонують «товари» та «послуги», які не піддаються адекватній оцінці, їх не можна зважити чи попробувати на смак. У політичному конфлікті на перше місце виходить не якість «товару» а ефективність його рекламування – політичні PR-технологіії, політичний маркетинг.

8. *Наявність легітимних лідерів*. Важливу роль у політичному конфлікті відіграють політичні лідери. Політичне протистояння трансформується в протистояння політичних лідерів, які стають часто символами політичного руху та гарантами виконання обіцянок. В умовах політичного ринку від особистих якостей і популярності політичного лідера багато у чому залежить результат політичного конфлікту. Тому супротивники намагаються будь-якими методами (законними й незаконними) дискредитувати не стільки ідеї й програми опонента, скільки носія та гаранта цих ідей, тобто лідера.

9. *Правові колізії політичного конфлікту*.

Інституціоналізація політичного конфлікту є однією із важливих умов його врегулювання та розв’язання. Протилежні сторони політичного конфлікту намагаються заручитися підтримкою (залучити у конфлікт) максимально можливої кількості «непосвячених». Тут, по суті, мова йде про співвідношення (зіткнення) понять і явищ, як законність і легітимність. Перше апелює до юридичних норм права, а друге – до соціальної (політичної) справедливості.

10. *Одностороння «законність» насилля*. Особливістю політичного конфлікту є також те, що застосування насилля вважається законним лише зі сторони правлячого режиму. В інших випадках воно сприймається як девіантність (відхід від норми) і переслідується законом. Однак у режимних політичних конфліктах опозиція може ігнорувати існуючі правила політичної боротьби, вимагати їх зміни, діяти незаконними методами, підбурювати населення до масових виступів і непідкорення владі. У цій боротьбі законність і незаконність носять взаємоперехідний характер. Незаконні дії опозиції у випадку її перемоги набувають законності, а законні дії потерпілої поразки правлячої еліти стають незаконними. Прикладом маніпулювання законністю може бути більшовицька революція 1917 р. в Росії.

11. *Національні та соціокультурні особливості політичного конфлікту*.

Історія й щоденна практика показують, що в розробці теорії політичного конфлікту та в практичному її застосуванні необхідно враховувати «місцеві» та «часові» особливості. Політичні події та конфлікти, завжди мають свою національну, соціокультурну, цивілізаційну специфіку. Різні країни відрізняються одна від одної у виборі політичних режимів, по-різному здійснюють революції, різними шляхами вирішують свої політичні конфлікти.

12. *Можливість трагічних наслідків*.

Шикоромасштабний політичний конфлікт здатен до основ зруйнувати політичну й соціальну структуру суспільства та кинути країну в тривожні, «смутні часи», що неодноразово відбувалося в історії України, Росії чи Європи. Світові війни призводять до загибелі десятків мільйонів людей, величезних руйнувань і матеріальних витрат.

***2. Типологія політичних конфліктів.***

Усі політичні конфлікти поділяються на ***внутрішні*** та ***міжнародні (зовнішні)***. ***Внутрішні*** можна поділити на *два види*: *горизонтальні* й *вертикальні*. *Вертикальні* також поділяться на два види: статусно-ролеві та режимні (опозиційні). За сферою життєдіяльності (за суперечкою) існують такі види політичних конфліктів: соціально-політичні, політико-економічні, етно-політичні, конфесійно-політичні, політико-правові, інституційно-політичні, ідеологічні.

*Горизонтальні* політичні конфлікти – це боротьба за владу й владні повноваження, що ведеться у межах існуючого режиму. Наприклад, між урядами й парламентом, урядом і президентом (Ю. Тимошенко й В. Ющенко в 2007 – 2009 рр.), різними політичними угрупуваннями владарюючої еліти, державою та окремими суб’єктами політики (особистістю, групою, інститутом).

Мета й причини горизонтального конфлікту – вдосконалення існуючої системи влади. Наприклад, зміна лідерів чи владарюючої еліти, корегування політичного курсу.

*Вертикальні* політичні конфлікти поділяються на статусно-ролеві та режимні.

Статусно-ролеві конфлікти використовуються у боротьбі за підвищення особистого та групового статусу (ролі) в політичній структурі суспільства (за місце в ієрархії політичної влади, за можливість приймати участь у політичному житті та впливати на неї, за сукупність і об’єм політичних прав і свобод і т.п.). Прикладами таких конфліктів є конфлікти між центром і регіонами (особливо у федераціях – Росія), між керуючою й опозиційною елітами... Інколи статусно-ролеві конфлікти не мають реального об’єкту та є лише самоціллю. Наприклад, щоб відвернути увагу громадськості від назрілих політичних проблем, чи для того щоб один раз нагадати про себе (російські еліти про поховання В. І. Леніна).

Режимні політичні конфлікти переслідують цілі повалення існуючого політичного ладу чи радикальної зміни політичного курсу.

Виділяються також наступні *види* політичних конфліктів: конфлікти *цінностей, інтересів, політичних культур, політичної ідентифікації*. У конфлікті *цінностей (ціннісних орієнтацій)* протиріччя закладені в різних уявленнях про саму політичну систему, політичний курс країни та правила політичної гри. Питання – «Що робити?». У конфліктах *інтересів*, боротьба відбувається у сфері розподілу та перерозподілу різних ресурсів (влади, матеріальних благ, духовних цінностей тощо). Питання – «Як робити?».

У конфлікті *політичних культур* відбувається зіткнення різних політичних цінностей, норм, звичаїв, традицій, способів політичної поведінки, ціннісних орієнтацій і цілей політичного розвитку. Особливо помітними ці конфлікти стають у періоди радикальних реформ у суспільстві, коли відбувається зіткнення старої та нової політичної культури. Наприклад, боротьба старої тоталітарної (підданської) політичної культури з новою ліберально-демократичною (активістською) культурою у сучасному російському суспільстві.

Як й інші соціальні конфлікти, *політичні* бувають локальними, загальними, короткотривалими, довготривалими, суб’єктивними, об’єктивними, насильницькими, мирними, конструктивними, деструктивними. Вони можуть відбуватися на рівні центру, регіону, міста, району.

***3. Етнополітичні конфлікти.***

**Етнополітичний конфлікт** – це відкрите протиборство з приводу політичної влади й владних повноважень, в якому протилежні сторони (сторона) ідентифікують себе за етнічними ознаками, а політична мобілізація сторін (сторони) відбувається на основі етнічної ідентичності.

До етнічних чи соціально-етнічних спільнот відносяться такі великі соціальні групи, як плем’я, народність, нація, етнічна група, діаспора та інші етнічні утворення, що виникли в результаті природньо-історичного процесу.

Причини виникнення *етнополітичних конфліктів* можуть бути різними, наприклад:

1) конфлікти між різноманітними етнічними групами, що викликані політичною боротьбою за владу на всіх рівнях (місцевому, районному, державному);

2) боротьба етносу за свій політичний статус у межах єдиної держави;

3) боротьба етносу за повну державну (політичну) незалежність.

4) нерівнозначність проходження реформ (економічних, політичних, соціокультурних) в окремих етнічних регіонах.

Причинами *політико-економічних конфліктів* між етносами можуть бути:

1) нерівність етносів у володінні, розпоряджанні та споживанні матеріальних ресурсів;

2) порушення балансу економічних інтересів між центром та етнічно ідентифікованим регіонам (наприклад, суб’єктом федерації);

3) змінами в політичній структурно-функціональній системі виробництва, розподілу та споживання товарів і послуг (наприклад, в результаті перерозподілу власності чи міграції населення традиційні види діяльності від одного етносу переходять до іншого).

Специфіка *ціннісних етнополітичних конфліктів* проявляється в протиріччях, пов’язаних з відмінностями в культурі, мові, релігії та інших соціокультурних особливостях етносів. Наприклад, головною причиною громадянської війни в колишній Югославії, на думку спеціалістів, стала релігія, яка в силу певних історичних причин розділила народ, з єдиним етнічним корінням, на кілька релігійних субкультур – православну, католицьку та мусульманську.

До соціокультурних причин виникнення етнополітичних конфліктів можна віднести *конфлікти між нормами (соціальна структура) та цінностями (культура)*, які функціонують у суспільстві. Вони можуть виникати:

1) на рівні центр – регіон;

2) на міжрегіональному рівні;

3) на місцевому (внутрішньорегіональному) рівні.

Загалом потрібно мати на увазі, що чисто міжетнічних причин конфліктів у реальному житті фактично не існує. Етнічна самоідентифікація та солідарність – це лише спосіб захисту своїх інтересів, цілей, цінностей.

Класифікувати етнополітичні конфлікти можна за різними критеріями. Так, *за територією проживання* різних етносів і наявність чи відсутність державних чи адміністративних кордонів між ними, виділяються такі типи етнічних конфліктів:

1) міждержавні, зовнішні конфлікти;

2) регіональні конфлікти між різними етносами, що розділені спільним адміністративним кордоном у межах єдиної держави;

3) конфлікт між центром і регіоном (суб’єктом федерації);

4) місцеві конфлікти (між різними етнічними утвореннями, що проживають в одному місті, водній області...).

*За мотивом виникнення* етнічні конфлікти поділяються на такі типи: конфлікти ідентифікації; територіальні; економічні, політичні, історичні, ціннісні, конфесійні, соціально-побутові.

Залежно *від цілей національно-етнічних рухів* виділяють такі типи конфліктів:

1) соціально-економічні, мета яких – боротьба за перерозподіл частки суспільного продукту на свою користь;

2) мовно-культурні – пов’язані із захистом рідної мови і національної культури;

3) територіально-статусні – спрямовані на боротьбу за зміну кордонів, підвищення статусу та збільшення об’єму реальних прав і повноважень етносу;

4) сепаратистські – вихід із складу унітарної держави певної території та створення власної незалежної держави (наприклад, конфлікт на південному-сході України з 2014 р.);

5) національно-визвольні – вихід із складу федерації певної етнічної території та створення незалежної держави (наприклад, спроба Чечні (Ічкерії) вийти зі складу Російської Федерації в 1990-их роках).

У цілому, в своєму розвитку міжетнічні конфлікти проходять ті ж стадії, що й будь-який вид конфлікту. Однак етнічний конфлікт має свої *специфічні особливості*.

Перша – міжетнічний конфлікт може виникнути на будь-якій основі, якщо одна зі сторін ідентифікує себе за етнічними ознаками.

Другою особливістю міжетнічного конфлікту є те, що в його розвитку велику роль відіграє певна ідеологія. Вона консолідує етнос і сприяє більш жорсткому протистоянню «своїх» і «чужих», надає ціннісно-змістовну спрямованість протистоянню, визначаючи цілі та завдання в розвитку етносу.

Третьою особливістю є те, що в розвитку міжетнічного конфлікту відіграють подвійні стандарти в підходах до «своїх» і «чужих», коли відбувається завищення самооцінки «своїх» і необ’єктивно низька оцінка «чужих» (те, що дозволено «своїм», недозволено «чужим»).

Переважна більшість особливостей етнічних конфліктів носить соціокультурний характер, що обумовлено соціокультурними відмінностями. Наприклад, відмінності в мові, релігії, нормах, цінностях, звичаях, традиціях, стереотипах, національних символах, способах мовлення й поведінки. Кожна з цих відмінностей при певних умовах (наприклад, кризі в суспільстві) може стати приводом чи причиною виникнення міжетнічного конфлікту.

У силу перерахованих особливостей міжетнічні конфлікти відрізняються гостротою протиборства та жорстокістю у формах проведення боротьби. Конфлікт, що розпочався викликає ланцюгову реакцію, залучаючи в свою сферу все нові й нові людські та інші ресурси. За образним порівнянням В. А. Михайлова, міжетнічний конфлікт розвивається за принципом «вирви» («воронки»):

а) на 1-му етапі відбувається утворення «вирви протистояння», починається накопичення образ, формується образ «ворога»;

б) на 2-му етапі сторони плодять своїх антиподів, антидвійників, «одномірних людей» чи «недолюдей»;

в) на 3-му етапі протистояння переростає в антагонізм і події розгортаються за принципом «дзеркального відображення», коли майже всі справи та вчинки бумерангом повертаються до тебе ж. У такій війні «двійников» дія завжди рівнозначна протидії. Тут остаточно зникають праві та винні, залишаються лише бідуючі.

***4. Релігійно-політичні конфлікти.***

Під **релігійно-політичними конфліктами** розуміється боротьба між представниками різних віросповідань чи представниками різних напрямків в одній релігії за політичну владу та владні повноваження в суспільстві й у світі.

***Релігія*** (з лат. – набожність, святиня, предмет культу) – це система вірувань в існування певної трансцендентної інстанції (надприродної світоглядної структури), яка оцінює (контролює) дії та думки індивіда, групи, соціальної спільності.

*Трансцендентний* (з лат. – той/те, що виходить за межі) – недосяжний для пізнання; те, що виходить за межі того, що можна осягнути природними методами. Тому релігійні догми самі по собі не підлягають науковому аналізу. Вони або сприймаються на віру, або відкидаються.

*Релігія* як соціальний інститут являє собою складну соціальну систему. Основними її елементами є: *релігійна свідомість, релігійний культ, релігійна організація.*

1. *Релігійна свідомість* є специфічною формою суспільної свідомості. Головна її ознака – це віра в надприродне. Релігійна свідомість поділяється на дві складові – релігійну психологію та релігійну ідеологію.

***5. Причини виникнення політичних конфліктів.***

причини виникнення **політичних конфліктів**:

1) нерівність у відносинах;

2) розбіжності людей у базових цінностях і політичних ідеалах;

3) ідентифікація громадян (соціальна, релігійна, політична...);

4) недоліки, помилки та перекручення в технології політичної комунікації;

5) соціально-психологічні властивості політичних суб’єктів, які борються за владу.

Автори (Коваленко Б.В., Пирогов А.І., Рижов О.А.) книги «Політична конфліктологія» вважають, що в основі політичного конфлікту лежать *політичні кризи*, та виділяють такі їх *види*:

1) криза ідентичності, яка наступає з розпадом ідеалів і цінностей, домінуючих у політичній культурі даного суспільства;

2) криза розподілу матеріальних і культурних благ, яка складається в неспроможності владних структур забезпечити стійке зростання матеріального благополуччя населення;

3) криза участі, що пов’язана з рівнем залученості громадян в управління;

4) криза «проникнення» проявляється у прагненні правлячого класу реалізувати свої рішення у всіх сферах суспільного життя;

5) криза легітимності проявляється в невідповідності здійснюваних цілей режиму та масових уявлень про його функціонування.

Загалом, усе розмаїття причин виникнення *внутрішньодержавних політичних конфліктів* можна звести до чотирьох основних:

1) ущемлення базових соціально-економічних і політичних інтересів значної частини населення країни. На цій основі можуть виникнути наступні види політичного конфлікту:

а) конфлікт легітимності влади, в основі якого лежать соціально-економічні причини, наприклад, розподіл суспільного продукту між різними соціальними класами (верствами);

б) конфлікт легітимності влади, в основі якого лежать політико-правові причини, наприклад, порушення політичних прав і свобод громадян;

2) відмінності в оцінках, ціннісних орієнтаціях, цілях, уявленнях з приводу політичного й соціально-економічного розвитку суспільства (відмінності політичних культур);

3) боротьба між різними групами інтересів (кланами, елітами, блоками) за владу та ресурси в суспільстві;

4) утиски базових потреб можуть бути покликані як *об’єктивними*, так і *суб’єктивними факторами*.

*Об’єктивні фактори:*

а) криза природного соціально-економічного розвитку суспільства (наприклад, криза в СРСР у 80-х рр. XX ст.);

б) труднощі, що пов’язані з радикальним реформуванням соціально-політичної системи суспільства;

в) результат непередбачених обставин (стихійне лихо, світова фінансова криза, зовнішні війни тощо).

*Суб’єктивні фактори*

*внутрішньодержавних політичних конфліктів*:

а) видимі прорахунки в соціально-економічній політиці (некомпетентність);

б) небажання правлячої еліти враховувати базові інтереси та потреби підвладних класів і соціальних верств;

в) усвідомлення підвладними класами та верствами існуючої політичної системи розподілу ресурсів (і влади також) як несправедливий і незаконний (криза легітимності).

Якщо значна частина населення країни не знаходить свого місця в існуючій соціально-політичній структурі суспільства та неспроможна задовільнити свої базові потреби в рамках існуючих соціально-політичних інститутів, то вона буде намагатися зруйнувати чи радикально змінити ці інститути. Такий режимний політичний конфлікт передбачає конфронтацію між правлячою елітою та суспільством.

Відмінності в оцінках, ціннісних орієнтація, цілях, уявленнях про необхідний (ідеальний) устрій суспільства її держави можуть стати причиною *ідеологічного політичного конфлікту* чи *конфлікту цінностей*. Такий політичний конфлікт називають *конфліктом політичної культури*.

Боротьба між різними групами інтересів (кланами, елітами, блоками) за владу й ресурси є найбільш розповсюдженою причиною для *політичного конфлікту*, а в умовах відсутності громадянського суспільства є основною. Такі конфлікти відбуваються в межах існуючої політичної системи. Їх причини, цілі та завдання не зовсім зрозумілі для більшості громадян. Перемога політичного угрупування в подібному конфлікті, як правило, нічого не змінює в умовах життя звичайних громадян.