**Практичне заняття 3.**

**Підходи до типології іредентизму**

1. Складність ідентифікації та уніфікації різних проявів та типів іредентизму.

2. Типологія іредентизму Дж. Ландау: поміркований та радикальний тип.

3. Різновиди іредентизму відповідно до статусу його учасників:

1) возз’єднання спорідненої держави і однієї чи кількох етнічних споріднених груп у суміжних державах:

2) об’єднання кількох етнічних груп, розосереджених між декількома державами-господарями (курди, баски).

4. Західний та східний типи іредентизму та їх особливості.

5. Класифікація іредентизму відповідно до певних критеріїв: ініціатор іредентистських прагнень; характер відносин між суб’єктами іредентизму; характер дій, який приписується іншими політичними акторами суб’єктам іредентизму; зміст іредентистських вимог.
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**ЗАВДАННЯ**

***1. Наведіть приклади випадків іредентизму відповідно до наступних критеріїв:***

* ініціатор іредентистських прагнень;
* характер відносин між суб’єктами іредентизму;
* характер дій, який приписується іншими політичними акторами суб’єктам іредентизму;
* зміст іредентистських вимог.

***2. Наведіть приклади малого і тотального іредентизму.***

***3. Проаналізуйте анексію Криму РФ у 2014р. До яких видів іредентизму можна віднести цю подію?***

***Методичні рекомендації***

У зарубіжних країнах існує досить велика кількість публікацій з аналізом механізму взаємовідносин спорідненої держави і меншини-іреденти, але попри це типологій іредентизму, які б характеризували його різновиди, обмаль. Тим часом розробка такої типології необхідна для того, щоб вірно ідентифікувати різні прояви іредентизму.

Найбільш відомою є типологія зарубіжного науковця Дж. Ландау, який пов’язує іредентизм з політичним курсом держави і виділяє два його різновиди: поміркований, метою якого є захист етнічно спорідненого населення від асиміляції і дискримінації, та радикальний, спрямований на приєднання (анексію) територій, на яких проживають споріднені групи. Вважаємо дану типологію вкрай важливою для аналізу іредентизму у його різних проявах, адже правомірність такого підходу засвідчує досвід багатьох сучасних держав, які, маючи співвітчизників за кордоном, не вдаються до агресивних дій по поверненню територій, на які, як вважають представники радикальних націоналістичних партій, вони мають право, але намагаються всіляко впливати на життя співвітчизників.

Сучасний іредентизм під гаслами захисту «знедолених» етнічно споріднених груп фактично продовжує віковий феномен експансіонізму. У цьому аспекті слід згадати середньовічні хрестові походи, які мотивувалися захистом християн і християнських святинь, а вже з ближчого періоду – втручання США у справи інших держав під приводом принесення демократії у країни, жителі яких потерпають від недемократичних режимів (Лівія, Ірак).

Однак типологія, запропонована Дж. Ландау, не може претендувати на універсальність. З одного боку, поділ іредентизму на поміркований і радикальний варіанти є по суті виділенням чистих, або ідеальних типів, у реальному житті вони досить часто переплітаються, адже поміркований характер може тимчасово замасковувати радикальні цілі.

Типологізувати іредентизм доцільно за критерієм статусу його учасників. Власне, такий підхід бачимо у працях Д. Горовіца і Дж.К. Фузесі, які виділяють два типи іредентизму:

1) возз’єднання спорідненої держави і однієї чи кількох етнічних споріднених груп у суміжних державах:

2) об’єднання кількох етнічних груп, розосереджених між декількома державами-господарями (курди, баски).

На думку Дж.К. Фузесі, другий варіант – уніфікаційний – зустрічається значно рідше, але емпіричні дані доводять еволюційний зв’язок між обома типами. Уніфікаційний іредентизм перетвориться на звичайний тип після того, як успішно буде створена держава-ядро, тобто уніфікаційний іредентизм може існувати як перехідний етап

Ще одна типологія іредентизму пов’язана з особливостями розділених народів. За М. Цагараєвим, існують «статусно-розділені» і «формально- розділені» народи. Статусно-розділені – це народи, які живуть по різні боки державних кордонів, що обумовлює загострене сприйняття проблеми розділеності і наявність тенденції до виникнення тривалих і важковирішуваних етнополітичних конфліктів. Формально-розділені народи, навпаки, проживають у єдиній державі, але розділені адміністративними кордонами між двома чи більше її суб’єктами.

Доцільно виділити *зовнішній* і *внутрішній* іредентизм.

**Зовнішній іредентизм** з огляду на перебування споріднених груп у складі різних держав виводить це явище на міжнародну політичну арену, а **внутрішній** проявляється у межах одного державного утворення, найчастіше у державах з федеративною формою державно-територіального устрою.

У роботі, присвяченій сецесіонізму, Ф. Попов визначає два види іредентизму – *малий*, який розуміється традиційно, як виведення частини території зі складу однієї держави і наступне приєднання до іншої без формування нового поля влади, та *тотальний* – політичний рух, направлений на приєднання всієї території суверенної держави до іншої вже існуючої держави, тобто несеціоністська форма іредентизму.

Російська дослідниця Р. Бараш розробила власну типологію об’єднавчих рухів, обравши в якості вихідного критерію суб’єкта іредентизму і мету, яку він переслідує. Суб’єктами виступають суспільний рух або іредентистська держава. Суспільний рух може ставити мету створення незалежної держави або входження у склад вже існуючої. Іредентистська держава може переслідувати дві мети, яким відповідають два типи іредентизму: ***етнічний***та ***історичний***.

Метою **етнічного іредентизму** є відновлення «Великої Батьківщини», що передбачає «збирання» представників деякого етносу з метою створення етнічно гомогенної держави. Цей вид іредентизму реалізується переважно через пасивні іредентистські вимоги і артикулювання зацікавленості у відокремленні тільки представниками розділеного народу

**Історичний іредентизм** спрямований на створення держави на конкретній території, рідше – на основі держави, яку переважно або повністю представляє конкретна етнічна група. Передбачається «Відновлення Батьківщини» як відновлення цілісності території історичного проживання деякої етнічної групи, порушеної об’єктивними обставинами. Засобами реалізації є активні іредентистські вимоги або послідовне вираження іредентистської зацікавленості елітою, яка представляє етнонаціональну групу, і вимоги змінити існуючий статус території історичного проживання. Ще одна група засобів представлена іредентистським напрямом зовнішньої політики держави або декларуванням відповідних принципів керівництвом іредентистської держави

За характером відносин між суб’єктами іредентизму він може бути ***однобічним***або ***взаємним***. Мова йде про рівень підтримки іредентистських прагнень з боку усіх груп розділеного народу.

За метою і, відповідно, характером дій, який приписується іншими політичними акторами суб’єктам іредентизму, він може класифікуватися як ***сепаратистський***або ***експансіоністський***. Іредентизм, ініційований меншиною-іредентою, має характер сепаратистського руху, який владою поліетнічної держави розцінюється як деструктивне явище і буде всіляко припинятися за допомогою жорстких заходів. Експансіоністський іредентизм представляє собою політичний курс національної держави, яка прагне зібрати в своїх межах усі споріднені групи разом з територіями їх проживання.

За змістом вимог і наявністю об’єктивних підстав для реалізації політики іредентизму варто розрізняти *етнотериторіальний* і *територіальний* різновиди.

Етнотериторіальний іредентизм передбачає приєднання частини території сусідніх держав разом зі спорідненим населенням, яке там проживає і зазнає реальних/уявних утисків з боку влади. Цей вид іредентизму представлений комбінацією двох чинників – етнічного і територіального. Але сама лише наявність етнічних родичів ще не дає підстави для активного втручання у внутрішньополітичні справи іншої держави, це можливе лише за умови критичного рівня утиску політичних, економічних і інших свобод представників етнічних меншин. У цьому випадку цілком виправданими будуть активні дії щодо захисту таких груп, що може в правових рамках здійснювати зовнішньополітичне відомство.

Натомість територіальний іредентизм характеризується відсутністю етнічного чинника і є своєрідним парадоксом, адже проявляється тоді, коли етнічні родичі більше не проживають на території, яку намагається приєднати іредентистська держава, або ж їх кількість вкрай мала, але в обґрунтуванні іредентистської політики велику роль відіграє пам’ять про володіння територіями у минулому.

***Західний та східний типи іредентизму та їх особливості.***

Якщо ж обрати географічний критерій, зважаючи на те, що іредентизм не оминув жодного куточка світу, то доцільно виділяти *західний* і *східний* варіанти іредентизму. Дослідження зарубіжних вчених переконливо засвідчують, що у східному іредентизмі більш вагому роль відіграють етнічні і релігійні чинники, у західному – критерій мовної спорідненості. Це також можна пов’язати з існуванням двох типів націоналізму: західного (громадянського) і східного (етнічного).