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***1. Проблема виникнення слов’ян та їх прабатьківщини***

Одну з перших спроб вирішити питання етногенезу слов'ян зробив легендарний літописець Нестор. У «Повісті минулих літ» він писав: «По довгих же часах сіли слов'яни на Дунаю, де єсть нині Угорська земля та Болгарська. Од тих слов'ян розійшлися вони по землі і прозвалися іменами своїми, — (од того), де сіли, на котрому місці».

Саме цією фразою було започатковано дунайську теорію походження слов’ян, яка протягом XIII—XV ст. була домінуючою в працях польських і чеських хроністів. Прихильниками цієї теорії стали також відомі російські історики XIX ст. С. Соловйов, М. Погодін, В. Ключевський.

У добу Середньовіччя з'явилася ще одна версія слов'янського етногенезу — скіфо-сарматська або азіатська теорія, яку було викладено на сторінках Баварської хроніки (IX ст.). Ц я теорія базується на визнанні предками слов'ян скіфів і сарматів, які, пройшовши маршем з Передньої Азії узбережжям Чорного моря, осіли в південній частині Східної Європи. Саме тут і сформувався той центр, з якого згодом вони розселилися на північ і захід.

Праця відомого чеського славіста Л. Нідерле «Слов'янські старожитності» (1902) започаткувала вісло-дністровську теорію походження слов'ян . Відповідно до цієї теорії ще у II тис. до н. е. існувала балто-слов'янська спільність. Саме після її розпаду в ході розселення виникли слов'яни, прабатьківщиною яких Л. Нідерле вважав широкий ареал між Віслою і Дніпром, а центром правічних слов'янських земель — Волинь. Прихильниками, модифікаторами та розробниками цієї теорії в різні часи були М. Фасмер, Н. Шахматов, В. Петров та ін. Ще одним варіантом вирішення проблеми слов'янського етногенезу стала вісло-одерська концепція, обґрунтована польськими вченими Ю. Косташевським, Я. Чекановським, Т. Лер-Сплавинським у 30—40-х роках XX ст. Ця теорія пов'язує слов'янські старожитності з лужицькою культурою, що була поширена у період пізньої бронзи та раннього заліза, і локалізує слов'янську прабатьківщину природними кордонами — річками Віслою й Одрою.

У 50-60-х роках польський археолог В. Гензель та російські П. Третяков, М. Артамонов, Б. Рибаков на основі аналізу нових археологічних та лінгвістичних матеріалів дійшли висновку про необхідність значного розширення ареалу зародження слов'янського етносу. Так виникла дніпро-одерська теорія, що органічно увібрала в себе ідеї та висновки багатьох попередніх теорій (насамперед вісло-одерської) і помістила слов'янську прабатьківщину між Дніпром і Одрою. Логіка цієї теорії така: на межі III і II тис. до н. е. індоєвропейська спільнота розпалася на кілька етнокультурних та мовних гілок, однією з яких були германо-балто-слов’яни. Подальший поділ цієї гілки і спричинив появу протослов'ян я к самостійної етнічної спільноти. Такий розподіл прихильники дніпро-одерської теорії пов'язують з комарівсько-тшинецькою культурою, яка сформувалася в II тис. до н. е. на території Правобережної України та Польщі.

Сучасні українські археологи В. Баран, Д. Козак, Р. Терпиловський суттєво збагатили і розвинули дніпро-одерську теорію, точно визначивши етнічну основу східного слов'янства та ареал його формування. На їхню думку, становлення слов'янського етносу — досить тривалий процес, який пройшов у своєму розвитку кілька етапів. На початковому етапі до межі III—II ст. до н. е. цей процес розгортається головним чином у межиріччі Вісли та Одри, частково поширюючись на Волинь. З появою зарубинецької культури (II ст. до н. е. — І ст. н. е.) починається якісно новий етап формування слов'янського етносу, під час якого центр активної слов'янської життєдіяльності переміщується на територію між Віслою і Дніпром.

До V ст. слов’янські пам’ятки входили до складу археологічних культур поряд пам’ятками інших народів, наприклад, на межі ер – до зарубинецької та пшеворської культур, У Ⅲ ст. – до черняхівської культури. Власне слов’янські археологічні культури постали в V-V ст. н. е.

Слов’яни ведуть своє походження від автохтонного індоєвропейського населення Східної Європи. На думку більшості сучасних вчених, прабатьківщина слов’ян це – північні схили Карпат, долина Вісли і басейн Прип’яті. З цих місць слов’яни розселялися у всіх напрямках, по всій Східній Європі. Пік активності слов’янського розселення припадає приблизно на початок VII ст.

***2. Зарубинецька культура.***

Зарубинецька культура – археологічна культура. Датована кін. 3 ст. до н. е. – 2 ст. н. е. Сформувалася на ґрунті поперед. культур: милоградсько-підгірцівської, частково поморської та лісостепової скіф. часу. Осн. регіони поширення: Прип’ят. Полісся, Середнє і Верхнє Подніпров’я від р. Тясмин до гирла р. Березина; окремі пам’ятки відомі також у поріччі Сейму, Десни, Пд. Бугу. Названа за могильником, який відкрив 1899 р. В. Хвойка у с. Зарубинці Київ. губ. (нині затоплене Канів. водосховищем). Загалом виявлено бл. 500 пам’яток, але вивчено лише 70 – поселення, могильники, окремі знахідки. На городищах, розташ. на відрогах корін. берегів, мисах та у заплавах рік, досліджені залишки валів і частоколів (Пилипенкова Гора, Чаплинський могильник). Відкриті частково заглиблені у землю житла (пл. 12–20 м2) з каркасно-плотовими стінами, обмащеними глиною (Середнє Придніпров’я), наземні житла зі стінами каркасно-стовпової конструкції (Верхнє Придніпров’я), зрубні напівземлянки (Полісся). Всередині жител і поза ними знаходились численні госп. ями та надвірні вогнища.

Могильники – «поля поховань» без зовн. ознак.

Поховання у кожному із регіонів мали певні відмінності: на Поліссі – ямні з залишками кремації, прикрасами, фібулами та посудом (часто у складі горщика, миски й кухля); у Середньому Придніпров’ї (окрім ямних) – урнові з залишками кремації у глиняній посудині; у Верхньому Придніпров’ї – ямні з залишками поховал. вогнища, супроводжувані лише мискою.

З. к. відносять до кола латенізов. культур. Впливу цивілізації кельтів (у поховал. обряді, прикрасах, насамперед, фібулах, типах знарядь праці, столовому посуді) вона зазнала опосередковано від ясторф. племен, а також шляхом безпосеред. контактів з носіями латен.-іллірій. культур під час освоєння бастарнами Нижнього Подунав’я, у походах яких брали участь і вихідці з зарубинец. Придніпров’я. Комплексне госп-во базувалося на приселищ. підсіч. землеробстві, місц. скотарстві, мисливстві, рибальстві, домаш. виробництві: виготовленні ліпного посуду, прядінні, ткацтві й ін. Існували відокремлені пункти з виробництва та оброблення заліза (Лютіж). Була налагоджена обмінна торгівля із сусід. племенами і мешканцями антич. міст-колоній Пн. Причорномор’я. Внаслідок експансії сарматів і переселення частини племен пшеворської культури насел. З. к. інтегрувалося з останніми і мігрувало на Сх. – у бас. р. Ока та Середньої Волги. Деякі вчені вважають носіїв З. к. предками слов’ян.

***3. Черняхівська культура.***

**Черняхівська культура** – археологічна культура залізного століття. Існувала на рубежі ІІ – ІІІ ст. – IV-V ст. у лісостепу та степу від Нижнього Подунав’я  на заході до лівобережжя Дніпра та Чернігівщини на сході. Названа по могильнику у села Черняхів Кагарликського району Київської області, дослідженому В.В. Хвойкой у 1900-1901 рр. На території Румунії черняхівська культура йменується Синтана-де-Муреш – Черняхів за назвою поселення в трансільванському жудеце Муреш.  Досліджені останки останніх поселень та ґрунтові могильники.

**Скотарські племена носії черняхівської культури** жили в невеликих неукріплених поселеннях.

Господарство: скотарство, землеробство, ремесло, полювання, рибальство. Підвищення землеробства в епоху черняхівської культури відмічено удосконаленням плуга і рала з залізними наконечниками; віл та кінь використовувались, очевидно, як тяглова сила; розширився склад культурних злаків; під пашню освоєні значні площі. Землеробство було підсічним та переложним.

Були розвинуті залізо обробне, бронзолитійне, кісторізне, кам’яносічне ремесла, причому майстри працювали переважно на замовлення і лиш частково на ринок.

У погребальному обряді поєднувались трупоспалення (поля погребальних урн) і трупо положення (останні домінували).

У інвентарі погребінь – кераміка, скляні кубки, фібули та кістяні гребні. Більшість досліджень вважає, що черняхівська культура створена племенами різного етнічного походження (даки, сармати, німці, пізні скіфи, анти або венеди – слов’яни), згадуваними древніми авторами на території її розповсюдження. Найбільш розповсюдженою за кордонами Росії зараз є думка М. Гімбутас, згідно якої культура була створена готами на завойованих ними землях, а серед населення в основному переважали сармати або слов’яни. Думка про таку багато чисельність черняхівської культури ґрунтується, головним чином, на існуванні локальних особливостей у домобудівництві, кераміці та погребальному обряді її носіїв. Другою теорією є думка археолога Бориса Олександровича Рибакова, котрий вважав, що черняхівську культуру слідувало б скоріше віднести до ранньої старослов’янської, і досконалий аналіз, проведений археологом скоріш свідчить не про зародження черняхівської культури за рахунок затримуваних там готів, а скоріш про помітний її занепад в цей період. Існує думка, що черняхівська культура була знищена гунським нашестям в кінці IVстоліття, однак існує гіпотеза про переростання її в староруську культуру.

***3. Готи на території України***

Готи – назва германських племен першої половини I тисячоліття н.е., вихідці зі Скандинавії (це сучасні Данія, Норвегія, Швеція), які на початку н.е. переселилися до Прибалтики, а згодом просунулися на південний схід аж до узбережжя Чорного та Азовського морів. Тут вони створили так звану Готську державу, яку в 375 році розгромили гуни. Готи проіснували на території України з другої половини ІІІ ст. до ІV ст.

Вестготи відомі також як [тервінги](https://www.wikidata.uk-ua.nina.az/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B8.html) (**Tervingi**, в межах їхньої осілості в районах на північ від Дунаю) або візиготи. Tervingi означає «лісові люди» (готське 𐍄𐌺𐌹𐌿, **triu** — «дерево»); Vesi є самоназвою, яка означала щось на кшталт «благородного/доброго».

[Остготи](https://www.wikidata.uk-ua.nina.az/%D0%9E%D1%81%D1%82%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%B8.html) відомі як остроготи та остроготи-гревтунги (**Ostrogotae Greutungi**, де Greutungen вільному перекладі — жителі [степу](https://www.wikidata.uk-ua.nina.az/%D0%A1%D1%82%D0%B5%D0%BF.html).

Пізніше, назви готських племен подаються як західні (вестготи) та східні (остготи).

У другій половині III ст. своє панування в Північному Причорномор'ї встановили германські племена готів, утворивши тут Готську державу - Гетику. Столицею держави готів було так зване «Дніпрове місто», яке знаходилося поблизу одного з порогів Дніпра (неподалік від нинішнього с. Башмачка Запорозької області). Закріпившись у Північному Причорномор'ї, готи почали свою військову експансію на Балкани і Малу Азію.

Найбільшої могутності й сили політичне об'єднання готів досягло в середині IV ст. н. е. за правління короля Германаріха (332-375 рр.). Під кінець правління Германаріха почалася невдала для готів війна з племенами антів.

**Готська держава досягла найбільшої могутності саме за правління остготського короля Германаріха (350—375) в другій половині IV ст**. н. е. Йордан, прославляючи його успіхи, писав про підкорення ним майже всіх племен Східної Європи, в тому числі й слов’ян-венедів.
Відомо також, що роксолани в IV ст. мусили платити данину Германаріху і що вони брали участь у повстанні проти готів під проводом свого великого князя Болемира. За свідченнями Йордана, роксолани вчинили замах на Германаріха, так що він не міг особисто брати участь у війні з гунами і незабаром помер.

Слов’яно-сарматські племена, що входили до Антського союзу, перебували у складних відносинах протиборства з готами. У ІІІ-ІV століттях н.е. в Північному Причорномор’ї вони сформували могутній військовий союз, з військовою силою якого вперше зіткнулося Готське королівство Германаріха біля 370 р.

Після смерті готського короля військову суперечку з антами продовжив його спадкоємець Вінітарій. Саме він у 375 р. підступно вбив антського князя Божа з синами та 70 старійшинами. Але вже наступного року готи були розгромлені кочовими племенами гунів, які підтримали антів у їх боротьбі проти готської держави. Після цієї нищівної поразки Гетика як держава швидко занепала. Більша частина її населення перейшла в наддунайські землі, менша залишилася на території Кримського півострова.

Готи були повністю розгромлені гунами і антами близько 375 р., після чого частина остготів влилася до гунських військ і пішла з ними на захід, частина перейшла Дунай і приєдналася до вестготів, а невелика частина залишилися в Криму, де вони проіснували до кінця І тис. н. е. Згодом вестготи під натиском тих самих гунів змушені були переселитися в межі Римської імперії. Тоді **готи вперше повідомили римлян, греків та інші народи Європи про гунів**.