**Цивілізаційний вимір міжнародних відносин**

Між основними учасниками міжнародних відносин існує певний характер взаємодії. У кожному періоді, як зазначалося вище, ці відносини набувають особливої структуру, яку називають системою міжнародних відносин або міжнародною системою. Система (грец. *system а* - ціле, складене з частин; з'єднання) - безліч елементів, що знаходяться у відносинах і зв'язках один з одним, яке утворює певну цілісність, єдність.

Загальноприйнято під **системою міжнародних відносин** розуміти конкретно-історичну, стійку політичну організацію міжнародних відносин, закріплену в договорах і угодах і відображає як співвідношення сил, так і специфіку відносин між окремими державами, що входять в дану систему.

Однак термін «система міжнародних відносин» може використовуватися по-різному в рамках різних підходів: наприклад, *традиційно-історичний підхід* говорить про СМВ як про дипломатичні зносини держав в певний історичний період; *емпірико-регіональний підхід* вивчає регіональні системи міжнародних відносин, як самодостатні, але відчувають вплив глобалізаційних процесів.

Як випливає з історичного підходу, поки можливості у всіх учасників приблизно однакові (ситуація рівноваги) діє логіка взаємного стримування. Однак якщо існуюче становище не влаштовує одну або кілька держав, вони при наявності ресурсів можуть спробувати змінити існуючий порядок, швидше за все, силовими методами. Після чергового конфлікту нове співвідношення сил оформляється у вигляді міжнародного договору, який встановлює правила взаємодії між державами до нового їх перегляду. Такі системи міжнародних відносин отримують назви за договорами перемир'я, які закріплюють нове положення системи.

Більшістю дослідників в період після 1648 р виділяться вісім порядків, заснованих на комплексах конкретних домовленостей:

* Вестфальська (1648 р.- початок XVIII ст.);
* Утрехтська (1714-1789 рр.);
* Тільзітська (1807-1812 рр.);
* Віденська (1815-1871 рр.);
* Постфранкфуртська (1871-1914 рр.);
* Версальсько-Вашингтонська (1919-1939 рр.);
* Ялтинсько-Постдамська (1945-1991 рр.);
* Сучасна (1991 р.- теперішній час).

Сучасними дослідниками в якості підсистем системи міжнародних відносин зазвичай розглядаються транснаціональна економічна система і регулююча інституційно-політична система. Підсистема - самостійна частина (елемент), яка виступає основою будь-якої системи, безлічі.

*Транснаціональна система* взаємодій заснована на поєднанні ієрархічного і мережевого принципів організації. За ієрархічним принципом будується розподіл функцій між основними акторами системи: материнськими ТНК і їх філіями, розташованими відповідно в високорозвинених країнах і країнах. При цьому структура системи взаємодій, утворена відносинами між акторами, організована у формі транснаціональних мереж.

Світова інституційно-політична система також поєднує різні принципи організаційного устрою, наприклад,

* ієрархічний (військово-політичне домінування однієї «наддержави» - США; офіційні МПО),
* «Елітарний» (G7 – «Велика сімка»: Великобританія, Німеччина, Італія, Канада, США, Франція і Японія),
* мережевий (міжурядові, міжвідомчі мережі, міждержавні органи управління інтеграційних об'єднань).

Ієрархічне організаційний устрій світової системи в цілому обумовлено відносинами відносно слабко вираженою субординації, що існує між її підсистемами:

* регулюючої (інституційно-політичної);
* регульованою (транснаціональної економічної).

Варто згадати, що з перетворенням системи міжнародних відносин в глобальну посилилася функціональна залежність подсистемном відносин від відносин загальносистемних - від розстановки сил на глобальному рівні, характеру міждержавного взаємодії.

Порівнюючи характер міжнародних відносин періоду XVI ст.- 1914 року з сучасними йому міжнародними реальностями (1945 р.- друга половина XX ст.), Відомий французький політолог Жан-Батист Дюрозель *(Jean-Baptiste Duroselle)* зазначає:

* характерна відсутність коаліцій, спрямованих проти панування однієї або декількох великих держав;
* не існує жодної власне європейської великої держави;
* на світовій сцені з'являється нова, цілком реальна сила - світова громадська думка;
* відбуваються радикальні зміни у військовій стратегії і т. п.

Співвідношення полярності і стабільності системи міжнародних відносин являє собою одну з важливих і поки ще не вирішених теоретичних проблем.

За визначенням відомих американських дослідників Карла Дойча *(Karl Wolfgang Deutsch*) І Дж. Девіда Сінгера (/. *David Singer*): «Стабільність - це ймовірність того, що система збереже всі свої базові характеристики, що жоден з акторів не отримає суттєвої переваги, що більшість членів системи не зникне і не настане великомасштабна війна».

Одне з правил функціонування СМВ - закон підтримки динамічної рівноваги. Абсолютно рівноважний стан недосяжно, але система постійно прагне до нього через стану нерівноваги. Існуюче в певний момент стан справ в міжнародних відносинах і міжнародному праві прийнято називати статус-кво *(Status quo*, латів.- стан, в якому).

Дж. Розенау підкреслив «роздвоєність» сучасного світу і співіснування в ньому двох відносно незалежних, але пересічних світів:

* 1) традиційного, в якому основні актори - національні держави, діють закони класичної дипломатії і стратегії, влада здійснюється на основі відносин примусу або підпорядкування;
* 2) нового, поліцентричного світу різноманітних наднаціональних акторів, в якому зменшилася значення силових факторів і різко скоротилася сфера дії механізмів примусу. «Вільні від суверенітету» актори цього світу, як правило, не мають ні можливостей, ні мотивів до застосування насильства, оскільки у них немає чітко окресленої території, яку необхідно захищати.

Таким чином, система міжнародних відносин являє собою багаторівневу і динамічну сукупність взаємодій її учасників (акторів), а її структура детермінована конкретно-історичними умовами (факторами).

1. [Соціокультурні аспекти політики](https://pidruchnyky.in.ua/sotsiokulturni-aspekti-politiki-politologiya.html) «Політична культура - це система політичного досвіду, знань, почуттів, стереотипів, зразків поведінки і функціонування політичних суб'єктів; інтегральна характеристика політичного способу життя країни, класу, нації, соціальної культури, індивідів ». Хоча ще ряд авторів доіндустріальної епохи
2. [Соціально-кібернетична модель політичної системи А. Істона](https://pidruchnyky.in.ua/sotsialno-kibernetichna-model-politichnoyi-sistemi-a-istona-politichna-teoriya.html). У теорію політики системний аналіз ввів Девід Істон. У своїх роботах «Політична система» (1953), «Концептуальна структура для політичного аналізу» (1965), «Системний аналіз політичного життя» (1965) і ін. Він виходив з уявлень про політичне життя як підсистемі суспільства серед інших підсистем
3. [Соціалістичний період, Соціалістичні партії в Велікобрітані](https://pidruchnyky.in.ua/sotsialistichniy-period-sotsialistichni-partiyi-v-velikobritanii-istoriya-partiy-i-partiynih.html)ї. У другій третині XIX ст. прийшов час соціалістичної ідеології і соціалістичних партій. Якщо ліберальна ідеологія знайшла своїх гарячих прихильників в особі третього стану, то соціалістична ідеологія була сприйнята, в першу чергу, четвертим станом - робітничий клас. Саме на основі робочого руху
4. [Соціал-демократія](https://pidruchnyky.in.ua/sotsial-demokratiya-politologiya-v-shemah-i-komentaryah.html) - рідна сестра комунізму. Обидві вийшли з марксизму. Якщо комунізм сприйняв і розвивав найбільш радикальні боку марксистської теорії вчення про економічну експлуатацію та класову боротьбу, вчення про соціальну революцію і диктатуру пролетаріату, то соціал-демократія
5. [Складність ідентифікації базових ознак сучасних націй](https://pidruchnyky.in.ua/skladnist-identifikatsiyi-bazovih-oznak-suchasnih-natsiy-politichna-teoriya.html). Втрата вихідних ознак сучасних «етносів» і «націй», «розмитість» у визначенні їх нових якостей в світлі глобалізаційних процесів дійсно ускладнює розуміння природи цих явищ «в їх реальної складності». На думку X. Уотсона, в сучасному світі «ніякої наукової дефініції нації бути не може».
6. [Системні характеристики «нової демократії»](https://pidruchnyky.in.ua/sistemni-harakteristiki-novoyi-demokratiyi-porivnyalna-politologiya.html). Як показав досвід останніх десятиліть, західні зразки державності по-справжньому, так би мовити, в первозданному євроцентристською варіанті не можуть інституціоналізованої в країнах, де панують так звані органічні соціокультурні, політико-культурні, релігійні та інші традиції і форми ментальності.

**Міжнародна система у широкому і вузькому смислі слова**

Міжнародна система у широкому сенсі представляє собою цілісну сукупність, яка включає:

1) самих різноманітних суб'єктів міжнародної системи: суверенні держави, об'єднання держав, які не є суб'єктами міжнародного права (наприклад, рух неприєднання, “G-7”, держави, які не мають виходу до моря та ін.);

2) нації і народи, які борються за свободу, незалежність і створення власної державності (наприклад, арабський народ Палестини, народ Західної Сахари, курди);

3) універсальні і регіональні міжнародні міжурядові організації (наприклад ООН, Міжнародна організація праці, ліга арабських держав);

4) державо-подібні утворення (наприклад, Ватикан, у минулому вільні міста Краків і Данциг, Вільна територія Трієст, Західний Берлін);

5) багаточисленні міжнародні неурядові організації (наприклад, Міжнародна асоціація юристів- демократів, “Грінпіс”, молодіжні, жіночі, студентські, ветеранські організації);

6) міжнародні конференції, комітети і комісії, міжнародні суди і трибунали, транснаціональне корпорації, фізичні і юридичні особи різних держав;

7) різноманітні відносини між суб'єктами міжнародної системи – політичні, економічні, торгові, науково-технічні, культурні, конфесійні, інші відносини матеріального і нематеріального характеру у всій їх різноманітності;

8) сукупність правових систем, у тому числі національних, у межах яких здійснюються різноманітні відносини між суб'єктами міжнародної системи. Умовно міжнародною системою у широкому сенсі слід назвати всю земну людську цивілізацію у всій багатоманітності її виявлення, взаємодії і співпраці у рамках існуючих правових систем. Разом з тим, не всі суб'єкти міжнародної системи являються суб'єктами міжнародного права, рівно як і не всі відносини між суб'єктами міжнародної системи можна назвати міжнародними відносинами. До того ж міжнародне право регулює не всі різноманітні відносини між суб'єктами міжнародної системи, а тільки лише особливий вид публічно-правових відносин між обмеженим колом суб'єктів міжнародної системи.

Міжнародна система у вузькому сенсі представляє собою цілісну сукупність, яка включає: 1) суверенні держави; нації і народи, що борються за свою свободу, незалежність і створення власної державності; 2) міжнародні, міжурядові організації; 3) державо-подібні утворення – суб'єкти міжнародного права; 3) відносини між суб'єктами міжнародного права – міжнародні відносини; 4) особливу правову систему, що діє в публічно-правових відносинах між суб'єктами міжнародного права, – міжнародне публічне правою. Складовими частинами, чи компонентами, міжнародної системи, є: 1) суб'єкти міжнародного права; 2) міжнародні відносини між суб'єктами міжнародного права; 3) саме міжнародне право.

“Велика Вісімка” або G8 (від англ. Group of Eight, у минулому G6 (Група Шести) та G7 (Група Семи) – група із семи економічно високорозвинених країн світу (США, Японія, Німеччина, Велика Британія, Франція, Італія, Канада) та Росія, економіку якої Міжнародний валютний фонд станом на квітень 2012 року відносить до числа тих, “що розвиваються”. Лідери цих країн регулярно зустрічаються для обговорення спільних економічних проблем і намагаються узгоджувати свою економічну політику. Крім них у зустрічах бере участь і Європейський Союз, проте він не має права голосувати та проводити щорічні збори. Щороку група проводить зустріч глав урядів та численні допоміжні зустрічі і політичні дослідження. Міністри країн G8 зустрічаються протягом року. Зокрема, міністри фінансів G8 проводять зустрічі чотири рази на рік. Також мають місце щорічні зустрічі міністрів з питань зовнішньоекономічної політики та міністрів з питань охорони навколишнього середовища. Країна-президент групи змінюється щороку у наступному порядку: Франція, Сполучені Штати, Великобританія, Росія, Німеччина, Японія, Італія та Канада. Головуюча країна приймає на своїй території учасників щорічних зборів та оголошує порядок денний. Останнім часом Великобританія та Франція, висловлюють бажання розширити групу та включити до неї п'ять країн, що розвиваються, так звану “Групу +5”: Бразилію, Китай, Індію, Мексику та Південну Африку. Це обумовлено ростом політичного впливу цих держав, який вже не можна ігнорувати. Ці країни у попередніх зустрічах брали участь у якості гостей, такі зустрічі називають “G8+5”. Але станом на 2012 рік жодна з них не було приєднана до G8. Через що вплив “Великої вісімки” вже не має того значення як колись. Натомість все частіше проводяться зустрічі “Великої двадцятки”, яка більш реально відображає стан політико-економічного життя світу.