***Практичне заняття 3. Міжнародні системи: основні історичні моделі (2 год.).***

1. Вестфальська система міжнародних відносин (1648–1814): основні принципи нового порядку.
2. Віденська міжнародна система (1814–1914) – «Європейський концерт».
3. Версальсько-Вашингтонська система.
4. Ялтинсько-Потсдамська система.

**Список рекомендованої літератури**

Конспект лекцій з дисципліни «Історія міжнародних відносин» для здобувачів вищої освіти спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» денної форми навчання І курсу ІІ семестру / Укл. Моісеєва Т.М., Чістякова І. М., Кривдіна І. Б., Воробйова Г.В. Одеса: НУ Одеська політехніка, 2022. 207 с.

Історія міжнародних відносин : підруч. / І. В. Алєксєєнко, А. Х. Маргулов , І. А. Єремєєва, М. В. Несправа. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2020. 228 с.

Гавриленко О. А.Історія міжнародного права: хрестоматія-практикум для студентів напряму підготовки 6.030202 – «Міжнародне право» / О. А. Гавриленко, Л. В. Новікова, Т. Л. Сироїд. Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2016. 676 с.

Міжнародні системи та глобальний розвиток : підручник / В.А. Манжола, О.А. Коппель, М.Г. Капітоненко та ін.; за ред. Л.В. Губерського, В.А. Манжола. К.: Знання, 2014. 526 с.

Міжнародні відносини та світова політика : навчальний посібник / О. М. Кузь, Д. С. Коротков, Д. Ю. Михайличенко, О. В. Бровко; за заг. ред. д-ра філос. наук, професора О. М. Кузя. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2020. 201 с.

**Підготувати реферат:**

1. Віденська міжнародна система: основні здобутки та невдачі.
2. Роль особи у становленні, функціонуванні та розпаді Версальсько-Вашингтонської системи.
3. Ялтинсько-Потсдамська система як відображення протистояння двох систем.

**Додатки**

**Ознайомтеся із запропонованим уривком із статті:** Шумський, І. К. "Вестфальська система як виток Новомодерної системи міжнародних відносин." *Альманах міжнародного права* 23 (2020): 81-86 **та дайте відповіді на запитання:**

**Постановка проблеми.** Вестфальські мирні домовленості (Мюнс-

терський та Оснабрюкський договори 1648 р.) поклали кінець Тридцяти-

літній війні (1618–1648 рр.), а також стали поворотним моментом, який

змінив чинний доти стан міжнародних відносин і явив собою «Вестфальську систему»; вона, зі свого боку, є новим етапом розвитку міжнародного

права – права ранньомодерної доби, а принципи, що були закріпленні

в межах «Вестфалії», знаходять своє втілення й в основних документах

міжнародного права, зокрема й в Уставі ООН.

Сучасна ситуація на міжнародній арені дає підстави стверджувати

про необхідність якщо не зміни всієї концепції, то бодай глибокого рефор-

мування системи міжнародних відносин. Тому актуальним буде зверну-

тися до історичного досвіду, до часів, коли міжнародні відносини зазна-

вали якісно нових змін.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Нині неможливо уявити

собі державу, що не мала б зносин з іншими. Процес глобалізації охоплює

майже всі аспекти життя людей, зокрема міждержавні відносини та між-

народне право. Але й досі існує безліч історичних джерел, що становлять

інтерес для аналізу витоків міжнародного права; серед таких документів –

міждержавні угоди Мюнстера та Оснабрюка 1648 р., що надали форму Вест-

фальським мирним переговорам і юридично завершили Тридцятилітню

війну в Європі, один із найбільш масштабних військових, політико-дипло-

матичних і династичних конфліктів Нового часу [1, c. 127].

Події Тридцятилітньої війни й поствоєнні мирні процеси не припи-

няють звертати на себе увагу фахівців-істориків, істориків права, дослід-

ників історії міжнародних відносин.

Для завершення цього кровопролитного конфлікту було складено два

мирних договори: Оснабрюкський договір від 15 травня 1648 р. і Мюнстер-

ський договір від 24 жовтня 1648 р. Переговори про досягнення миру про-

вадилися на території Німеччини, на теренах історичної області Вестфа-

лія. З метою дотримання принципу конфесіональної рівності переговори

про умови миру між Священною Римською імперією й протестантськими

державами і Швецією велися у протестантському єпископстві Оснабрюк,

а з католицькими державами та Францією – у католицькому єпископстві

Мюнстері. На час переговорів обидва міста оголошувалися нейтральними

та демілітаризованими.

Для розуміння понятійного апарату й співвідношення понять «Веста-

фальська система», «Вестфальський мир» та інших вагомою є думка

С.М. Задорожної, яка говорить, що «поняття Вестфальський мир, яке

ввійшло згодом у практику міжнародних відносин, передбачало не самі

договори, а узагальнювало основні його епохальні постулати, які стали

принциповими й ефективними регуляторами, покладеними в основу

нового правопорядку в Європі, й ознаменувало завершення панування

права війни та вступ у дію права миру» [2, c. 243].

Говорячи про специфіку, унікальність Вестфальської системи, можна

виділити основні, принципові ознаки, що якісно відрізняють її як систему

договорів від інших політико-юридичних домовленостей, які існували

до того. Перш за все варто зазначити, що Вестфальська система нормами

укладених у її межах договорів регулювала широке коло суспільних від-

носин і, що найважливіше в цьому – найбільш основних, соціально, полі-

тично та юридично важливих.

Вестфальська система встановлювала принципи в галузі безпосеред-

ньо міжнародного права (визнання кордонів, визнання держави як «гео-

політичної реальності» (факт остаточного визнання Республіки Об’єдна-

них Провінцій із боку Іспанії), питання врегулювання релігійних відносин

і політики стосовно різних конфесій). У релігійній сфері Вестфальський

мир зрівняв у правах кальвіністів, католиків і лютеран, позбавив німець-

ких князів права визначати релігійну належність підданих, визнав за ними

право укладати договори між собою і з іноземними державами [3, с. 30].

По-друге, важливо зазначити вже згадану роль Вестфальської системи

для міжнародного права. Концептуально Вестфальський мир був сформо-

ваним із політичного і, що найбільш важливо, – правового (насамперед тео-

ретичного) протиставлення територіально організованої, незалежної, полі-

тично автономної суверенної держави на противагу аморфній, політично

роздробленій та надзвичайно казуалістичній із погляду права концепції

Священної Римської імперії. До періоду Тридцятилітньої війни можна гово-

рити не про міжнародне чи міждержавне право, а швидше – про відносини

між правителями, представниками династії. Саме після Вестфалії міжна-

родне право набуло своєї легітимної «міжнародності», остаточно відмежу-

вавшись від середньовічних феодальних норм і матримоніальної політики.

Третьою ознакою можна назвати створення інституту гарантів. Стосовно цього В.Г. Ціватий зазначає, що «гарантами Вестфальського миру

стали Швеція і Франція. Жодна стаття Вестфальського миру не могла бути

змінена без їхньої згоди» [4, c. 92]. Щоправда, можна згадати інші при-

клади, коли держави могли виступати як гаранти незалежності, терито-

ріальної цілісності й взагалі існування держави як такої. Мабуть, одним

із найдавніших і водночас найбільш епічних прикладів можна назвати дії

Риму, який виступив гарантом незалежності й територіальної цілісності

елліністичного Єгипту Птоломеїв перед сирійським царем Антіохом IV, і

відомий виступ перед ним римського посла Попілія [5, c. 70].

Чітка фіксація питання про гарантії мала велике значення для роз-

витку міжнародних договорів. Йшлося про те, що «укладений мир повинен

залишатися в силі і що обидві сторони зобов’язані відстоювати й захищати

кожну статтю мирного договору проти кожного, незалежно від релігії»

[6]. Це положення справді було початком у розвитку інституту міжнарод-

но-правових гарантій.

Вестфальська система та її гаранти забезпечували стабільність і

непорушність саме системи відносин, не маючи на меті гарантувати лише

окремі права окремих держав і за їхньою допомогою реалізувати власні

геополітичні амбіції. У випадку з Вестфальським договором саме його

система стає цінністю, яку гарантують тогочасні провідні країни Європи.

Під час укладення Вестфальського миру велика увага приділялася

інституту міжнародно-правового визнання. Саме на Вестфальському кон-

гресі була визнана незалежність Швейцарії та Нідерландів. З огляду на це

виявилася вперше сформульованою декларативна теорія визнання. Вест-

фальський мир підтвердив рівноправність європейських держав неза-

лежно від відмінності їх релігійної віри і форм державного ладу.

Також було сформульовано норми, які передбачали мирне розв’я-

зання конфліктів і колективні санкції проти сторони, яка нападає [7, с. 96].

По-четверте, можна сказати, що Вестфальська система стала першою

реально здійсненою моделлю функціонування міжнародних відносин своєї

доби. Раніше було безліч спроб об’єднати міжнародне товариство в єдину

систему. Але зазвичай усі ці спроби були мотивовані з релігійного погляду,

являючи собою численні «священні ліги та союзи», яскравим прикладом

яких слугує ідея «Християнської ліги» Іржі Подебрада.

Говорячи про приклади договорів колективної безпеки, можна зга-

дати про хоча й нетривалий, але формально зреалізований Лондонський

договір 1518 р. – «Вічний мир». Цей договір встановлював мир між усіма

великими державами серед близько двадцяти європейських країн, почи-

наючи від Данії, Португалії й Швейцарії й закінчуючи герцогством Урбіно.

За своєю природою це був принципово новий документ, що встановлю-

вав новий характер відносин у Європі, який тепер будувався на принципах

колективної безпеки [8, c. 55].

Також варто зазначити, що характер Вестфальського миру 1648 р.,

який надав нового інституціонального вигляду і підвищив значення євро-

пейського нормативного порядку, створив новий ідейний, а пізніше полі-

тико-правовий простір [9, c. 42].

**Висновки.** Отже, Вестфальський мир здійснив суттєвий вплив на

розвиток міжнародного права й дипломатії. Основні принципи, що були

покладені в його основу, ознаменували собою настання новомодерної доби

й нової епохи практики міжнародних зносин. Саме в текстах Оснабрюк-

ського та Мюнстерського договорів сформувалися поняття суверенної

держави та її основні ознаки, принципи рівності держав у взаємовідноси-

нах, було запроваджено інститут міжнародних гарантій. Можна говорити

про те, що відлік сучасного міжнародного права можна вести саме з уста-

новлення Вестфальської системи 1648 р.

Також варто зазначити, що саме Вестфальський мир став витоком для

формування міжнародного права як наукової дисципліни, наділивши тео-

рію міжнародних відносин як дисципліну власною спрямованістю, тема-

тичною єдністю та історичною легітимністю [10, c. 23].

Підписання «Вестфальського миру» знаменувало собою важливу

подію в історії міжнародного права. Принципи, закладені в ньому (у нор-

мах Оснабрюкського і Мюнстерського договорів, відповідно), а саме: рів-

ність держав, поняття суверенітету, розв’язання міжнародних проблем

мирним шляхом – суттєвим чином змінили наявну на той момент систему

міжнародних відносин. Ці принципи, попри те, що зазнали значних змін у

сучасну епоху, досі знаходять відображення в системі міжнародного права.

1. Який процес, на думку автора, охоплює майже всі аспекти житті людей, зокрема міждержавні відносини та міжнародне право?
2. Чому новоутворена система отримала назву Вестфальської?
3. Який був статус центрів переговорів під час підготовки договорів?
4. У чому, на Вашу думку, раціональне зерно твердження С. Задорожної стосовно Вестфальської системи?
5. Охарактеризуйте принципові ознаки, які свідчать про унікальність Вестфальської системи.
6. Що принципово нове було запроваджено у системі міжнародного права за Вестфальським миром?
7. Що протиставлялося за Вестфальським миром Священній Римській імперії? У чому важливість вибудови нової концепції держави?
8. Які країни були гарантами Вестфальському миру? Чому саме вони?
9. Яку роль повинен був відігравати інститут міжнародно-правового визнання для стабільності Вестфальської системи?
10. З якими висновками автора Ви згодні, а які викликають у Вас заперечення? Чому?